

CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 17 APRIL 2014 VAN DE COMMISSIE SAMENLEVING VAN DE GEMEENTE HAARLEM

Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:

de heer F.J. Abspoel (CU), de heer A. Azannay (GLH), de heer M.H. Brander (PvdA), mevrouw A. Dekker (D66), mevrouw M.D.A. Huysse (GLH), de heer R.G.J. de Jong (VVD), mevrouw J. van Ketel (SP), de heer A. Koekkoek (OPH), mevrouw D. Leitner (D66), mevrouw E. de Raadt (CDA), de heer A.P.D. van den Raadt (Trots), mevrouw N.U. Ramsodit (PvdA), de heer F.N.G. Smit (OPH), de heer M. Snoek (CDA), mevrouw M.A. Sterenberg (VVD), mevrouw F.C. Tempelaars (AP), de heer J. Vrugt (AP)

Afwezig: mevrouw I. Crul (AP), de heer J.J. Visser (CDA)

Mede aanwezig: mevrouw C.Y. Sikkema (voorzitter), de heer J. Nieuwenburg (wethouder) en mevrouw E. van der Mede (plv. secretaris)

Verslag: de heer G-J. Timmermans

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.00 uur en heet allen welkom.

Zij attendeert de leden op de bijeenkomst Samen voor een Betere Buurt van Dock op 23 april om 20.00 uur in de Immanuëlkerk.

Zij merkt op dat er nog geen aanmeldingen binnen zijn voor de conferentie over DJC-coaches en de transitie in de jeugdzorg op 2 mei in het kader van het bezoek van delegaties uit de zustersteden Angers en Osnabrück en verzoekt belangstellende leden zich alsnog aan te melden.

Zij deelt mee dat de bijeenkomst van 22 april bij de Praktijkschool De Schakel tot nader order is uitgesteld.

2. Spreektijd voor belangstellenden

De heer **Brinks** vertelt dat hij bij een aanvraag van een uitkering bij SoZaWe te horen kreeg dat hij niet in de GBA was ingeschreven en daarom niet verder geholpen kon worden. Hij zegt nooit uit Haarlem verhuisd te zijn, maar wel daarbinnen. Niemand kon hem echter uitleggen waarom hij was uitgeschreven en hij werd verwezen naar de afdeling voor immigratie en emigratie. Uiteindelijk kreeg hij een formulier mee, waarmee hij zich twee dagen later bij de afdeling wonen kon inschrijven. Dat bleek toen echter het verkeerde formulier te zijn, maar na enig soebatten lukte het hem wel zich in te schrijven. Vervolgens ging hij naar UWV voor het aanvragen van een uitkering, maar daar werd hij doorverwezen naar SoZaWe waar men hem vertelde dat hij via internet bij het Werkplein moest zijn. Nadat hij erop gewezen had dat ook mensen zonder internet een uitkering moeten kunnen aanvragen, kreeg hij eindelijk een formulier om bijzondere bijstand aan te vragen. Daar werd hem bij verteld dat het zeker tien dagen zou duren voordat hij over enig geld kon beschikken. Toen hij vroeg hoe hij dan in de tussentijd moest leven, werd hem gezegd dat hij al zo lang zonder geld zat dat die paar extra dagen ook niet veel meer zouden uitmaken. Hij wacht nog steeds op geld. Desgevraagd zegt hij dat niemand hem gewezen heeft op het bestaan van een klachtenprocedure,

Mevrouw **Leadbetter** vergelijkt de loting voor de Haarlemse brugklassen met een verkiezing waarbij de politieke partijen alles in het werk stellen om de kiezers in de aanloop alle voordelen van een keuze op hun partij zo aantrekkelijk mogelijk voor te spiegelen, maar waarbij men op de verkiezingsdag zelf van het ene stemlokaal naar het andere doorverwezen wordt en uiteindelijk geen eigen stem kan uitbrengen. Sommige kiezers weten wel een slimme kiezerspas te verwerven of op een andere manier procedures te ontwijken, maar de meesten worden overvallen door onmacht en oneerlijkheid. Zo komt maar 94% van de kinderen op de school van hun eerste keuze terecht, de rest krijgt naar haar mening een keuze opgedrongen. Zij vindt dat de gemeente Haarlem moet opkomen voor gelijke rechten voor

alle kinderen en moet aansturen op een transparante aanmeldingsprocedure. Desgevraagd zegt zij voordelen te zien in het Amsterdamse model waarbij men meer keuzes kan opgeven en vooraf al kan zien hoeveel aanmeldingen er zijn voor de verschillende scholen zodat men de keuze ook daarop kan afstemmen. Volgens haar hebben daarvan al evaluaties plaatsgevonden van drie verschillende procedures.

De heer **Snoek** (CDA) en de heer **Azannay** (GroenLinks) vragen naar het verloop van de loting voor het komend schooljaar. Vooraf was voorgespiegeld dat een en ander beter geregeld was, maar de indruk bestaat dat de loting toch weer dramatisch verlopen is.

Wethouder **Nieuwenburg** merkt op dat hij al eerder in een brief heeft beschreven hoe de zaken geregeld zijn en dat de toelatingsprocedure nu volledig onder de verantwoordelijkheid van de schoolbesturen valt. Helaas is ook dit jaar in een beperkt aantal gevallen een tweede loting nodig geweest. Hij heeft begrepen dat de leerlingen naar tevredenheid geplaatst zijn. Hij herhaalt zijn toezegging de binnenkort te verwachten resultaten van de evaluatie in Amsterdam van de toewijzingsprocedure daar met de schoolbesturen in Haarlem te bekijken op toepasbaarheid in Haarlem.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt conform het voorstel vastgesteld.

4. Conceptverslag van de commissie Samenleving d.d. 6 maart 2014

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

De heer **Azannay** (GroenLinks) kondigt een vraag aan voor wethouder Nieuwenburg. Mevrouw **Huysse** (GroenLinks) en mevrouw **Dekker** (D66) kondigen elk een vraag aan voor wethouder Van der Hoek.

De heer **Van den Raadt** (Trots) stelt voor een rouleersysteem te hanteren omdat er niet voor elke fractie twee microfoons beschikbaar zijn.

De **voorzitter** verzoekt de commissieleden het gebruik van de microfoons collegiaal met elkaar te regelen.

Overige punten ter bespreking

6. Mailwisseling inzake stichting Rataplan

Mevrouw **Leitner** (D66) vraagt de wethouder kort de actuele stand van zaken rond deze kwestie te beschrijven voor de nieuwe commissie.

Wethouder **Nieuwenburg** brengt in herinnering dat het bestuur van De Schal anderhalf jaar geleden tot de conclusie kwam dat het bedrijf in de toenmalige vorm niet meer levensvatbaar was, onder meer omdat de begeleidingskosten per re-integratietraject te hoog waren. Het bestuur besloot het vastgoed te verkopen om de afvloeiing van het personeel te bekostigen, maar vroeg wel aan de gemeente om de koppeling van afvalinzameling gekoppeld aan re-integratietrajecten op enigerlei wijze voort te zetten, bijvoorbeeld via inzet van de expertise van Paswerk op dit terrein. Paswerk bleek daartoe bereid, mits het niet alle personeel hoefde over te nemen en mensen ook mocht begeleiden naar ander werk. Paswerk wilde de afvalinzameling op twee plaatsen in Haarlem gaan organiseren. Het bestuur van De Schalm stemde daarmee in en ging over tot de verkoop van het pand, waarin zich nadien Rataplan heeft gevestigd zonder enige bemoeienis van de gemeente. Voor de gemeente is het vooral van belang

dat mensen aan het werk geholpen worden. Paswerk heeft een aantal mensen van De Schalm overgenomen en anderen actief begeleid naar ander werk. Dat is nog niet voor alle mensen gelukt. Paswerk heeft voor de koppeling van re-integratie met afvalverwerking twee panden op het oog. Een daarvan ligt in Belcanto in Schalkwijk. De vestiging daar zou een verbetering zijn van de leefbaarheid in dat gebied.

In de raad is ook de vraag gesteld naar de effecten voor andere organisaties die zich in Haarlem bezighouden met afvalinzameling, vooral kleding. In een nota stond immers dat zij niet meer in aanmerking zouden komen voor een aanwijzing in het kader van de Wet milieubeheer. Dat is in feite een vergunning om met name kleding te mogen inzamelen. Als uitvloeisel van de aangenomen raadsnotie is de handhaving op dat gebied stopgezet en zijn de organisaties daarvan verwittigd. Bovendien is de ambtelijke organisatie opgedragen met die organisaties uit te vinden wat zij kunnen betekenen op het gebied van activering en re-integratie. Die gesprekken lopen voorspoedig. Paswerk is bovendien bezig om mensen ter re-integratie te detacheren bij Rataplan. Zoals gebruikelijk bij alle werkgevers moeten daarbij wel afspraken gemaakt worden over de kosten die Paswerk voor dat werk in rekening mag brengen. Daar was nog geen overeenstemming over, maar het ziet er volgens hem naar uit dat dit nu nagenoeg rond is. Tot slot merkt hij op dat de geagendeerde correspondentie inmiddels achterhaald is, omdat Rataplan na de gesprekken het bezwaarschrift heeft ingetrokken.

Mevrouw **Van Ketel (SP)** zegt dat de vragen van de SP over de voortgang van re-integratietrajecten bij Rataplan door de toelichting van de wethouder zijn beantwoord. Zij zegt goede ervaringen te hebben met Rataplan.

Mevrouw **De Raadt (CDA)** vindt de meeste vragen van het CDA nu ook beantwoord. Zij is benieuwd of de wethouder kan aangeven op welke termijn de twee locaties van Paswerk operationeel zullen zijn. Zij maakt zich zorgen of dat wel ooit gaat lukken, als het al zo moeilijk is in de huidige omstandigheden een pand te vinden. Zij vraagt de wethouder termijnen te stellen voor de opening van de winkels en het starten met de re-integratie.

Mevrouw **Leitner (D66)** is tevreden met de toelichting en met de aanpak van de motie over de handhaving. Zij is benieuwd wat deze aanpak betekent voor de textielbakken. Zij is voorstander van de komst van meer commerciële bedrijven met een sociaal tintje zoals Rataplan. Zij is benieuwd hoe recent de detachering van mensen bij Rataplan via Paswerk is. Zij wil verder graag meer inzicht in de criteria voor het verlenen van een aanwijzing.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** acht het van groot belang dat de 26 arbeidsplekken voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt zo spoedig mogelijk worden vervuld en vraagt welke rol de wethouder kan spelen om dat te bespoedigen. Zij vraagt de wethouder bovendien concreter aan te geven hoe zaken als de inschakeling van de expertise van De Schalm en de inrichting van kringloopactiviteiten van Paswerk aan elkaar gekoppeld gaan worden. Ten derde vraagt zij het verlenen van aanwijzingen te koppelen aan SROI.

De heer **Vrugt (Actiepartij)** zegt zich deels gerustgesteld te voelen na de stevige taal in de correspondentie en de aanneming van de motie. Hij vraagt of de in de motie gevraagde wijziging van de afvalstoffenverordening nog te verwachten valt. Hij is benieuwd of alle aanbieders nu op de hoogte zijn van de mogelijkheden en of inderdaad alle kringloopwinkels een aanwijzing mogen verwachten. Hij pleit voor het benutten van de expertise van De Schalm. Tot slot is hij benieuwd waarom er voor 175.000 euro aan spullen naar een bedrijf in Wormerveer gaat en niet in Haarlem kon blijven. Hij is benieuwd of die transactie enige relatie heeft met de moeizame opstart van de winkels van Paswerk.

De heer **Smit (CU)** vraagt of het gaat om een eenmalige transactie of om een contractuele relatie.

Mevrouw **Huysse (GroenLinks)** juicht de combinatie van hergebruik met sociale werplekken toe. Zij pleit voor de spoedige inschakeling van de ervaren medewerkers van De Schalm. Zij is voorstander van een centraal punt waar burgers kunnen melden dat zij herbruikbare spullen hebben die opgehaald kunnen worden. Verder wil zij alle mogelijke inzamelwijzen benut zien.

Wethouder **Nieuwenburg** zegt dat waarschijnlijk nog deze week het huurcontract voor het pand in Belcanto wordt getekend, nu onduidelijkheden rond het bestemmingsplan zijn opgehelderd. De inzetbaarheid van de medewerkers van De Schalm heeft hij onder de aandacht gebracht van de directeur van Paswerk. Daar kunnen ze echter pas aan de slag als de vestiging gereed is. Hij wil zich daar als wethouder verder niet in mengen. Hij heeft begrepen dat men nu met elkaar in gesprek is en hij zal daar telefonisch navraag naar doen. Als zich daar bijzondere ontwikkelingen voordoen zal hij de commissie informeren.

De textielbakken en de inzamelvergunning blijven net als nu eigendom van Spaarnelanden. De textielinzameling ging intussen wel gewoon door en de opslag kost geld. Daarom is de voorraad nu verkocht. De opbrengst blijft wel gereserveerd voor het oorspronkelijke doel: re-integratie. Hij hoopt dat er nu meer vaart komt zodat alles in Haarlem afgehandeld kan worden. Het betrof hier volgens hem een eenmalige transactie zonder enige relatie met opstartproblemen.

Hij zal bij zijn collega Mulder informeren wanneer de nieuwe afvalverordening verwacht wordt. Daarin kan ook aandacht komen voor SROI, in navolging van de aanpak bij inkoop- en subsidiebeleid. Daar kan de commissie op toezien. Hij wijst er wel op dat re-integratieplekken via Paswerk alleen tot stand kunnen komen als de werkgever bereid en in staat is daar een vergoeding voor de inzet van Paswerk tegenover te stellen. Niet alle bedrijven lenen zich voor re-integratie. Bij sommige kan dan wel sprake zijn van activering, maar dat is een ander verhaal. Deze branche leent zich volgens hem wel goed voor re-integratiewerk. Hij dringt er bij Paswerk op aan zo veel mogelijk re-integratieplaatsen te realiseren, maar acht het niet op zijn weg liggen om zich actief te bemoeien met de afspraken die Paswerk met individuele werkgevers maakt. Dat geldt dus ook voor afspraken met Rataplan. Hij zegt de commissie een memo over de aanwijzingen toe.

De **voorzitter** stelt vast dat het onderwerp voldoende besproken is en dat de commissie een memo over de gang van zaken rond aanwijzingen is toegezegd.

7. Rondvraag

Mevrouw **Dekker (D66)** vraagt of de gemeentelijke financiering van huiswerkbegeleiding verloopt via een subsidie of via aanbesteding en welke criteria in beide gevallen worden gehanteerd.

Mevrouw **Huysse (GroenLinks)** vraagt hoe de raad geïnformeerd wordt over het lopende proces van de uitvraag in de sociale infrastructuur.

De heer **Azannay (GroenLinks)** vraagt hoe het staat met de uitvoering van zijn motie over de huisvesting van dakloze jongeren.

Wethouder **Nieuwenburg** zegt dat er binnenkort een schriftelijk memo komt over dakloze jongeren. Hij zegt ook een memo toe over de huidige gang van zaken rond huiswerkbegeleiding en kondigt aan dat men bezig is met een nieuwe regeling. Hij adviseert mevrouw Huysse haar vraag te stellen bij de presentatie van de projectleider tijdens de aansluitende raadsmarkt over de transitie in het sociaal domein.

8. Agenda komende commissievergadering(en)

De heer **Brander (PvdA)** wil het stuk over gebiedsopgaven en gebiedsprogramma's 2014 agenderen. Bovendien wil hij het in deze commissie graag hebben over de plaats van SROI in de uitgangspunten van beheer.

De **voorzitter** zegt dat het eerste punt waarschijnlijk in de vorm van een raadsmarkt voor alle commissies zal worden behandeld. Het tweede punt zal in een verdere uitwerking van het eerste concept in mei in de commissie Beheer nader besproken worden.

Mevrouw **Dekker (D66)** wil de begroting van Spaarnesant agenderen, met name om helderheid te krijgen over het late tijdstip van aanbidding door het college. Verder wil zij de brief met bijlagen over het steunpunt huiselijk geweld Kennemerland agenderen, mede vanwege de brandbrief van de MO-groep over de voorgenomen fusie van SHG met AMK.

De **voorzitter** stelt vast dat de commissie instemt met beide agenderingen.

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 20.58 uur.