

CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 8 MEI 2014 VAN DE COMMISSIE SAMENLEVING VAN DE GEMEENTE HAARLEM

Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:

de heer F.J. Abspoel (CU), de heer J.J.L. Amand (Trots), de heer A. Azannay (GLH), de heer M.H. Brander (PvdA), mevrouw A. Dekker (D66), mevrouw M.D.A. Huysse (GLH), de heer R.G.J. de Jong (VVD), mevrouw J. van Ketel (SP), de heer A. Koekkoek (OPH), mevrouw D. Leitner (D66), mevrouw S. Özogul-Özen (SP), de heer A.P.D. van den Raadt (Trots), mevrouw N.U. Ramsodit (PvdA), de heer F.N.G. Smit (OPH), de heer M. Snoek (CDA), mevrouw M.A. Sterenberg (VVD), mevrouw F.C. Tempelaars (AP), de heer J. Vrugt (AP)

Afwezig: mevrouw I. Crul (AP), de heer J.J. Visser (CDA)

Mede aanwezig: mevrouw L. van Zetten (voorzitter), wethouder Van der Hoek, mevrouw D. Taets van Amerongen-Ingram (secretaris)

Verslag: de heer G-J. Timmermans

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.00 uur en heet allen welkom.

Zij deelt mee dat wethouder Nieuwenburg verhinderd is.

Op 21 mei vindt van 20.00 uur tot 22.00 uur de jaarlijkse ontmoeting van de commissie met schoolbesturen plaats in de Koningin Emmaschool.

Op donderdag 15 mei vindt voorafgaand aan de raadsvergadering een kennismaking plaats voor alle raadsleden met het werk van de Rekenkamercommissie (RKC).

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er hebben zich geen belangstellenden gemeld.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt conform het voorstel vastgesteld.

4. Conceptverslag van de commissie Samenleving d.d. 17 april 2014

Bij de afwezigen wordt ten onrechte de heer J.J. Visser genoemd. Hij is geen lid van deze commissie.

Op pagina 1 wordt bij punt 1 het woord DJC-coaches vervangen door CJG-coaches.

Op pagina 3 wordt Smit (CU) gewijzigd in **Smit (OPH)**.

Het verslag wordt met deze wijzigingen vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** kondigt twee vragen aan voor wethouder Van der Hoek.

Mevrouw **Özogul (SP)** kondigt een vraag aan voor wethouder Van der Hoek.

Er zijn geen mededelingen.

Ter advisering aan de raad

6. Beleidskader Regionaal Kompas en Een Veilig Thuis

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** vraagt hoe de wethouder een langetermijnvisie met ambities voor vier jaar denkt te kunnen ontwikkelen, terwijl er nog zoveel onzekerheid is over de financiële middelen. Verder is zij benieuwd of er al iets te melden valt rond het heikele punt van de 24-uurs opvang die de gemeederen de afgelopen periode zo heeft beroerd. Zij vraagt of dat niet langzamerhand een onmogelijke opdracht begint te worden als bij elke beoogde locatie geen draagvlak te vinden is. In het voorliggende stuk wordt meermalen de samenhang aangestipt met de decentralisaties in het sociaal domein. Zij had graag een stuk gezien met een uitwerking van die samenhang. Er komen tegelijkertijd veel veranderingen in het sociale domein. De subsidierelaties zijn formeel opgezegd, er wordt geschoven met clusters en er komen nieuwe aanbieders in beeld, terwijl de vormgeving van het sociale domein als geheel ook in ontwikkeling is. Met de huidige relaties is er echter ook een soort afspraak dat ze aan de bel moeten trekken als er werkgelegenheid in gevaar komt. Zij is benieuwd hoe dat zich verhoudt met elkaar. Dat alles moet leiden tot helder omschreven opdrachten aan de aanbieders, die daar vanuit hun eigen deskundigheid een aanbod op moeten formuleren. Zij vraagt of de wethouder voornemens is na het bekend worden van de financiële middelen in de meicirculaire nog te komen met een doorontwikkeling van een visie voordat het college met een uitvoeringsnota komt. Zij weet dat er bijvoorbeeld in Utrecht al gedacht wordt aan andere partners – onder meer de zorgverzekeraars – en een grotere inzet op preventie. Dat soort elementen mist zij in het stuk. Zij spreekt wel haar waardering uit voor de inzet van ervaringsdeskundigheid om mensen in hun eigen kracht te zetten.

De heer **Smit (OPH)** vraagt of de twee afzonderlijke financieringsstromen van SHG en AMK kunnen leiden tot een werkbare begroting voor 2015 voor de fusieorganisatie AMHK. In de raadsmarkt van vorige week werd dat betwijfeld.

De **voorzitter** wijst hem op de gewoonte dergelijke technische vragen voortaan vooraf schriftelijk te stellen.

De heer **Azannay (GroenLinks)** is van mening dat beter gewacht had kunnen worden met dit stuk tot er meer duidelijkheid is over de middelen. Hij betreurt het opzeggen van de subsidierelaties vanwege het risico dat partners uit beeld verdwijnen die bij de ketenaanpak voor kwetsbare groepen juist hard nodig zijn. Hij vraagt hoe doelgroepen nog te activeren zijn als het budget voor dagbesteding helemaal wegvalt. Hij wijst op de wachtlijsten voor beschermd wonen en vraagt wat er gedaan wordt met de suggestie van de Participatieraad om te kijken naar de mogelijkheden van leegstaande kantoorpanden. Hij denkt dat de kanswoningen een mooi instrument zijn, maar merkt op dat de instellingen huiverig zijn om garanties af te geven. Hij hoopt dat de in de nota aangekondigde gesprekken met de corporaties iets gaan opleveren. Hij vraagt hoe het staat met de uitvoering van de motie over de huisvesting van kwetsbare jongeren.

Mevrouw **Dekker (D66)** miste eveneens een visie, integrale aanpak en een ambitieniveau dat verder reikt dan het aanbieden van doekjes voor het bloeden. Bij de clusters en aanbestedingen zijn heldere criteria en omschrijvingen in haar ogen essentieel. Nu is de nota in haar ogen te behoudend en onduidelijk vanwege de financiële onzekerheid. De nota volstaat in reactie op suggesties van de Participatieraad met de opmerking dat de gemeente niet verantwoordelijk is voor de opvang van uitgeprocedeerde asielzoekers, maar zij wijst op een in de raad aangenomen motie over dat onderwerp. Bij het veilig thuis mist zij aandacht voor de vrouwenopvang.

De heer **Vrugt (Actiepartij)** sluit zich aan bij de heer Azannay. Het stuk ziet hij vooral als een inventarisatie. Hij denkt ook dat het beter geweest was te wachten met dit stuk tot er meer duidelijkheid was over het geld. Hij complimenteert de wethouder met de wijze waarop ervaringsdeskundigheid, zelfbeheer en cliënteninspraak zijn opgenomen. Hij vraagt waar de conclusie op pagina 7 op gebaseerd is dat de huidige structuur van de OGGZ goed werkt. Hij mist de omschrijving van de methodiek die van toekomstige aanbieders wordt verwacht. Ook over eigen bijdrages ziet hij niets opgenomen. Hij is benieuwd of de gemeente wil doorgaan met de BCT. Hij signaleert een groot probleem bij de contingent- en kanswoningen. Hij denkt dat de raad de komende evaluatie goed moet volgen, want daar zitten grote knelpunten voor de doorstroming en het vinden van

een eigen woonplek. Ook voor de vrouwenopvang zijn er te weinig plekken. Hij vraagt of het voorbeeld van de Scheve Huuzen voor minder aangepasten in Velsbroek navolging krijgt in Haarlem. Hij vraagt of er ook mogelijkheden zijn voor preventie van huisuitzettingen bij particuliere verhuurders, bijvoorbeeld via incassobureau en deurwaarders.

De heer **De Jong (VVD)** is van mening dat het juist goed is om los van de financiële kaders onder woorden te brengen wat de gemeente voor elkaar wil krijgen. Hij is het niet eens met de opstelling van de Participatieraad, die bij voorbaat bezuinigingen in dit domein lijkt te willen uitsluiten. Dat acht hij een te vrijblijvende opstelling en hij is het eens met de reactie van het college. Hij verwacht van die raad adviezen waar de gemeente mee aan de slag kan. Hij ziet in het stuk vooral een overzicht van wat er tot nu toe gedaan is, hoe de vorderingen zijn en waar bijsturing nodig is. Hij denkt dat een dergelijk richtinggevend document zonder hoogstaande ambities nodig is om voorbereid te zijn. Er zal nog veel nader uitgewerkt moeten worden qua inhoud en middelen. Hij had het stuk wel graag geplaatst gezien in het grotere kader van de nieuwe Wmo. Dat zou voor hem de helderheid ten goede komen. Hij is gecharmeerd van de indeling in clusters die duidelijk maakt hoe taken en rollen zijn verdeeld. Die moet dan wel meer in SMART-termen worden geformuleerd in een vervolgnota. Daarna moet er een uitvoeringsnota komen, al wijst hij erop dat de uitvoering vooral zo veel mogelijk aan de partners moet worden overgelaten. Naar de mening van de VVD dient de gemeente zich als het gaat om uitgediende asielaanvragers te beperken tot de wettelijke mogelijkheden.

Mevrouw **Özogul (SP)** ziet de nota deels als een visie en deels als een evaluatie. Zij vindt dat de gemeente iets moet doen met de garantstelling bij kanswoningen. Zij vindt dat de gemeente ook iets moet doen met huisuitzettingen op de particuliere markt, omdat de gemeente immers ook verantwoordelijk is voor de opvang. De gemeente kan bijvoorbeeld een signaleringsfunctie organiseren om zulke uitzettingen te voorkomen. De inzet van ervaringsdeskundigheid acht zij een goede zaak. Zij vraagt of er geen behoefte meer is aan inloop bij de methadonverstrekking en of daar problemen zijn te voorzien. Ook zij is benieuwd naar de plannen voor zwerfjongeren en de uitvoering van de motie.

De heer **Amand (Trots)** vraagt hoe het nu met corporaties geregeld is rond het zelfstandig wonen van jongeren.

Wethouder **Van der Hoek** zegt dat het gaat om een stuk waarin beschreven wordt wat er de komende vier jaren te verwachten valt, wat de ervaringen en leerpunten van de afgelopen tijd zijn en waar bijstellingen gewenst zijn. Het is de bedoeling dat niet de gemeente in detail gaat voorschrijven wat er geboden moet worden, maar dat juist de aanbieders vanuit hun deskundigheid dat zo veel mogelijk doen in antwoord op de beoogde resultaten die de gemeente vraagt. Dan worden met de aanbieders afspraken gemaakt over de kosten en de beoogde resultaten en die worden verwerkt in een uitvoeringsprogramma. Hij wil uiterlijk augustus met de aanbieders aan de slag gaan op basis van dit stuk en denkt daarom niet dat er nog tijd is voor een tussenstap tussen dit document en de uitvoeringsnota. Daarbij blijft het uitgangspunt dat het rijksbudget het werkbudget is. De lopende contracten zijn inderdaad opgezegd om de nodige handelingsvrijheid te hebben per 1 januari 2015. Dat levert in de transitie een zekere spagaat op. De gemeente wil ruimte voor nieuwe aanbieders, maar de huidige aanbieders melden zich met problemen rond ontslagaanzeggingen. Als zij hun medewerkers niet tijdig ontslag aanzeggen, kunnen ze per 2015 te maken krijgen met frictiekosten als ze personeel moeten ontslaan. Daarom wordt in overleg geïnventariseerd welke functies na die datum zeker gecontinueerd zullen worden. Het lijkt echter onvermijdelijk dat er in een klein aantal gevallen ontslagen nodig zullen zijn.

Voor de 24-uurslocatie zijn de kaders – ook financieel – vastgesteld en gaat de zoektocht naar een geschikte locatie onverminderd door. Hij kan geen datum noemen, maar hij kan zich voorstellen dat een nieuw college over een jaar met een verzoek om verruiming van de kaders naar de raad komt als de zoektocht dan nog steeds niets heeft opgeleverd.

Bij het AMHK gaat het om een samensmelting uit het lokale budget voor de jeugdzorg en het regionale budget voor vrouwenopvang. De afspraak met de regiogemeenten is dat zij hun bijdragen

zullen labelen. De werkbegroting komt te zijner tijd in een werkbegroting die als onderdeel van de uitvoeringsnota ter kennisname naar de raad gaat.

Het is van belang deze kadernota juist nu vast te stellen om tijdig de uitvraag naar de aanbieders duidelijk te krijgen zodat men per 2015 de inkoop rond kan hebben en aan de slag kan met de uitvoering. Daarvoor moet het gesprek met de aanbieders nu aangegaan worden. Het is aan de partners om te bepalen wat ze binnen het beschikbare budget kunnen doen aan dagbesteding en andere activiteiten voor de doelgroep. Hij bestrijdt de voorstelling alsof er alleen maar met doekjes voor het bloeden gewerkt wordt. Iedereen is volgens hem hard in de weer om de zaken voor elkaar te krijgen en voorbereid te zijn als in de meicirculaire meer duidelijkheid komt over de budgetten. De suggestie van de kantoorpanden zal hij opnemen in het overdrachtdossier en ook doorgeven aan de betreffende portefeuillehouder aan wie hij ook de vraag over het woonhotel zal doorspelen.

Volgens hem gaat de ambulante begeleiding van vrouwen en gezinnen verder dan alleen de noodopvang van vrouwen. De BCT gaat gewoon door. Veranderingen in de methadonverstrekking komen pas aan de orde als er een 24-uurslocatie is gevonden. Er wordt gekeken of de aanpak in Velsbroek ook geschikt is voor Haarlem. Hij zal in het overdrachtdocument ook opnemen dat het wenselijk is te komen tot een signaleringsfunctie voor dreigende huisuitzettingen in de particuliere woningmarkt, bijvoorbeeld via incassobureaus en deurwaarders.

Mevrouw **Dekker (D66)** meent dat er een mentaliteitsverandering bij de aanbieders nodig is om het werken aan zelfredzaamheid te bevorderen. De subsidiecriteria zijn haar nu onduidelijk en zouden veel meer gekoppeld moeten worden aan inhoudelijke doelstellingen rond die zelfredzaamheid. Anders voorziet zij dat de hele operatie uitmondt in een pure bezuinigingsexercitie. Het eindresultaat dat nu bijvoorbeeld van dagbesteding verwacht wordt, acht zij te laag om aanbieders goed te motiveren.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** sluit zich daarbij aan en ziet dat bevestigd in de evaluatie. Zij pleit voor concreter ambities om naderhand ook de geleverde prestaties beter te kunnen beoordelen. Zij is het eens met de visie dat de professionals hun werkwijze bepalen, maar vindt dat de kaders duidelijk moeten aangeven wat er bereikt moet worden. Zij betreurt het dat de wethouder geen tijd meer ziet voor een tussenstap op weg naar de uitvoeringsnota en oppert de mogelijkheid dat dan als raad zelf te doen.

Over de nota Veilig Thuis merkt zij op dat het goed is dat Haarlem en de regiogemeenten er in geslaagd zijn de problematiek van huiselijk geweld zichtbaar te maken en in een bredere context te plaatsen. De signaleringsfunctie en de rol van de sociale wijkteams bij de aanpak juicht zij toe.

De heer **Azannay (GroenLinks)** vraagt wat er gebeurt als de middelen lager uitgevallen dan nu gedacht wordt. Hij vraagt hoe het staat met de motie over de huisvesting van jongeren, waar ook in de evaluatie niets over vermeld staat.

De heer **Vrugt (Actiepartij)** vraagt of de evaluatie van contingentwoningen die medio 2014 wordt uitgevoerd ook in de commissie komt of dat hij die zelf actief moet agenderen.

De heer **Amand (Trots)** stelt voor de zaak nog eens te bespreken nadat het coalitieakkoord bekend is.

Wethouder **Van der Hoek** zegt dat men het ondernemerschap en de professionaliteit van de huidige aanbieders niet moet onderschatten. Het werken aan zelfredzaamheid is bij de meeste al in praktijk en zij zijn er van doordrongen dat het de kern is van de hele transitie waar hun aanbod op beoordeeld zal worden. Maar men moet niet uit het oog verliezen dat er doelgroepen zijn met beperkte capaciteiten. Voor een tussennota ziet hij inderdaad geen gelegenheid meer. Maar als de commissie van oordeel is dat er aanscherpingen moeten plaatsvinden, houdt hij zich aanbevolen voor suggesties zodat deze nota een coproductie wordt. Hij wijst erop dat er wel enige tijdsdruk is, omdat het gaat om een regionale nota die in alle regiogemeenteraden aan de orde is. Ook voor de aanbieders is het van belang om tijdig te weten waar ze aan toe zijn. Verder staat het de commissie uiteraard vrij elk stuk te agenderen, dus ook de evaluatie van de contingentwoningen.

De **voorzitter** concludeert na een peiling dat er veel behoefte bestaat aan fractieberaad om te bepalen of het stuk rijp is voor raadsbehandeling. Zij verzoekt alle fracties uiterlijk dinsdag 13 mei vóór 12.00 uur te laten weten of het kan worden doorgeleid naar de komende raadsvergadering als bespreekstuk en of er moties of amendementen worden ingediend.

Overige punten ter bespreking

7. Risico-inventarisatie transitie sociaal domein

Inspreker

De heer **Buyzer (Abvakabo FNV)** spreekt de zorgen van de vakbond uit over de Wmo. Hij stelt dat de nieuwe Wmo minder zorg kent dan de huidige en dat meer zorgsectoren in 2015 onder de werking van deze wet worden gebracht. Hij roept de gemeente op het Wmo-budget goed te oormerken, een redelijk tarief voor huishoudelijke verzorging af te spreken, de aanbieders op kwaliteit en niet op prijs te laten concurreren, in de voorwaarden bij aanbesteding op te nemen dat personeel van verliezende aanbieders moet worden overgenomen volgens de Wet overgang van onderneming en dat schijnconstructies met alfa-hulpverlening verboden zijn. Hij bepleit het afstappen van het model van georganiseerd wantrouwen en de inschakeling van onafhankelijke deskundigen voor zorgindicaties. Hij wijst erop dat veel aanbieders al voorsorteren op de wet door ontslagaankondigingen, een voor de vakbonden onacceptabele werkwijze. Daarom onderstreept hij het belang van de genoemde wet. Hij bepleit tot slot het samenwerkingsverband met regiogemeenten in de vorm te gieten van een gemeenschappelijke regeling (GR) zodat de raad controle kan blijven uitoefenen op de uitvoering.

De heer **Van den Raadt (Trots)** vraagt of de schijnconstructies niet al bij wet verboden zijn of dat de gemeente daar uitdrukkelijk op moet toezien.

De heer **Buyzer** zegt dat er alleen een dringend advies ligt van de overheid om deze constructies niet toe te passen.

De **voorzitter** bedankt de inspreker voor zijn bijdrage en opent de bespreking.

Mevrouw **Leitner (D66)** vindt het een goede zaak dat dit stuk in al zijn samenhang nu aan deze nieuwe commissie is aangeboden. Zij merkt op dat veel beheersmaatregelen te maken hebben met informatievoorziening en monitoring en is benieuwd wat er gebeurt als tussentijds afwijkingen van de beoogde praktijk worden gesignaleerd. Volgen dan bijstellingen of wordt het beleid gewijzigd? Zij is benieuwd of er nog tussenrapportages naar de raad komen. Verder is zij benieuwd welke maatregelen getroffen worden als de wetgeving vertraging oploopt.

De heer **Smit (OPH)** prijst de politieke en ambtelijke inzet om deze transitie goed voorbereid in te gaan. Hij vraagt of de commissie ook de beschikking kan krijgen over de maandelijkse monitoring volgens het prognosemodel dat op pagina 11 wordt beschreven. Daarmee zou de commissie naar zijn mening immers ook een prachtig instrument krijgen om bij te sturen. Hij stelt voor dat toe te voegen aan de beheersmaatregelen op pagina 13. Verder is hij benieuwd wat er bedoeld wordt met de rechten die mensen met een bestaande indicatie voor AWBZ- of Jeugdzorg in het overgangsjaar 2015 behouden.

Mevrouw **Özogul (SP)** vindt het stuk duidelijk. Zij is benieuwd hoe het staat met het btw-risico in GR's als Paswerk. Zij vraagt of er nog een aparte nota of handleiding komt voor de wijze van handelen als er onverhoopt zich een schrijnend voorval voordoet dat in de media belicht wordt. Zij wil weten hoe mensen die nu een pgb hebben op tijd op de hoogte zijn van de aanstaande wijzigingen. Zij is voorstander van een goede aanpak van pgb-fraude.

Mevrouw **Tempelaars (AP)** vindt de passages over fraude en de juridische aspecten daarvan te vrijblijvend en heeft daar technische vragen over gesteld. Daarnaast mist zij het element

communicatie, temeer daar ze in de evaluatienota van de participatie een erg laag ambitieniveau bij de gemeente signaleerde. Een goede communicatie acht zij onmisbaar om te komen tot de gewenste zachte landing.

Mevrouw **Huysse (GLH)** prijst deze eerste aanzet om risico's in kaart te brengen. Zij ziet dit als uitloei van de motie over risicoparagrafen, maar mist het meerjarenperspectief. De omvang van de risico's is nog niet bekend en dat geeft een zweem van koffiedik kijken. Zij maakt zich zorgen over de effecten van gemaakte keuzes in bijvoorbeeld de eigen bijdragen voor naschoolse opvang en hun mogelijke preventieve rol in de jeugdzorg. Zij wil graag meer inzicht in de gemaakte keuzes en in de afweging tussen kwaliteit en prijs.

De heer **Brander (PvdA)** zegt dat het stuk een goed inzicht verschaft. Hem viel met name op dat het aantreden van nieuwe raadsleden genoemd werd als risico. Hij heeft de indruk dat men op de goede weg zit, maar heeft nog wel enige twijfels. Hij mist in deze risico-inventarisatie de inschatting van de kans dat een risico zich voordoet en van het dan optredend effect. Hij is benieuwd of er sinds deze nota nog nieuwe risico's aan het licht gekomen zijn. Hij informeert naar het risico dat men elke afzonderlijke transitie individueel benadert en het integrale aspect uit het oog verliest. Hij informeert naar het informatierisico dat instellingen informatie over cliënten niet met elkaar mogen delen uit privacyoverwegingen, waardoor tijdig ingrijpen uitblijft. Hij wil vertraging in de besluitvorming voorkomen door een goede termijnagenda te hanteren. Hij pleit voor een sterke signalering en monitoring zodat tijdig kan worden bijgestuurd als dingen de verkeerde kant op gaan. Hij vraagt meer inzicht in maatregelen om dat te waarborgen.

De heer **De Jong (VVD)** heeft bij een werkbezoek geconstateerd dat er bij huisartsen veel onduidelijkheid bestaat over wie indicaties voor jeugdzorg mag verstrekken. Daar moet op korte termijn duidelijkheid in geschapen worden. Het adagium rijksbudget = werkbudget noemt hij uit zijn hart gegrepen, maar hij is wel benieuwd of de wethouder kan aangeven wat dan de gewenste omvang van de reservering is en wat er gebeurt als die niet toereikend blijkt te zijn. Hij wil dat graag op korte termijn weten. Hij wil zo veel mogelijk inzicht, ook over het meerjarenperspectief.

Mevrouw **Leitner (D66)** ondersteunt dat laatste punt.

Wethouder **Van der Hoek** bedankt voor alle complimenten. De privacy blijft een lastige kwestie, waar soms ingewikkelde constructies zijn bedacht om toch tot de nodige uitwisseling van informatie te komen. Maar in algemene zin is goede informatie-uitwisseling een randvoorwaarde om goede slagen te maken in deze transitie en integrale aanpak. Er moeten goede afspraken komen om relevante informatie vertrouwelijk met elkaar te kunnen delen. De classificatie en kwantificering van risico's komt bij de Kadernota. In zijn optiek wordt de transitie in Haarlem integraal aangepakt. Volgens hem zat er in de presentatie voor de raadsmarkt een termijnagenda. De griffie en het college zullen die verder concretiseren.

De **voorzitter** merkt op dat de geactualiseerde termijnagenda wordt vastgesteld nadat de coalitievorming is afgerond.

Wethouder **Van der Hoek** vervolgt dat het college op alle acties stuurt en daarvoor de maandelijkse monitor annex dashboard hanteert. Hij is er geen voorstander van dat de raad als een extra managementlaag op de stoel van het dagelijks bestuur gaat zitten en stelt voor de rapportages mee te nemen in de gebruikelijke P&C-cyclus. Maar dat is voor een deel ook aan het nieuwe college.

De heer **Smit (OPH)** zegt niet te willen aansturen op een nieuwe managementlaag, maar op een nabespreking van de maandelijkse rapportages die het college toch al als stuurmechanisme gebruikt.

De heer **Brander (PvdA)** zegt dat het college in de zogenaamde risicoregelreflex ook niet de P&C-cyclus volgt, maar juist tijdig en adequaat wil kunnen ingrijpen. Dat moet de raad naar zijn mening ook kunnen doen.

Mevrouw **Leitner (D66)** merkt op dat de commissie straks bij de nieuwe wethouder zeker zal informeren naar de gang van zaken.

Wethouder **Van der Hoek** zegt dat voor het college altijd de actieve informatieplicht van kracht blijft bij significante afwijkingen van de afgesproken kaders. Als het binnen de kaders blijft, hoeft de raad naar zijn mening niet met maandelijksse rapportages vermoeid te worden.

Waar een overgangsregeling van kracht is, behouden de huidige cliënten in 2015 de rechten op de zorg die ze op het moment van inwerkingtreding van de nieuwe wet hebben. De gemeente mag daar niet tegen hun wil van afwijken. Ze kunnen wel vrijwillig afstand doen van die rechten. Voor de mensen die nu al in de zorg zitten geldt dus in 2015 een ander regime, zoals de wetgever onlangs heeft geregeld.

De raad moet met het nieuwe college afspraken maken over het optreden als zich via de media een schrijnend misstandgeval aandient. Dat geldt ook voor de omgang met het pgb en fraude. Deze nota signaleert de risico's op hoofdlijnen. De technische vraag over Paswerk zal schriftelijk beantwoord worden. Er is al een brief gestuurd waarin aangekondigd werd dat het meerjarenbeeld bij de Kadernota wordt meegenomen. Daarin zal ook de actualisatie van de risico's worden meegenomen. Er komt dus voornamelijk geen aparte nieuwe nota meer. Er zijn geen nieuwe risico's meer aan het licht gekomen.

De **voorzitter** sluit de bespreking af.

8. Rondvraag

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** vraagt naar het in de laatste raadsvergadering toegezegde memo over de stand van zaken in de kwestie Hart.

Zij vraagt ook een datum waarop een geactualiseerde termijnagenda beschikbaar komt.

De **voorzitter** antwoordt dat deze cultuurkwestie in de commissie Ontwikkeling aan de orde komt. Zij zegt toe zich in te spannen voor een snelle actualisering van de termijnagenda na de afronding van de collegevorming, maar zegt zich niet te kunnen vastleggen op een termijn.

Mevrouw **Özogul (SP)** vraagt of de fracties uiterlijk 9 mei vóór 12.00 uur kunnen laten weten of zij belangstelling hebben voor het aanbod dat haar fractiegenoot Garretsen per mail heeft verstuurd over een informatiebijeenkomst over de decentralisaties. De PvdA en het CDA hebben al laten weten belangstelling te hebben.

Agenda komende commissievergadering(en)

Op verzoek van mevrouw **Sterenbergh (VVD)** wordt het faillissement van de aannemer VSO Gunningschool geagendeerd om de aanbestedingspraktijk te bespreken.

Op verzoek van mevrouw **Tempelaars (AP)** wordt de brief over het onderzoek naar de eigen bijdragen Wmo geagendeerd vanwege het in haar ogen lage ambitieniveau.

Op verzoek van mevrouw **Özogul (SP)** wordt de ondersteuning medezeggenschapsorganen geagendeerd, tenzij dit onderwerp en stuk al worden besproken bij het overleg met de schoolbesturen op 21 mei.

De heer **De Jong (VVD)** wil van het college een spoedig inzicht in alle financiële gegevens rond de transities, zoals is gevraagd bij de aangenomen motie Liever Gemankeerd

Van collegeszijde zijn ter bespreking aangeboden de begrotingen voor 2014 van Spaarnesant en de Zelfstandige Gymnasia.

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.10 uur.