

**CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 13 NOVEMBER 2014  
VAN DE COMMISSIE SAMENLEVING VAN DE GEMEENTE HAARLEM**

**Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:**

de heer J.J.L. Amand (Trots), de heer A. Azannay (GLH), de heer M.H. Brander (PvdA), mevrouw A. Dekker (D66), de heer F.H. Garretsen (SP), mevrouw J. van Ketel (SP), de heer A. Koekkoek (OPH), mevrouw D. Leitner (D66), mevrouw S. Özogul-Özen (SP), de heer A.P.D. van den Raadt (Trots), mevrouw E. de Raadt (CDA), mevrouw N.U. Ramsodit (PvdA), mevrouw F. Simsek (CDA), de heer F.N.G. Smit (OPH), mevrouw A. Sterenberg (VVD), mevrouw F.C. Tempelaars (AP), de heer F. Visser (CU), de heer J. Vrugt (AP)

**Afwezig:** de heer F.J. Abspoel (CU), de heer R.G.J. de Jong (VVD), mevrouw Z. Klazes (GLH)

**Mede aanwezig:** mevrouw L. van Zetten (voorzitter), de heer J. van der Hoek (wethouder), de heer M. Snoek (wethouder), mevrouw D. Taets van Amerongen-Ingram (secretaris)

**Verslag:** de heer G-J. Timmermans

**1. Opening en mededelingen voorzitter**

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.00 uur en heet allen welkom.

Er zijn berichten van verhindering van mevrouw Klazes (GLH) en de heer De Jong (VVD). De heer Visser vervangt de heer Abspoel.

**2. Spreekrecht voor belangstellenden**

De heer **De Vries (ISP)** zegt te vrezen dat zijn informatiesteunpunt niet meer bestaat tegen de tijd dat het tot besluitvorming komt over de motie *Liever rijk dan kwijt* die op 2 oktober door de raad is aangenomen. Verder attendeert hij de commissie op de informatie over de Informatiekaart Cliëntondersteuning OGGZ 2015, die hij net aan de griffie heeft overhandigd, waarin het ISP vanuit landelijke niveaus wordt erkend. Verder zegt hij begrepen te hebben dat voor 20 november een uitgebreid epistel van het ISP op de agenda staat van de commissie Samenleving.

De heer **Visser (CU)** vraagt hoeveel mensen door het ISP worden bediend.

De heer **De Vries** zegt dat het gaat om meer dan honderd mensen. De gemeente heeft naar zijn zeggen een lijst van personen niet in ontvangst willen nemen omdat daarmee hun privacy geschonden zou worden. In het ingekomen stuk is meer informatie over de dienstverlening te vinden.

De **voorzitter** bedankt de inspreker voor zijn bijdrage.

**3. Vaststellen agenda**

De agenda wordt conform het voorstel vastgesteld.

**4. Vaststelling van de verslagen van de vergaderingen van de commissie Samenleving van 9 en 23 oktober.**

- *Verslag 9 oktober 2014*

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

- *Verslag 23 oktober 2014*

Op pagina 1 wordt in de mededeling van wethouder Snoek first acceptance gewijzigd in deferred acceptance.

Met deze wijziging wordt het verslag vastgesteld.

## **5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen**

Wethouder **Snoek** deelt mee dat de RvT van Spaarnesant hem vandaag heeft laten weten dat de bestuurder mevrouw Pieterse de organisatie gaat verlaten.

Voor de rondvraag melden zich mevrouw Simsek (CDA), de heer Van den Raadt (Trots), mevrouw Sterenberg (VVD) en mevrouw Dekker (D66).

De **voorzitter** stelt voor aan het einde van de vergadering vast te stellen of er nog tijd resteert voor de rondvraag en anders vragen schriftelijk te stellen.

### *Ter advisering aan de raad*

## **6. Jaarverslagen 2013 van de stichtingen Dunamare, Spaarnesant en Zelfstandige Gymnasia**

De **voorzitter** merkt op dat de gemeenteraad extern toezichthouder is en dat de vorige raad de mandatering aan de portefeuillehouder heeft ingetrokken. De raad moet nu dus zelf deze jaarstukken vaststellen. Zij stelt voor de stukken per onderwijsstichting te behandelen.

- *Jaarverslag 2013 stichting Spaarnesant*

Mevrouw **Dekker (D66)** vraagt waar de extra NOA-rijks gelden, die bedoeld zijn als een extra impuls voor de kwaliteitsverbetering in het onderwijs, aan besteed zijn. Deze vraag geldt voor alle drie de stichtingen, die allemaal melding maken van het ontvangen van deze extra middelen, maar niet over de besteding. Ze lijken nu alleen besteed aan het opkrikken van het resultaat en het eigen vermogen, maar zij is benieuwd naar de plannen om de kwaliteit die extra impuls te geven.

Zij bedankt de stichting voor het uitgebreide jaarverslag. Het valt haar op dat het ziekteverzuim bij De Piramide en de Montessorischolen erg hoog is en informeert naar de reden. Het valt haar op dat het extra geld niet is ingezet voor het aanstellen van extra leerkrachten. Zij hoopt dat de andere stichtingen de komende jaren het voorbeeld van het inzichtelijke oplegvel van Dunamare volgen.

De heer **Brander (PvdA)** is eveneens benieuwd naar de besteding van de NOA-gelden. Hij is benieuwd naar het oordeel van het college zelf over dit uitgebreide jaarverslag. Hij mist de overwegingen en de aandachtspunten die met de stichtingen zijn besproken om tot het positieve oordeel te komen. Die zou hij ook graag in de stukken over alle drie de stichtingen terugzien. Hij is benieuwd hoe de stichting gaat voorzien in de opvolging van de bestuurder die net vertrokken is.

Mevrouw **Van Ketel (SP)** vraagt of de problematiek van zwarte en witte scholen inmiddels is opgelost, zoals de vorige wethouder voorspiegelde.

Mevrouw **Tempelaars (AP)** vraagt of het ruimtetekort op sommige scholen een tijdelijk probleem is of iets wat een structurele oplossing nodig heeft. Verder is zij benieuwd of bij de vergelijking van de resultaten en uitstroom van verschillende scholen ook rekening gehouden wordt met het zwarte of witte karakter van scholen.

Wethouder **Snoek** bedankt voor de complimenten voor de oplegger. De schoolbesturen hebben ermee ingestemd voortaan met dat model te werken. Door de oplegger wil het college bevorderen dat uit de veelheid aan informatie de belangrijke punten inzichtelijk onder de aandacht van de raadsleden komen. In de gesprekken met de schoolbesturen passeren een hoop punten de revue. Zwaarwegende Conceptverslag van de openbare vergadering commissie Samenleving van 13 november 2014

punten worden in de rapportage opgenomen. Het is de bedoeling de raad een zo compleet mogelijk beeld te geven om zelf een oordeel te vormen. Het oordeel van het college blijkt uit de raadsstukken, maar de raad heeft met het intrekken van de mandatering nadrukkelijk gevraagd zelf een oordeel te mogen geven. De demografische ontwikkelingen geven aan dat de ruk op de basisscholen in diverse delen van de stad nog verder zal toenemen. Bij de Kadernota en het Investeringsplan voor het onderwijs zal daarover gesproken moeten worden. Er komen meer kinderen in Haarlem dan in alle prognoses was voorzien.

Mevrouw **Engbreng**, plaatsvervangend bestuurder van Spaarnesant, zegt dat er scherp gestuurd wordt op het ziekteverzuim, temeer daar de stichting eigen-risicodrager is. Bij de twee genoemde scholen gaat het om langdurige ernstige ziektes en niet om structurele oorzaken. Er is voor 2013-2016 een reserve van 1,6 miljoen euro aangelegd ter verbetering van de kwaliteit van het onderwijs en leerkrachten, waar scholen een beroep op kunnen doen, mits zij een goed onderbouwd plan indienen. De stichting heeft geen apart beleid voor zwarte of witte scholen, maar streeft naar thuisnabij onderwijs, waarbij ouders zelf een keuze maken voor een school in hun buurt. De scholen vormen dus een afspiegeling van de samenstelling van de bevolking in de omgeving. Zij bestrijdt de onderliggende aanname van veel mensen als zouden zwarte scholen slechter presteren. De Piramide in de Boerhaavewijk kreeg bijvoorbeeld onlangs van de inspectie een bovengemiddeld rapport.

De heer **Van den Raadt (Trots)** vraagt of de wethouder dit oordeel over deze school, die voor de zomer in het nieuws kwam vanwege seksueel misbruik van een leerlinge, onderschrijft.

Wethouder **Snoek** zegt dat niet hij naar de inspectie gaat over het beoordelen van de kwaliteiten van scholen. Hij weet wel dat de school naar aanleiding van het gemelde incident een plan van aanpak heeft opgesteld waarover hij de commissie per brief heeft geïnformeerd.

De heer **Koole**, voorzitter van de RvT van Spaarnesant, zegt dat de RvT op dit moment met alle geledingen in gesprek is om de wensen voor het profiel en competenties voor de nieuwe bestuurder boven tafel te krijgen. De RvT is bevoegd om een bestuurder te benoemen, te schorsen of te ontslaan. Er komt een benoemingsadviescommissie waarin alle geledingen vertegenwoordigd zijn. Dat proces gaat nu lopen. In de tussentijd treedt de plaatsvervangend bestuurder op als bestuurder, dus als bovenschools directeur. Met de verschillende geledingen wordt gekeken hoe deze taakverzwaring opgevangen kan worden, zodat wel al lopende zaken gewoon kunnen doorgaan. De hoop is zo weer een krachtige nieuwe bestuurder te vinden die verder leiding kan geven aan de stichting.

De **voorzitter** bedankt het bestuur voor de toelichtingen.

- ***Jaarverslag 2013 en statutenwijziging Onderwijsstichting Zelfstandige Gymnasia***

Mevrouw **Dekker (D66)** vraagt of de andere gemeenten al ingestemd hebben met de statutenwijziging. Zij is benieuwd of daar nog extra kosten mee gemoeid zijn omdat de zes rectoren nu ook stichtingbestuurders worden. Zij verwelkomt de uitsplitsingen naar functies in het personeelsbestand in het jaarverslag. Ook hierbij is zij benieuwd wat de extra NOA-middelen betekenen voor de kwaliteit van het onderwijs op het Stedelijk Gymnasium.

De heer **Smit (OPH)** is benieuwd of de wethouder een directiereglement ontvangen heeft dat aansluit bij de vrij unieke situatie dat een stichting van zes scholen bestuurd wordt door de zes rectoren van die scholen. Dat vergt volgens hem veel afstemming, met alle bijkomende kosten van dien. Hij maakt zich daar zelf zorgen om en is benieuwd of de wethouder die zorgen deelt. Hij merkt op dat de conceptstatuten al in maart door de notaris zijn opgesteld en dus al vrij lang zijn blijven liggen.

Wethouder **Snoek** zegt dat er een directiereglement beschikbaar is en dat hij er alle vertrouwen in heeft dat zes capabele rectoren het kunnen redden zonder een extra managementslaag boven zich.

Mevrouw **Kwint**, rector van het Stedelijk Gymnasium, merkt op dat de stichting tot nu toe opereerde volgens het RvT-model met een voor 0,5 fte bezoldigd bestuurder. De zes scholen liggen verspreid over het hele land en de rectoren merkten dat ze in de praktijk eigenlijk al optraden als regionaal bestuurder. Deze wijziging scheelt per saldo het salaris van die 0,5 fte, omdat de rectoren hun bestaande schaal 15 behouden. Het gaat om een collectief bestuur met een portefeuillevordering. Er is een directiereglement waarin onder andere een klachtenregeling is opgenomen. De kosten voor afstemming en vergaderingen zijn beperkt tot de kosten voor de daarmee gemoeide dienstreizen. In de andere vijf gemeenten is de statutenwijziging in verschillende stadia van goedkeuring. De extra NOA-middelen zijn voor 80% uitgegeven en besteed aan de kwaliteitsverbetering van het schoolplan en specifieke begeleiding van zowel onderpresterende als hoogbegaafde leerlingen.

De **voorzitter** constateert dat er geen vragen meer zijn en bedankt mevrouw Kwint voor haar komst.

- ***Jaarverslag 2013 en begroting 2014/15 stichting Dunamare Onderwijsgroep en deelbegrotingen aangesloten openbare scholen in Haarlem***

Mevrouw **Dekker (D66)** bedankt de bestuurders voor de mooie oplegger, die tegemoetkomt aan de wensen van de raad. Zij vraagt of er een verklaring is voor de twee scholen die zwak bevonden zijn en welke maatregelen daar getroffen worden. Ook is zij benieuwd hoe Dunamare de NOA-gelden bestemd heeft.

De heer **Brander (PvdA)** vraagt hoe het staat met de kwestie van zeggenschap van de gemeenteraad van Haarlem in de benoeming van RvT-leden die in de brief van wethouder Snoek van 27 augustus wordt beschreven.

Mevrouw **Tempelaars (AP)** vindt dat de toonzetting in het jaarverslag over oudere leerkrachten nogal negatief is, alsof ze voornamelijk een financiële last vormen.

De heer **Azannay (GLH)** vraagt hoe de financiering van de tablets geregeld is bij de digitalisering van het onderwijs.

Wethouder **Snoek** merkt op dat de oplegger volgende jaren door alle schoolbesturen gehanteerd zal worden om de informatie voor de raadsleden beter te ontsluiten en hun oordeelsvorming te faciliteren. De vorige gemeenteraad heeft een motie aangenomen om één lid van de RvT bij Dunamare te mogen benoemen. Daarover heeft zijn voorganger een brief gestuurd aan Dunamare en daar is in augustus een reactie op gekomen van de RvT. Daarin staat een aantal argumenten om de benoeming door de raad af te wijzen. Ten eerste staan er maar 7 van de 24 scholen van Dunamare in Haarlem. De andere gemeenten zouden dan ook dat recht kunnen claimen. Ten tweede gaat het niet alleen om openbare scholen, maar ook om bijzondere. Dat zijn op zich valide argumenten. Maar de raad van Haarlem heeft niet voor niets om deze invloed gevraagd. Daarom heeft spreker een onafhankelijk advies gevraagd aan VOS/ABB om te kijken of er mogelijkheden zijn om tegemoet te komen aan de wensen van de raad. Dat advies zal hij voorleggen aan Dunamare en daarna ook bespreken in deze commissie.

De heer **Strijker**, bestuurder van Dunamare, zegt dat de welkome NOA-middelen eind 2013 uiterst welkom waren. Zij zijn bestemd voor duurzame verbeteringen en dus wilde men ze in afwachting van goede plannen geoormerkt parkeren. Dat oormerken mocht echter niet van het ministerie en daarom zijn de middelen nu opgenomen in de algemene reserve. Elke school is gevraagd een goed onderbouwd plan aan te leveren. In de begroting voor 2014/2015 is al 900.000 euro verwerkt. Binnen Dunamare is een traject gestart onder de noemer *Van goed naar geweldig*. De scholen zijn nu op twee na al goed, maar men is van mening dat men in deze regio boven het landelijk gemiddelde moet komen.

Een school kan zwak worden om een veelheid van redenen. Een reden kan zijn dat men te veel kinderen een kans wil geven op onderwijs net boven het haalbare niveau. In Haarlem is het Sterren College aangemerkt als een zwakke school. Daar is nu een nieuwe directeur aangesteld om het tijt te keren. De andere zwakke school staat in Velsen. Bij het Schoter College is weer sprake van een groei

van het aantal leerlingen. Dat kan het gemis aan een aantrekkelijke school in Noord weer gaan goedmaken, zodat de druk op scholen in Haarlem-Zuid en de noodzaak van loting kunnen verminderen. Er is een nieuwe rector aangesteld. Het nieuwe elan is er, maar het zal nog even duren voordat ook in de bovenbouw het aantal leerlingen weer toeneemt. Voorlopig blijft de school in de rode cijfers, maar dat kan binnen de stichting opgevangen worden.

Het was beslist niet de bedoeling oudere werknemers negatief af te schilderen, integendeel: het zijn ervaren krachten. Hij zal voortaan nog beter letten op de toonzetting.

Er is veel geïnvesteerd in ICT-voorzieningen. Dankzij de cloud is dat nu wat minder nodig geworden. Er zijn scholen die experimenteren met tablets. Soms zijn die eigendom van de school, maar vaak betalen leerlingen een bedrag van 10 euro per maand, waarbij de tablet op een gegeven moment hun eigendom wordt. Veel leerlingen hebben van huis uit al een tablet of laptop. Hem zijn nog geen problemen gemeld op dit gebied. Het is nog allemaal in een proefstadium, omdat men nog niet helemaal overtuigd is van de kwaliteitsverbetering voor het onderwijs. Sommige scholen hebben een sociaal fonds, maar de stichting als geheel niet. In voorkomende gevallen lukt het daar vanuit andere middelen in te voorzien.

Mevrouw **Dekker (D66)** vraagt of het bij het Sterren College alleen ging om een managementprobleem dat door de aanstelling van een nieuwe directeur verholpen is.

De heer **Strijker** zegt dat daar ook speelde dat men een mooi nieuw gebouw had dat helemaal was toegesneden op het inmiddels op onderdelen weer wat achterhaalde concept van het leerplein. Het team kon daar ook niet goed mee uit de voeten. De nieuwe rector heeft veel ervaring om daarin ook weer meer ruimte en lokalen te geven aan traditionele vormen van onderwijs.

De heer **Brander (PvdA)** vraagt of uit dit soort ervaringen lering te trekken valt om een volgende teruggang te voorkomen.

De heer **Van den Raadt (Trots)** vraagt of een school zich ook beter kan voordoen door leerlingen onder hun eigenlijke niveau onderwijs aan te bieden, zodat zij daar bovengemiddelde prestaties halen.

De heer **Strijker** zegt dat er veel factoren in het geding zijn. Het concept van het leerplein is bijvoorbeeld ook van belang om niet-cognitieve competenties bij de leerlingen te ontwikkelen. Hij sluit niet uit dat er scholen zijn die kinderen onder hun eigenlijke onderwijsniveau houden, maar bij de scholen van Dunamare is dat volgens hem zeker niet het geval. Dunamare staat voor het best mogelijke onderwijs aan alle leerlingen.

De **voorzitter** merkt op dat dit soort onderwerpen ook beter besproken kan worden in de jaarlijkse ontmoeting van de commissie met de schoolbesturen. Zij dankt de heer Strijker voor zijn toelichtingen.

Zij concludeert na een peiling dat de stukken als hamerstuk met stemverklaring naar de raad kunnen worden doorgeleid.

### ***Overige punten ter bespreking***

#### **7. Brief en rapport RKC Transformatie in de decentralisatie van de jeugdzorg en reactie van het college op dat rapport**

De **voorzitter** merkt op dat er niet, zoals gebruikelijk bij RKC-rapporten, eerst een toelichting zal worden gegeven door de voorzitter van de RKC, wegens diens recente opstappen als raadslid. Zij acht de stukken op zich echter voldoende duidelijk om tot bespreking van deze terugblik te kunnen overgaan.

Mevrouw **Sterenberg (VVD)** zegt dat het geboden blijft kritisch te kijken naar de zorg voor de jeugd als bron voor de toekomst. Dit rapport is inmiddels ingehaald door de tijd. Zij kan zich echter niet voorstellen dat de gemeente helemaal klaar is voor de overgang per 1 januari 2015, zoals het college in

de reactie aangeeft. Er blijft altijd ruimte voor verbeteringen en doorontwikkelingen en daar heeft de jeugd ook recht op. De beheersing van de risico's blijft een actuele kwestie, net als een al meermalen aangekondigde calamiteitenplan. Zij is daarom ook blij dat er een taskforce wordt ingezet. Het lijkt haar vanzelfsprekend de aanbevelingen van het rapport over te nemen waar het gaat om het versterken van de controlerende taak van de raad en de risicobeheersing van dit risicovolle proces. De reactie van het college vindt zij voornamelijk kort door de bocht. Zij noemt het opvallend dat het college niet aangeeft wat het wil gaan doen met de bijgevoegde evaluatie van de pilot met CJG-coaches, bijvoorbeeld met de constatering dat de coaches een vaste huisbasis missen. Zij vraagt alsnog een reactie van het college.

Mevrouw **Simsek (CDA)** noemt het rapport duidelijk. Zij vraagt de wethouder welke specifieke taken de CJG-coaches krijgen als contactpersonen naar het voortgezet en primair onderwijs. Verder wil zij weten hoe gezorgd gaat worden dat de opschaling naar specialistische zorg goed en tijdig gebeurt, waar het rapport nogal wat vraagtekens zet bij de rol van de CKG-coaches en de relatie met de huisarts. Zij vraagt of de raad daar te zijner tijd ook een evaluatie van tegemoet kan zien.

Mevrouw **Leitner (D66)** zegt dat het college terecht stelt dat 2015 een overgangsjaar is op weg naar de beoogde vernieuwing en verbetering. De belangrijkste zaken lijken nu inderdaad geregeld, maar zij ziet nog wel aanleiding voor zorgen. Zij vindt het van belang te weten wat er nu wel al goed geregeld is uit de focuslijst van de VNG en welke zaken nog moeten worden geregeld in 2015. Zij vraagt hoe het staat met afspraken over privacykwesties waar nu niets over gemeld wordt. Zij is benieuwd of alle cijfers nu bekend zijn. Het managementinformatiesysteem is nog niet af. De interne organisatie is nog niet af. Het calamiteitenplan ligt er evenmin. De stresstest moet nog uitgevoerd worden. De taskforce is er wel, maar niet bekend is wie daarin deelnemen en hoelang die blijft bestaan. De samenwerking met de huisarts moet nog worden uitgewerkt. Daarom vraagt D66 een goed overzicht van zaken die wel af zijn voor 2015 en zaken die nog op de agenda staan voor 2015, zeker op het gebied van vernieuwing.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** richt de aandacht op het monitoren en evalueren. Zij heeft bekeken wat daar in den lande aan gebeurt. Zij constateert dat veel gemeenten werken met nulmetingen. Er ligt een rapport van de G4 over de proeftuinen van Amsterdam. Het college zegt in de reactie ook te willen komen met een voorstel voor monitoring en evaluatie. Zij is benieuwd wanneer dat voorstel te verwachten is. Voor de PvdA is het van belang dat in de nulmeting het hele jeugdzorgstelsel wordt meegenomen, van basiszorg tot specialistische zorg. Verder moeten in die nulmeting de professionals worden meegenomen die verwijzen en hulp bieden. Ten derde dient het cliëntperspectief in de nulmeting te worden meegenomen. Daardoor kan men komen tot kengetallen waarmee ontwikkelingen te volgen blijven en die ook helpen bij het beoordelen van inkoopkaders. Het G4-rapport doet de aanbeveling de raad in een vroeg stadium een monitorplan voor te leggen. Daar sluit zij zich bij aan met haar vraag wanneer de raad een voorstel mag verwachten en welke kaders de wethouder daarbij voor ogen staan. Verder is zij benieuwd welke positie de CJG-coaches nu concreet gaan innemen als het gaat om de schakeling van lichte naar specialistische zorg. Zij kunnen niet voor honderd procent deskundig zijn op het gebied van alle specialistische zorgvormen, maar ze moeten wel adequaat kunnen verwijzen. Hoe kunnen ze daarbij de nodige expertise inschakelen? Het gaat haar niet zozeer om de doorverwijzing zelf, maar om het incidenteel inschakelen voor advies zonder dat meteen sprake is van doorverwijzing.

De heer **Smit (OPH)** zegt dat de RKC gisteren besloten heeft vaker te gaan werken met QuickScans als het gaat om hectische kwesties, om te voorkomen dat er een lange periode verstrijkt tussen het verschijnen van een rapport en de bespreking in de commissie na een reactie van het college. In dit geval is er al een half jaar verstreken sinds de publicatie van het rapport.

Wethouder **Snoek** constateert dat het rapport weliswaar een tijdpname is, maar wel een die iedereen op scherp houdt in dit proces dat voortdurend in ontwikkeling is. Het geeft aan op welke punten er nog actie moet worden ondernomen en veel daarvan is inmiddels in werking gezet. De taskforce is in werking en zal dat ook in 2015 blijven. Het calamiteitenplan is in ontwikkeling en omvat steeds meer

zaken. Hij vindt dat de CJG-evaluatie goede aanknopingspunten biedt voor het verbeteren van de organisatie, maar heeft dat proces niet in de weg willen staan door daar zelf ook weer een reactie op te schrijven. De consultatiebureaus waren al een vaste uitvalsbasis van de coaches, maar nu wordt bekeken of ze ook op andere plekken in de wijk terecht kunnen. Het is niet de bedoeling tot aparte kantoren te komen, maar ze moeten vanwege hun cruciale rol wel een plek in de wijken krijgen. De coaches zijn zelf afkomstig uit diverse disciplines in de specialistische zorg, maar ze kunnen ook zonder doorverwijzing tussendoor een beroep doen op een poule van experts om hun veelzijdige taak naar behoren te kunnen uitoefenen. Het systeem wordt zo ingericht dat alle nodige expertise betrokken kan worden bij het opstellen van een gezinsplan. Het lijkt hem nuttig daarover nog eens een keer apart van gedachten te wisselen in de commissie.

Tijdens interviewsessies leren ze ook veel van elkaar, zodat men in de praktijk snel kan schakelen. De specialisten zeggen nu al te merken dat er een betere regie is bij de toegang naar hun zorg. Als een school een probleem signaleert, kan die de CJG-coach inschakelen voor een gesprek met docent, leerling of ouders. Soms kan een advies van de coach al voldoende zijn; soms zal die extra hulp inschakelen of in zwaardere gevallen komen tot het opstellen van een gezinsplan. De CJG-coach kan ook besluiten de casus over te dragen aan een CJG-coach in de woonomgeving van de leerling. De jeugdingspectie gaat bekijken hoe de coaches de toegang naar de zorg in de praktijk regelen. Dat is een eerste test voor de wijze waarop dat nu georganiseerd wordt. Alle CJG-coaches krijgen gedragsdeskundigen als werkbegeleiders. Er komen managementrapportages waarin per coach te zien valt hoe het gaat met verwijzingen. Die vormen een basis voor gesprekken met de coaches.

De vragen over de privacy zijn volgens hem al beantwoord in de schriftelijke antwoorden op vragen van de SP en VVD. De focuslijst van de VNG wordt periodiek doorgenomen in het doorlopend proces om alles voor elkaar te krijgen in de aanloop naar 2015. Volgens hem komt alles op tijd af. Het is Haarlem al gelukt de inkoop op tijd te regelen en daar mag men trots op zijn. Hij zegt nog voor het einde van het jaar met een voorstel voor evaluatie en monitoring te komen. Uiteindelijk moet men kunnen beoordelen of de transitie geslaagd is. Landelijk komt het CBS met halfjaarlijkse rapportages over klanttevredenheid en effecten. De aanbieders zullen managementrapportages aanleveren die ook de raad zullen bereiken. Verder vormen de wijktafels een permanent platform voor evaluatie.

De **voorzitter** sluit de bespreking af met de conclusie dat dit onderwerp nog vaker op de agenda zal terugkeren.

## **8. Vestiging opvanglocatie voor dak- en thuislozen met een OGGZ-indicatie aan de Wilhelminastraat 10-12**

### *Inspreekers*

De heer **Van Minderhout**, voorzitter van de wijkraad Vijfhoek, Raaks en Doelen, vraagt de aandacht voor de veiligheid in de buurt van deze voorziening. Hij waarschuwt voor de gevolgen voor de geloofwaardigheid van de gemeente als in de toekomst de nu gedane toezeggingen over het achterwege blijven van methadonverstrekking op deze plek vanwege financiële of efficiencymotieven onverhoopt mochten worden teruggedraaid. Hij pleit ervoor alle bewoners in al hun diversiteit aan opvattingen serieus te nemen als gelijkwaardige dialoogpartners. De bewoners willen hun omgeving veilig, schoon en leefbaar houden als een algemeen belang, maar hebben ook oog voor de maatschappelijke plicht om voor dak- en thuislozen een menswaardig onderkomen te maken. De bewoners willen gehoord worden en hebben een overstelpende hoeveelheid aan bezwaarschriften, e-mails, petitieën en meningen naar buiten gebracht. Hij acht de verscheidenheid van denken in zijn wijk een groot democratisch goed dat men niet uit het oog moet verliezen. Openheid van bestuur, openheid van dialoog en het serieus nemen van alle partijen moeten volgens hem in ieders vizier verankerd zijn. Hij wenst de raad namens alle bewoners van zijn wijk veel wijsheid toe, met een open blik naar het welzijn van allen.

Mevrouw **Boerma** zegt een tegengeluid te willen laten horen tegen alle petitieën die zij de afgelopen dagen als buurbewoonster in de bus heeft gekregen. Niemand weet nu nog wat de gevolgen zullen zijn, maar angsten en vooroordelen krijgen in deze situatie vrij spel. De een voorspelt nog grotere

rampen dan de ander. De veiligheid zou in het geding komen, de eigendommen zouden gevaar lopen, de waarde van de huizen zou dalen, verloedering en diefstal zouden op de loer liggen. Harde bewijzen heeft niemand, maar de stemming is wel gemaakt. Zelfs de VVE van parkeergaragehouders roept op de wijziging van het bestemmingsplan tegen te houden. Dat lijkt haar niet de taak van een VVE-bestuur. Zij wil zich niet afzetten tegen burens, want iedereen zet zich in voor de leefbaarheid van de buurt, maar zij ziet geen reden om deze opvang onmogelijk te maken. Die moet dan wel voldoen aan de bekende zeven B's. Zij verwacht dat de gemeente daar hard aan zal werken en dat de gemeenteraad en de wijkraad daar kritisch op zullen toezien. Zij pleit voor een buitenruimte aan dit gebouw via een vlonder of terras in de Leidsevaart, zodat de gebruikers van het pand daar rustig buiten kunnen zitten.

De heer **Van den Raadt (Trots)** vraagt welk gevoel de wijkraadsvoorzitter heeft overgehouden aan dit proces, waarbij de bewoners pas kort voor het uitgaan van het persbericht werden geïnformeerd over dit plan. Hij pleit voor een achtste B: betrek de burger.

De heer **Van Minderhout** benadrukt dat de wijkraad geen actiegroep is, maar een instelling die wil bewaken dat alle procedures goed gevolgd worden en dat informatie open en transparant verstrekt wordt zodat iedereen in gelijkwaardigheid zijn inbreng kan leveren in de dialoog. Het heeft hem daarom gestoord dat de communicatie vanuit de gemeente van meet af aan niet goed is gelopen, al was het alleen maar vanwege het feit dat niet iedereen voor de informatieavond was uitgenodigd. Winkeliers hadden bijvoorbeeld geen uitnodiging ontvangen.

Mevrouw **Dekker (D66)** bedankt mevrouw Boerma voor haar tegengeld. Zij is benieuwd waarop de wijkraadsvoorzitter zijn vrees baseert dat klachten niet serieus genomen zouden worden.

De heer **Van Minderhout** zegt dat hem van verschillende kanten is verteld dat de ervaring uitwijst dat klachten over overlast van cafés alleen in de statistieken tot wijzigingen leiden, maar niet in de dagelijkse praktijk. Daarmee snijdt het mes aan twee kanten verkeerd.

De heer **Azannay (GLH)** vraagt of de opstelling van de wijkraad anders was geweest als de gemeente eerst de dialoog met de buurt was aangegaan.

De heer **Van Minderhout** zegt dat de wijkraad zich meteen heeft aangemeld voor de klankbordgroep juist om mede namens alle wijkbewoners in al hun diversiteit mee te denken.

De heer **Van den Raadt (Trots)** vraagt mevrouw Boerma of zij niet bang is dat de nu al bestaande overlast van zwerfvuil en dergelijke zal toenemen als er nog eens extra mensen bij komen in de wijk, ongeacht om welke groep mensen het gaat.

Mevrouw **Boerma** zegt op de informatieavond begrepen te hebben dat de overlast juist zou kunnen afnemen, omdat een deel van de doelgroep nu ook al in de buurt rondhangt. Door het extra toezicht zou de situatie dus juist kunnen verbeteren. Zij kan nu niet beoordelen of dat daadwerkelijk het geval zal zijn, maar zij is daar niet pessimistisch over. Zij kan niet beoordelen of er voldoende toezicht zal zijn, maar zij heeft wel vertrouwen in de deskundigheid en de informatie.

De heer **Brander (PvdA)** vraagt beide sprekers, die hij beide bedankt voor hun genuanceerde bijdragen, of zij het beeld delen dat veel van de bestaande overlast veroorzaakt wordt door dezelfde doelgroep en dus kan verminderen als deze voorziening doorgaat.

Mevrouw **Boerma** zegt dat zij dit niet kan voorspellen, maar dat zij die inschatting wel deelt.

De heer **Van Minderhout** zegt dat dit valt onder wat hij noemt de houdbaarheid en haalbaarheid van toezeggingen.

De **voorzitter** bedankt beide sprekers en gaat over tot de bespreking.



Mevrouw **De Raadt (CDA)** is verheugd dat er nu, na vijftien jaar, een einde lijkt te komen aan de tijdelijke opvang in het Magdalenaklooster. Zij denkt dat de afname van overlast op straat door de drinkruimte in de nieuwe locatie alleen van toepassing zal zijn in de wintermaanden, omdat een buitenruimte ontbreekt. In de lente en de zomer zal men zich weer gewoon op straat begeven. Zij is benieuwd welke oplossingen daarvoor zijn bedacht. Zij is benieuwd of het college van plan is zwaarder te gaan inzetten op handhaving bij overlast. Voor de nachtopvang blijven de huidige criteria van kracht: een regiobinding en een meervoudige OGGZ-problematiek. Die criteria worden in veel meer gemeenten gebruikt om de toegang tot de nachtopvang te blokkeren voor andere groepen. Nu heeft het Sociale Comité van de Raad van Europa afgelopen maandag een uitspraak gedaan naar aanleiding van de klacht van Feantsa, de Europese koepel van maatschappelijke opvang van daklozen, dat deze uitsluiting in strijd is met het Europees Sociaal Handvest. In 2013 is er al een ordemaatregel uitgevaardigd aan Nederlandse gemeenten om te stoppen met deze criteria. Alleen de behoefte aan opvang mag een criterium zijn. Dat staat nog los van de recente uitspraak in het geding dat de PKN had aangespannen over de opvang van mensen zonder verblijfsvergunning. De gemeente zal nu dus moeten stoppen met het hanteren van deze criteria en dat zou kunnen betekenen dat de nu aangewezen locatie te klein is voor de nachtopvang. Haarlem kan zich volgens haar niet onttrekken aan deze uitspraak, omdat Nederland het handvest heeft ondertekend. Volgens haar zijn de ambtenaren op de hoogte van de ordemaatregel, maar daar wil zij verder voorlopig geen conclusies aan verbinden. Zij is benieuwd of de gemeente nu van plan is te stoppen met deze criteria en of de wethouder dat om humanitaire redenen ook zou willen.

Mevrouw **Sterenberg (VVD)** zegt zich net als de bewoners overvallen te hebben gevoeld door deze locatiekeuze. Enkele weken geleden was er nog sprake van eventuele informatie aan de commissie in beslotenheid, en een week later kwam alles in de openbaarheid, nog voor de commissie was geïnformeerd. Zij vindt het van belang dat raadsleden op de hoogte zijn als bewoners komen vragen wat er aan de hand is. Er lopen nu al bezwaarprocedures en dat zal de open dialoog er niet gemakkelijker op maken. Zij heeft nog geen zicht op de financiële risico's, maar dat die zullen optreden lijkt haar reëel omdat er vanwege alle procedures zeker vertragingen zullen optreden. Zij had ook graag een uitnodiging gehad voor de informatieavond om de reacties van de bewoners te peilen. Zij vindt de 24-uursopvang belangrijk, maar wil daarbij wel de nodige zorgvuldigheid in acht nemen.

De heer **Vrugt (AP)** zegt blij te zijn dat er na vijftien jaar eindelijk een alternatief gevonden is voor de tijdelijke opvang in het Magdalenaklooster. Hij is ook blij met de keuze voor HVO Querido, dat al eerder een plan had ingediend waarbij cliënten werden ingezet bij het beheer en schoonhouden van de omgeving. Hij kent HVO door zijn kennis van het circuit in de afgelopen vijftien jaren en van de positieve ervaringen in andere gemeenten. Er waren altijd veel aanmerkingen op de dagbesteding en activering zoals die tot nu toe verliepen. Dat rekent hij overigens niet het Leger des Heils aan: het kan ook aan de aansturing door de gemeente gelegen hebben. Hij kan zich voorstellen dat men meer informatie wil hebben over dit aanbod, maar zijn ervaringen met HVO zijn positief. Maar hij is niet alleen in jubelstemming. Hij betreurt het dat er weer een valse start is gemaakt met de communicatie. De wethouder heeft daarvoor inmiddels al excuses aangeboden, maar het blijft oppassen geblazen, want alles staat of valt met een goede communicatie in dit traject. Hij is benieuwd naar de reactie van de wethouder op de uitspraak die het CDA naar voren heeft gebracht, waarvoor hij overigens dankbaar is. Hij wil graag uitsluiting hebben over de opname van de BCT in deze voorziening en de mogelijk daaraan verbonden risico's voor stigmatisering. Verder is hij benieuwd of de gemeente een huurder moet vinden voor de derde verdieping of dat dit een zaak is voor de eigenaar.

De heer **Azannay (GLH)** merkt op dat de gemeente al jaren bezig is om een geschikte locatie te vinden. In juni 2013 heeft de raad de kaders vastgesteld. Elke locatie voor deze voorziening zal volgens hem op bezwaren stuiten en die dient men dan serieus te nemen. Hij is benieuwd welke problemen te voorzien zijn bij het ontbreken van een buitenruimte en of de genoemde vlonder daar misschien een uitkomst voor kan bieden. Hij vraagt waarom de gemeente de verantwoordelijkheid neemt voor het verhuren van de derde etage. Dat lijkt hem een zaak van de eigenaar. Hij is benieuwd wat het betekent als er geen huurder gevonden wordt. Hij vraagt of het klopt dat er een kinderdagverblijf in de omgeving komt, zoals een van de bezwaren luidt. Dat zou strijdig kunnen zijn

met de geformuleerde voorwaarden. Hij vraagt of niet het risico bestaat dat het een hangplek gaat worden, gezien de nabijheid van bushaltes. Hij vraagt of Stem in de Stad wel zijn maaltijdvoorziening op peil kan houden als hier ook een keuken komt. Hij vraagt waarom gekozen wordt voor een streng deurbeleid, omdat dit naar zijn mening juist hanggedrag voor de deur kan bevorderen. De nagestreefde doorstroming naar een zelfstandige woning zal naar zijn mening in Haarlem voorlopig problematisch blijven. Hij adviseert ook eens te gaan kijken naar de mogelijkheden van panden in het bezit van de gemeente.

Mevrouw **Özogul (SP)** merkt op dat nu eindelijk een plek lijkt gevonden die voldoet aan de gestelde kaders, maar dat het dan weer schort in de communicatie, terwijl die juist van zo groot belang is voor het vormen van het benodigde draagvlak in de buurt. Ook zij voelde zich overvallen door het bericht. Zij is benieuwd naar het financiële risico voor de verhuur van de derde verdieping en waar dat mee wordt gedekt. Het ontbreken van een buitenruimte schept problemen, net als de aanwezigheid van een grote parkeergarage aan de overkant. Dat vraagt om extra beheersmaatregelen. De raad is niet gekend in de keuze van deze nieuwe aanbieder, die voor haar volledig onbekend is. Men kan wel het personeel overnemen van het Leger des Heils, maar HVO is niet bekend in de netwerken van Haarlem. Zij wil graag weten waarom en met welke criteria buiten de raad om voor deze aanbieder gekozen is. Zij vindt dat de raad daar vooraf over geïnformeerd had moeten worden.

De heer **Smit (OPH)** betreurt het dat ondanks de jarenlange speurtocht toch weer gekozen is voor een overvaltechniek. De raadsleden zijn pas ingelicht toen het persbericht ook uitging. De start is qua communicatie naar omwonenden toe ook slecht geweest en daarmee heeft de gemeente zichzelf op een achterstand gezet, die verplicht om hierna haar uiterste best te doen. Hij heeft vertrouwen in HVO, maar denkt dat het veel beter was geweest als de raad eerder geïnformeerd was over deze keuze. Hij mist nu de uitleg die hij nodig heeft om een oordeel te kunnen geven. Hij is benieuwd hoe de gesprekken met aspirant-huurders verlopen en welke meterprijs zij moeten gaan betalen. Hij is benieuwd hoe realistisch de inschattingen van 150.000 euro huuropbrengsten zijn.

De heer **Van den Raadt (Trots)** zegt dat voorheen geheime raadsbijeenkomsten werden gehouden over wat toen nog de unilocatie heette. Dat gebeurde toen in het geheim om onrust in de buurt te voorkomen. Spreker vond dat toen al vreemd, omdat besloten raadsvergaderingen volgens hem alleen aan de orde zijn als het gaat om aanbestedingen. Nu heeft men voor de overvalmethode gekozen en dat brengt ook onrust in de buurt teweeg. Hij zegt zelf ook bij toeval gehoord te hebben van de bewonersbijeenkomst. Als men al zo een proces in gaat, kan men volgens hem moeilijk verwachten dat bewoners veel vertrouwen hebben in de rest van het proces. Als men hoort dat er vijftien jaar een zogenaamde tijdelijke opvang is geweest, lijkt het hem niet verwonderlijk dat mensen geen vertrouwen hebben in loze beloften van de politiek. Hij ziet hier een herhaling van zetten rond de locatie aan de Gedempte Oude Gracht. De lengte van de zoektocht kan in zijn ogen niet opgevoerd worden als excuus voor deze wanprestatie. Hij betwijfelt de zwaarte van het criterium dat een locatie per se in de binnenstad moet zijn, omdat hij op de informatieavond ook gehoord heeft van een gemeente waar met succes een dergelijke opvang ver buiten het centrum is gevestigd. De bewoners is verzekerd dat er permanent bewaking zal komen, maar bij navraag blijkt er na 22.00 uur 's avonds geen bewaking te komen. Het lijkt hem verstandig in het overleg met de bewoners over het handavingsplan alle wensen te honoreren en te garanderen, omdat hij anders voorziet dat het op deze plek na deze start ook weer niet doorgaat. Hij wil graag van de wethouder weten waarom hier nu weer voor deze overvaltactiek gekozen is en waarom deze opvang per se in het centrum moet komen.

De heer **Visser (CU)** merkt op dat het Leger des Heils zich tijdens de lange zoektocht van de afgelopen vijftien jaar heeft moeten behelpen met een gedateerde locatie. Dat er nu een locatie in beeld is, vindt hij mooi, maar dat is meteen het enige positieve wat hij daarover te zeggen heeft. Het is voor het Leger des Heils uitermate zuur dat drie dagen na het opzeggen van het contract de raad een brief krijgt dat een nieuwe aanbieder een mooie nieuwe locatie krijgt aangeboden. De communicatie is in zijn ogen slecht verlopen. Er werd plotsklaps een informatieavond georganiseerd, waar veel bewoners en raadsleden niets van wisten. Hij vindt het nog kwalijker dat de pers al op de hoogte was terwijl hij als raadslid nog nergens van wist. Hij werd als raadslid gebeld door de krant vanwege zijn vragen over Conceptverslag van de openbare vergadering

de subsidierelatie met het Leger des Heils en kreeg toen te horen dat er een locatie gevonden was. Die volgorde acht hij ontoelaatbaar. Hij heeft begrepen dat het Leger zelf een geschikte locatie onder de aandacht gebracht heeft, maar dat daar helemaal niet naar is gekeken. Zijn fractie is nog niet overtuigd van de bruikbaarheid van de nu gevonden locatie vanwege het ontbreken van een buitenruimte. Hij vraagt hoe er een subsidietender kan plaatsvinden zonder vastgestelde financiële kaders, waarbij de nieuwe aanbieder wel al bij voorbaat weet dat hij de uitvoering mag gaan doen. Hij mist ook een einddatum in de relatie met HVO Querido. Het opzeggen van de relatie met het Leger des Heils kwam voor hem totaal onverwacht. In het Regionaal Kompas was weliswaar aangegeven dat er mogelijk sprake zou zijn van nieuwe aanbieders, maar dat was een heel globaal document waarin stond dat de uitvraag voor 2015 nog verder moest worden uitgewerkt. Daar heeft de raad sindsdien echter nooit meer iets van gehoord. Bij alle decentralisaties heeft de raad na het vaststellen van de kaders uitgebreide aanbestedingsdocumenten gekregen, terwijl daar was afgesproken dat men in 2015 zou doorgaan met dezelfde aanbieders. Maar uitgerekend over de subsidietender voor de 24-uursopvang waar wel nieuwe aanbieders mogelijk waren, heeft de raad geen enkel document gezien. Daardoor is de raad volgens hem buitenspel gezet. Als antwoord op zijn schriftelijke vragen heeft hij de uitvraag gekregen en daarvan is hij nogal geschrokken. Die staat vol vage toetsingscriteria. Er worden slechts zes bedden voor de winteropvang gevraagd, terwijl er dan veel meer daklozen op zoek zijn naar een slaapplek. Gaat HVO straks aan de gemeente extra geld vragen als er meer bedden nodig blijken te zijn? De dagbesteding is alleen ingevuld met corvee, terwijl het Leger des Heils een voorstel had om met een ketenaanpak met veel partners in de stad te gaan werken. Hij vraagt zich af of de gemeente daar niet op is ingegaan omdat het tot een ander cluster zou behoren. Ook de maaltijdvoorziening is nog volstrekt onduidelijk. Zijn fractie eist hierover meer duidelijkheid voor de komende raadsvergadering. Het is hem ook volstrekt onduidelijk hoe de verdeling van honderd punten over vier thema's tot stand is gekomen. Volgens hem is er willekeurig toegeschreven naar partijen. Hij vraagt zich af of dat juridisch standhoudt als het Leger des Heils daar een rechtszaak van zou maken. Hij vraagt of het klopt dat het Leger des Heils goedkoper was. Hij heeft begrepen dat het Leger des Heils nog steeds niet op de hoogte gesteld is van de motivering achter de afwijzing en dat er een bezwaarprocedure loopt. Die kwestie zal dus nog wel terugkomen. In de antwoorden op zijn schriftelijke vragen zegt het college dat er enige kritiek was op het Leger des Heils, maar dat de raad daarvan niet op de hoogte gesteld is omdat men dat niet zo belangrijk vond. Hij vraagt zich af hoe dat mogelijk is bij een dergelijk gevoelig onderwerp. Het Leger des Heils zou op eigen kosten mensen toegelaten hebben die door de BCT waren afgewezen. Het zou goed geweest zijn daarover een debat te voeren in de raad, omdat nu het risico bestaat dat straks tegen de zin van de raad in mensen op straat komen te staan vanwege al te strenge criteria van de BCT.

De heer **Brander (PvdA)** is in beginsel positief over deze locatie. Hij spreekt zijn waardering uit voor de constructieve opstelling van de insprekers en mensen die via andere wegen hun opvatting kenbaar gemaakt hebben. Het gaat om het bestemmingsplan, de buitenruimte en de beheersbaarheid. De nadruk ligt voor de PvdA bij de beheersbaarheid. Hij haalt de woorden van Stem in de Stad aan: als je de handen ineen slaat, is er veel mogelijk.

Mevrouw **Dekker (D66)** zegt dat na een zware bevalling zich nu eindelijk een kans aandient om een goede plek te bieden voor hulp en ondersteuning van deze doelgroep op weg naar een gewone plek in de samenleving of naar beschermd wonen. Zij vraagt of er een oplossing mogelijk is voor de buitenruimte. Zij pleit voor een open communicatie om de zorgen van omwonenden en ondernemers serieus te benaderen bij het in goed overleg opstellen van een beheersplan. Elke klacht moet serieus worden afgehandeld. Zij is benieuwd naar de reactie van de wethouder op de Europese uitspraak over toelatingscriteria voor de nachtopvang en vindt het een interessant onderwerp voor een nadere discussie op een ander moment.

Wethouder **Van der Hoek** zegt zich niet te herkennen in het verwijt van een overval tactiek. Hij onderschrijft het belang van zorgvuldig communiceren, zeker in deze delicate kwesties, maar het is onvermijdelijk dat men op een gegeven moment voor de eerste keer hoort of meldt dat er een besluit is genomen. Er is bij een vorige gelegenheid een traject doorlopen waarbij bewoners wel vooraf zijn betrokken bij de mogelijke keuzes. Ook dat is toen op bezwaren over de communicatie gestuit. Daarna

zijn de kaders door de raad vastgesteld met een afgesproken volgorde van communiceren zodra een locatie gevonden zou worden: eerst een brief naar de raad, daarna een bericht naar de media onder embargo, tot de bewoners zouden zijn ingelicht, en dan ook de verspreiding van een bewonersbrief. Zo is het ook gebeurd. De brief aan de raad is het eerst per e-mail verstuurd, maar het college heeft uiteraard geen invloed op het moment waarop raadsleden hun mailbox openen. Achteraf gezien had hij wellicht ook beter meteen de raadsleden expliciet kunnen attenderen op de bewonersbijeenkomst. De media is uitdrukkelijk gevraagd pas naar buiten toe hierover te communiceren als de bewoners op de hoogte gesteld waren. Er is zo zorgvuldig mogelijk geprobeerd die brief op tijd in alle brievenbussen te krijgen. Het spijt hem dat daaromtrent desondanks dingen zijn misgegaan. Bij signalen over gemiste brievenbussen is er nogmaals een ronde gelopen. Er zal altijd wel discussie blijven over tot in welke straal men een dergelijke brief moet verspreiden.

Hij wil zich echter vooral richten op het vervolg van het communicatietraject volgens de lijnen die op de informatieavond zijn uitgezet. Daar zijn mensen uitgenodigd zich op te geven om verder mee te praten over de leefbaarheid en het veiligheidsplan voor de buurt. Daar hebben zich ook al veel mensen voor opgegeven. Alles is ook op de website van de gemeente te vinden, inclusief een vraag-en-antwoordlijst die voortdurend geactualiseerd wordt. Mensen kunnen zich nog steeds opgeven via [antwoord@haarlem.nl](mailto:antwoord@haarlem.nl).

De buitenruimte was als laatste aandachtspunt opgenomen in de lijst met voorwaarden, maar niet als harde voorwaarde. Hij wil zich nu niet uitlaten over het voorstel van de vlonder, omdat deze zaken nu verder eerst in het overleg met de buurt worden besproken. Er zijn wellicht ook nog andere mogelijkheden. Men dient zich ook te realiseren dat het hier niet gaat om een interneringskamp, maar om vrijwillige opvang. In de begroting is ook geen rekening gehouden met de aanleg van een buitenruimte.

De financiële consequenties van het plan staan in het stuk opgenomen. Op dit moment is al zeker dat de BCT en ACT op de derde verdieping zullen komen. Zij betalen daar minimaal 100 euro/m. Dat geeft een gegarandeerde dekking van 105.000 euro. Er zijn gesprekken gaande met twee andere aanbieders over het huren van de rest van de verdieping. De eis van de eigenaar was dat de gemeente ook de derde verdieping afneemt. De vraag over het kinderdagverblijf heeft hij niet goed gehoord. Het afstandscriterium is door de raad vastgesteld bij de kaders. Daarbij speelt de effectiviteit van de voorziening een rol. De bewaking gaat inderdaad om 22.00 uur weg, omdat de deur dan op slot gaat. Er is gedurende de nacht uiteraard wel toezicht. De bushalte wordt volgens hem geen hangplek omdat die juist dicht bij de ingang is. De uitwerking van de maaltijdvoorziening moet nog in overleg met HVO Querido plaatsvinden. Daar komt nog nadere informatie over.

De uitspraak over de toelatingscriteria gaat niet over de OGGZ, maar over het vrij nieuwe fenomeen dat gemeenten verantwoordelijk worden gesteld voor de opvang van daklozen. In de G32 en bij de VNG wordt momenteel bekeken wat dit gaat betekenen voor gemeenten. Vooralsnog zijn er geen middelen beschikbaar voor deze extra taak. Hij doet daar vooralsnog geen uitspraken over, in afwachting van de uitkomsten van het genoemde overleg.

Mevrouw **Özogul (SP)** stelt voor dit onderwerp volgende week verder uit te diepen.

Wethouder **Van der Hoek** vervolgt dat er in ieder geval nog geen specifieke regelgeving is. De zes bedden zijn volgens hem nu genoeg, omdat er ook nog zestien plekken in Zandvoort zijn. De methadonvoorziening gaat inderdaad niet over, want het is een 24-uursvoorziening, geen unilocatie. Het college wil graag een gelijkwaardige dialoog aangaan over de uitvoering. De locatiekeuze zelf is aan het college gemandateerd. Bij alle aanbieders was volgens hem het wegingsverhaal van de honderd punten bekend en er is ook aan elke aanbieder uitleg gegeven over de totstandkoming van de beoordeling van hun aanbiedingen. Het ging hier niet om een aanbesteding, maar om een subsidietender waaraan meer aanbieders van buiten Haarlem hebben meegedaan. Voor de criteria verwijst hij naar de antwoorden op de artikel 38-vragen van de CU. Die zijn met de aanbieders besproken en in goed overleg heeft men de beoordeling geaccepteerd. HVO neemt het grootste deel van het personeel over en die nemen dus hun kennis van Haarlemse netwerken mee. Hij vraagt zich af hoe gedetailleerd de raad in het handwerk van het college wil worden meegenomen.

De heer **Visser (CU)** merkt op dat de andere wethouders die vraag nooit stellen.

De **voorzitter** stelt met een blik op de klok en op de commissie dat er volgende week nog een tweede termijn over dit onderwerp zal worden gehouden om zaken goed uit te spreken. Men kan intussen ook nog technische vragen stellen per e-mail. Aldus wordt besloten.

## 9. Rondvraag

Mevrouw **Simsek (CDA)** vraagt of de wethouder kan aangeven wat de gevolgen zijn voor de gemeente van de door de minister aangekondigde informatiecentra voor de veranderingen in de zorg.

Wethouder **Van der Hoek** verzoekt haar die vraag schriftelijk in te dienen zodat hij er een uitgebreider antwoord op kan geven.

Mevrouw **Dekker (D66)** vraagt wat de recente uitspraak over de opvang van ongedocumenteerde migranten en uitgeprocedeerde asielzoekers betekent voor de uitwerking van de eerder in de raad aangenomen motie over dat onderwerp.

Wethouder **Van der Hoek** antwoordt dat deze uitspraak zal worden meegenomen in de uitwerking van de motie.

Mevrouw **Sterenbergh (VVD)** zegt dat zij haar vraag voor wethouder Snoek al schriftelijk heeft ingediend.

De heer **Van den Raadt (Trots)** vraagt of de opknapbeurt van de Al Ikhlhaasschool heeft plaatsgevonden op kosten van de gemeente of van het schoolbestuur. Hij vraagt verder of de wethouder inderdaad bereid is lessen te trekken uit het verleden en de omwonenden van de 24-uurslocatie wil uitnodigen voor het vervolg van de bespreking volgende week.

Wethouder **Van der Hoek** zegt dat hij bereid is mensen die zich hebben aangemeld per e-mail te attenderen op de bespreking van volgende week. Iedereen die zich actief wil laten informeren over de ontwikkelingen kan zich opgeven via [antwoord@haarlem.nl](mailto:antwoord@haarlem.nl).

De heer **Azannay (GLH)** merkt op dat de eerste vraag van de heer Van den Raadt al op de agenda staat voor volgende week.

## 10. Agenda komende commissievergaderingen

Mevrouw **Leitner (D66)** agendeert het ingekomen stuk over het opnemen van de risico's in het sociaal domein in de bestuursrapportage.

De **voorzitter** attendeert op de raadsmarkt van volgende week 20 november om 20.00 uur over de uitvraag basisinfrastructuur sociaal domein en de regionale raadsmarkt op 27 november over schooluitval en de agenda van de toekomst.

## 11. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.00 uur.