

ONTWERP OMGEVINGSVERGUNNING

Uitgebreide procedure

Datum	
Ons kenmerk	2013-00218
Bijlage(n)	1. Procedureel; 2. Voorschriften; 3. Overwegingen; 4. Stukken behorende bij dit besluit

Burgemeester en wethouders hebben op 12 juli 2013 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor het veranderen van een gedeelte van het gebouw op het adres Velsersstraat 55 te Haarlem ten behoeve van een kinderdagverblijf en het bouwen van een berging en het gebruiken van de buitenruimte ten behoeve van de kinderopvang. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2013-00218.

ONTWERPBESLUIT

Burgemeester en wethouders zijn, gelet op artikel 2.1, 2.2, 2.10, 2.12, 2.13 en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voornemens de omgevingsvergunning te verlenen.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de voorschriften, overwegingen en de bij dit besluit behorende stukken als bedoeld in respectievelijk bijlage 2, 3 en 4, deel uitmaken van dit besluit. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteit(en):

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (verder te noemen de **activiteit bouwen**);
- het bouwen en/of gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan (verder te noemen de **activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening**);
- het in gebruik nemen of geven van een bouwwerk (verder te noemen **activiteit brandveilig gebruik**);
- het slopen, verstoren, verplaatsen of in enig opzicht wijzigen van een beschermd monument of het herstellen, gebruiken of laten gebruiken van een beschermd monument op een wijze waardoor dat wordt ontsierd of in gevaar gebracht (verder te noemen **activiteit monument**);

Het betreft hier de activiteiten als genoemd in artikel 2.1, eerste lid, onder a, c en d en de activiteit als genoemd in artikel 2.2, eerste lid, onder b Wabo.

Onderdeel van het besluit vormen:

- Toepassing van artikel 2.12 lid 1, onder a, sub 3 Wabo om af te wijken van de voorschriften van het bestemmingsplan “Kleverpark”.

- Toepassing van artikel 2.5.30, lid 4 sub a van de Haarlemse bouwverordening om af te wijken van artikel 2.5.30, lid 1 van de Haarlemse bouwverordening.

Ter inzagelegging en mogelijkheid om zienswijzen in te brengen

Het ontwerpbesluit met daarbij behorende relevante stukken is in te zien, op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, vanaf tot en met bij de afdeling Dienstverlening, Raakspoort, Zijlvest 39.

U kunt voor het inzien van bovengenoemde stukken terecht op werkdagen van 9.00 uur tot 16.00 uur en op donderdag tot 20.00 uur. Gedurende bovengenoemde termijn kan eenieder zienswijzen tegen dit verzoek naar voren brengen. U kunt deze schriftelijk bekend maken bij het college van B en W, aan het afdelingshoofd Omgevingsvergunning, Postbus 511, 2003 PB Haarlem.

De ingediende zienswijzen zullen bij de beoordeling van het verzoek betrokken worden.

Uw zienswijzebrief dient voorzien te zijn van uw naam en adres, de datum, het besluit waarop uw zienswijze betrekking heeft en de redenen van uw zienswijzen. Ook bestaat de mogelijkheid uw zienswijze mondeling kenbaar te maken. Dit kan alleen op afspraak. Een afspraak kunt u maken via hoofdafdeling Dienstverlening, telefoon 14 023.

Met vriendelijke groet,

Bureau Planbegeleiding en Advisering

Deze brief is automatisch aangemaakt en daarom niet ondertekend

BIJLAGE 1: PROCEDUREEL

Gegevens aanvrager

Op 12 juli 2013 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een verzoek van:

SKOS
t.a.v. J. Koehoorn
Gedempte Oude Gracht 67
2011 GM Haarlem

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het veranderen van een gedeelte van het gebouw op het adres Velsersstraat 55 te Haarlem ten behoeve van een kinderopvang en het bouwen van een berging en het gebruiken van de buitenruimte ten behoeve van de kinderdagverblijf.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspecten:

- activiteit bouwen;
- activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening;
- activiteit brandveilig gebruik;
- activiteit monument;

Het betreft hier de activiteiten als genoemd in artikel 2.1, eerste lid, onder a, c en d en de activiteit als genoemd in artikel 2.2, eerste lid, onder b Wabo.

De door u aangevraagde activiteit bouwen is in strijd met het geldende bestemmingsplan. U heeft echter de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening niet aangevraagd. Op grond van artikel 2.10 lid 2 Wabo wordt uw aanvraag mede aangemerkt als een verzoek om af te wijken van het geldende bestemmingsplan (activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo).

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Volledigheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor het bij of krachtens algemene maatregel van bestuur stellen van regels aan de wijze van indiening van een aanvraag om omgevingsvergunning en de gegevens en bescheiden die hierbij moeten worden aangeleverd.

De regeling is uitgewerkt in het paragraaf 4.2 Bor met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om de ontbrekende gegevens aan te vullen. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

Ter inzage legging

De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht van tot ter inzage gelegd.

Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden eventuele zienswijzen tegen de ontwerpbeschikking of de adviezen indienen bij college van burgemeester en wethouders van Haarlem, postbus 511, 2003 PB Haarlem.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit bouwen aan artikel 2.10 Wabo, voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening aan artikel 2.12 Wabo en voor de activiteit brandveilig gebruik aan artikel 2.13 Wabo, voor de activiteit (gemeentelijk) monument aan artikel 2.18 Wabo.

BIJLAGE 2: VOORSCHRIFTEN

Aan deze omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

Activiteit bouwen

- Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit en de Haarlemse bouwverordening en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels;
- De houder van de vergunning moet ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden, de gemeente Haarlem schriftelijk in kennis stellen, van de aanvang van die werkzaamheden (artikel 1.25 lid 1 Bouwbesluit 2012). Dit kan door een e-mail te zenden naar bureau Noord van de afdeling Handhaving Bebouwde Omgeving (hbo@haarlem.nl) met vermelding van het bouwadres, onderwerp en uw zaaknummer 2013-00218;
- De verleende vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen moeten digitaal of op papier op de bouwlocatie aanwezig zijn. Indien een controlerend ambtenaar daar om vraagt, moeten deze gegevens ter inzage worden gegeven (artikel 1.23 Bouwbesluit 2012);
- Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen uit de nota Bouwlawaaai van de gemeente Haarlem;
- Het bouwafval moet u scheiden in de volgende categorieën:
 1. gevaarlijk afval (zie het Besluit aanwijzing gevaarlijke afvalstoffen);
 2. kunststoffen die voor hergebruik geschikt zijn;
 3. minerale wol;
 4. papier;
 5. overig afval.

Categorie 1 t/m 4 moet u afvoeren naar een verwerkingsbedrijf met een vergunning volgens de Wet milieubeheer, of meegeven aan een bevoegd inzamelaar van bedrijfsafvalstoffen. De categorie overig afval moet u afvoeren naar een sorteerbeedrijf dat ongesorteerd bouwafval in ontvangst mag nemen.

- De houder van de vergunning moet de gemeente Haarlem ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden schriftelijk in kennis stellen van de beëindiging van de werkzaamheden (artikel 1.25 lid 2 Bouwbesluit 2012). Dit kan door een e-mail te zenden naar bureau Noord van de afdeling Handhaving Bebouwde Omgeving (hbo@haarlem.nl) met vermelding van het bouwadres, onderwerp en uw zaaknummer 2013-00218;
- Het bouwwerk mag niet in gebruik worden genomen, indien de werkzaamheden niet gereed gemeld zijn (artikel 1.25 lid 3 Bouwbesluit 2012);

Activiteit brandveilig gebruik

- Voordat de kinderopvang in gebruik wordt genomen dient er een Programma van Eisen (PVE) t.b.v. de brandmeldinstallatie ter goedkeuring bij gemeente Haarlem worden ingediend.
- Het gebruik van het bouwwerk dient in overeenstemming te blijven met deze beschikking en de bijbehorende stukken.
- Met het oog op brandveilig gebruik van de kinderopvang moet de vergunninghouder voldoen aan de rechtstreeks werkende bepalingen uit het Bouwbesluit 2012.
- In het gebouw mogen niet meer dan 49 personen tegelijkertijd aanwezig zijn.

Activiteit monument

- Voor de uitvoering van werkzaamheden, welke niet in deze vergunning worden genoemd, dient vooraf toestemming te worden gevraagd aan bureau Noord van de afdeling Handhaving Bebouwde Omgeving. Het gaat daarbij om niet eerder voorziene wijzigingen en ingrepen aan het monument en om nadere uitwerking van planonderdelen;
- Indien tijdens de aangevraagde werkzaamheden tot dan toe onbekende onderdelen of fragmenten worden gevonden waarvan in enige mate kan worden verwacht dat deze onderdelen uit bouwhistorisch, cultuurhistorisch of wetenschappelijk oogpunt van belang kunnen zijn, moet onmiddellijk contact worden opgenomen met bureau Noord van de afdeling Handhaving Bebouwde Omgeving. In overleg zal dan worden bezien of nadere plangoedkeuring of aanpassing van de omgevingsvergunning nodig is. Het zonder overleg verwijderen van bouwhistorisch, cultuurhistorisch of wetenschappelijk materiaal is niet toegestaan;
- Deze vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen moeten altijd op de het werk aanwezig zijn. Indien een controlerend ambtenaar daar om vraagt, moeten deze gegevens ter inzage worden gegeven;
- Schade aan de monumentale waarden moet voorkomen worden dan wel zorgvuldig worden hersteld;
- Bij de uitvoering van de werkzaamheden dienen de richtlijnen voor onderhoud en restauratie van monumenten van de gemeente Haarlem in acht worden genomen. Deze richtlijnen zijn te vinden op de website van gemeente Haarlem.

BIJLAGE 3: OVERWEGINGEN

Aan dit besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

INLEIDING

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

TOETSING

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Kleverpark" is vastgesteld door de gemeenteraad op 20 april 2005, onder nummer 77 en goedgekeurd door de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland op 18 oktober 2005, onder nummer 2005-22271.

De activiteit is in dit bestemmingsplan gelegen op de gronden met de bestemming "Maatschappelijke doeleinden (Mo)".

Volgens artikel 13, lid 1 van het bestemmingsplan zijn de als "Maatschappelijke doeleinden (Mo)" aangewezen gronden uitsluitend bestemd voor onderwijsdoeleinden.

Het gebouw, bijbehorende buitenruimte en berging worden gebruikt ten behoeve van een kinderdagverblijf. Een kinderdagverblijf is niet aan te merken als onderwijsdoeleinden. Het gebruik als kinderdagverblijf is hierdoor in strijd met artikel 13, lid 1 van het bestemmingsplan.

Verder ligt de berging buiten het op de bestemmingsplankaart aangegeven bebouwingsvlak. Uit artikel 13, lid 2 sub b van het bestemmingsplan volgt dat buiten het bebouwingsvlak enkel een deel van het hoofdgebouw mag worden opgericht onder bepaalde voorwaarden. Volgens de begripsbepalingen het bestemmingsplan is een hoofdgebouw een gebouw dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken. De berging is niet aan te merken als een hoofdgebouw. De berging is hierdoor tevens in strijd met artikel 13, lid 2 sub b van het bestemmingsplan.

De strijdigheden met het bestemmingsplan kunnen niet worden opgelost met toepassing van de in het bestemmingsplan opgenomen regels inzake afwijking. De strijdigheid valt ook niet onder de bij algemene maatregel van bestuur (Bor) aangewezen gevallen.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke onderbouwing en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en deze uitzonderingsgrond merkt de afdeling Ruimtelijk Beleid, team Stedenbouw en planologie het volgende op:

De functie kinderdagverblijf heeft wat zijn planologische aspecten (milieu, parkeren, locatie) betreft grote gelijkenis met de onderwijsfunctie. Ook een kinderdagverblijf is een maatschappelijke functie. Planologisch gezien kan positief geadviseerd worden over de vestiging van een kinderdagverblijf.

De aangevraagde berging wordt gebouwd op het achtererf en ondersteunt de hoofdfunctie. Het volume mag volgens het bestemmingsplan gebouwd worden maar dient wel onderdeel te zijn van het hoofdgebouw. Dit is niet het geval. De berging past binnen de regels voor het vergunningsvrij bouwen maar omdat het een monument betreft is de berging toch vergunningsplichtig. De kleine, lage berging leidt niet tot een aantasting van het monument en het gebruik van aangrenzende gronden. Stedenbouwkundig is een dergelijk gebouw niet bezwaarlijk.

Het bovenstaande in overweging te hebben genomen is het advies van de afdeling Ruimtelijk Beleid positief.

De integrale ruimtelijke onderbouwing is onderdeel van deze vergunning en wordt als bijlage aan deze vergunning verbonden (zie bijlage 4).

De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en met toepassing van artikel 2.12, lid 1, onder a sub 3 Wabo op deze grond worden verleend.

CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijn er ten aanzien van de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Activiteit bouwen

INLEIDING

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten.

Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

TOETSING

Geldend bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan "Kleverpark" is vastgesteld door de gemeenteraad op 20 april 2005, onder nummer 77 en goedgekeurd door de Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland op 18 oktober 2005, onder nummer 2005-22271.

De activiteit is in dit bestemmingsplan gelegen op de gronden met de bestemming "Maatschappelijke doeleinden (Mo)".

Volgens artikel 13, lid 1 van het bestemmingsplan zijn de als "Maatschappelijke doeleinden (Mo)" aangewezen gronden uitsluitend bestemd voor onderwijsdoeleinden.

Het gebouw, bijbehorende buitenruimte en berging worden gebruikt ten behoeve van een kinderdagverblijf. Een kinderdagverblijf is niet aan te merken als onderwijsdoeleinden. Het gebruik als kinderdagverblijf is hierdoor in strijd met artikel 13, lid 1 van het bestemmingsplan.

Verder ligt de berging buiten het op de bestemmingsplankaart aangegeven bebouwingsvlak. Uit artikel 13, lid 2 sub b van het bestemmingsplan volgt dat buiten het bebouwingsvlak enkel een deel van het hoofdgebouw mag worden opgericht onder bepaalde voorwaarden. Volgens de begripsbepalingen het bestemmingsplan is een hoofdgebouw een gebouw dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken. De berging is niet aan te merken als een hoofdgebouw. De berging is hierdoor tevens in strijd met artikel 13, lid 2 sub b van het bestemmingsplan.

Wij zijn bereid om voor het bouwplan af te wijken van het bestemmingsplan. Voor de redenen om af te wijken van het bestemmingsplan verwijzen wij naar de overwegingen van de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening.

Welstand

De activiteit bouwen is voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit. Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk, waarop de aanvraag betrekking heeft, is niet in strijd met redelijke eisen van welstand. Samengevat luidt het advies als volgt:

Akkoord nu geen monumentale waarden aangetast worden, de oorspronkelijke interne structuur grotendeels herkenbaar blijft en sprake is van oorspronkelijk, duurzaam materiaalgebruik met zorgvuldig ontworpen detaillering.

Bouwbesluit

De activiteit voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012.

Bouwverordening

Parkeren:

Uit artikel 2.5.30, lid 1 van de Haarlemse Bouwverordening volgt dat indien de omvang of de bestemming van een gebouw daartoe aanleiding geeft, ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's in beperkte mate ruimte moet zijn aangebracht in, op of onder dat gebouw dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort.

Uit de Haarlemse bouwverordening volgt dat voor het bouwplan ten opzichte van de bestaande toestand de parkeerbehoefte toeneemt met 1,9 parkeerplaatsen. Op het bij het bouwplan behorende terrein wordt niet voorzien in deze parkeerplaatsen. Het bouwplan is hierdoor in strijd met artikel 2.5.30, lid 1 van de Haarlemse Bouwverordening.

Artikel 2.5.30, lid 4 sub a van de Haarlemse Bouwverordening geeft de mogelijkheid om af te wijken van het hiervoor genoemde eerste lid van het artikel voor zover op andere wijze in de nodige parkeerruimte kan worden voorzien.

Wij zijn bereid om mee te werken met de afwijkingsmogelijkheid om de volgende redenen:

Het bouwplan behelst de oprichting van een kinderdagverblijf (KDV) met 34 kindplaatsen verdeeld over 3 groepen. In het pand waren voorheen 2 kleuterklassen met max 70 kindplaatsen gevestigd. De parkeerbehoefte van het KDV is ca. 1,9 parkeerplaats meer dan voor de kleuterschool. Met name de vereiste kleinere groeps grootte van een KDV zorgt voor meer behoefte aan parkeerplaatsen voor groepsleidsters. De Velsersstraat 55 ligt binnen parkeervergunningsgebied welk beleid ontmoedigt dat buiten het vergunningsgebied woonachtigen overdag in het gebied kunnen parkeren, behoudens bij beperkt in de wijk aangebrachte parkeermeters. Indien het personeel toch met de auto naar het werk komt dan kan ook geparkeerd worden in een nabij gelegen openbare parkeergarage (Cronjé). Vanwege de ligging vlakbij een school zullen veel ouders de keuze voor de school en het KDV op elkaar afstemmen. Hierdoor vindt overlapping plaats in het parkeerplaatsgebruik voor de school en dat van het KDV. De beide functies zijn naar ons oordeel uitwisselbaar wat betreft de parkeerbehoefte. Hierdoor blijft de theoretisch berekende behoefte gelijk. Omdat oorspronkelijk de parkeerbehoefte ook in de openbare ruimte werd opgevangen is er per saldo geen sprake van achteruitgang in de parkeerbalans.

Voor het overige voldoet de activiteit aan overige voorschriften uit de Haarlemse bouwverordening (nummer 54 / 1 oktober 2010).

CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van het bouwwerk zijn er ten aanzien van de activiteit bouwen geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn voor de activiteit bouwen voorschriften opgenomen.

Activiteit brandveilig gebruik

INLEIDING

De omgevingsvergunning moet op grond van artikel 2.13 Wabo worden geweigerd indien het in gebruik nemen of gebruiken van de kinderopvang niet voldoet aan het Bouwbesluit 2012. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

TOETSING

De aangevraagde activiteit met betrekking tot het in gebruik nemen of gebruiken van de kinderopvang is getoetst aan de brandveiligheidseisen uit het Bouwbesluit 2012.

Gebleken is dat de activiteit, met inachtneming van de in de vergunning opgenomen voorschriften, niet in strijd is met de voorschriften uit voornoemde regelgeving. Gelet hierop achten wij brandveiligheid met het oog op het voorziene gebruik van het bouwwerk wel voldoende verzekerd (artikel 2.13 Wabo).

CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het brandveilig gebruik van een bouwwerk of ander object zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit brandveilig gebruik geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren

In deze beschikking zijn voor de activiteit brandveilig gebruik voorschriften opgenomen.

Activiteit monument (gemeentelijk monument)

INLEIDING

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder b Wabo niet voldoet aan het in de monumentenverordening van de gemeente Haarlem gestelde toetsingskader. Een toetsing aan dit kader heeft plaatsgevonden.

TOETSING

Architectuurhistoricus

De aanvraag heeft betrekking op een beschermd monument als bedoeld in de genoemde monumentenverordening.

De aanvraag is voorgelegd aan de architectuurhistoricus van de gemeente Haarlem. Over het belang van deze werkzaamheden in relatie tot het belang van de monumentenzorg merken wij het volgende op:

In het interieur van de noorder kleuterschool zijn kenmerkende elementen uit de bouwtijd bewaard gebleven die samen met de hoofdstructuur van cultuurhistorische betekenis zijn. Het gaat hierbij met name om de binnenpuien tussen de klaslokalen, gangen en nevenruimtes, en om het vloerpatroon van de oorspronkelijke granitovloer in de gangen (0.6 en 0.16).

Om die reden is gevraagd de herindelings ten behoeve van het kinderdagverblijf zodanig aan te passen dat deze interieurelementen bewaard en herkenbaar blijven.

Op de nieuwe plattegrondtekeningen is dat vastgelegd. De nieuwe contour van verkeersruimte 0.11 volgt daarbij het patroon van de granitovloer. Tevens is hierbij de pui tussen de voormalig gang 0.6 en de nevenruimtes 0.5 en 0.9 gehandhaafd.

De hoofdopzet van de verbouwing waarbij de korte gang 0.16 wordt afgesloten en gekoppeld als nevenruimte aan de groepsruimtes van het nieuwe kinderdagverblijf kan daarbij gehandhaafd blijven.

Op deze manier blijft de hoofdstructuur grotendeels intact en herkenbaar, waarbij ook de hiervoor genoemde interieurelementen tot hun recht komen.

Verder is de vormgeving en detaillering van de toe te voegen binnenpui akkoord.

Welstand

De aanvraag is voorgelegd aan de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit.

Samengevat luidt het advies als volgt:

Akkoord nu geen monumentale waarden aangetast worden, de oorspronkelijke interne structuur grotendeels herkenbaar blijft en sprake is van oorspronkelijk, duurzaam materiaalgebruik met zorgvuldig ontworpen detaillering.

Het bovenstaande in overweging te hebben genomen is het advies van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit positief.

CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op handelingen in, op of aan een beschermd gemeentelijk monument zijn er ten aanzien van de aangevraagde activiteit monument geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

In deze beschikking zijn voor de activiteit monument voorschriften opgenomen.

BIJLAGE 4: STUKKEN BEHORENDE BIJ BESLUIT

De volgende stukken maken onderdeel uit van dit besluit:

- aanvraagformulier;
- aanvraagformulier activiteit brandveilig gebruik;
- akoestisch onderzoek;
- foto's interieur;
- foto's exterieur;
- ruimtelijke onderbouwing;
- tekening BA 000 situatietekening;
- tekening BA 090 beganegrond bestaand;
- tekening BA 100 BG nieuw;
- tekening BA 110 BG brandmeldinstallatie;
- tekening BA 120 BG ventilatie;
- tekening BA 200 gevels bestaand;
- tekening BA 210 gevels nieuw;
- tekening BA 220 gevels buitenberging;
- tekening BA 230 pui;
- tekening BA 500 BVO;
- tekening BA 510 brandcompartimenten;
- tekening BA 520 gebruiksfuncties;
- tekening BA 530 verblijfsgebieden;
- ventilatiestaten.