

Aan College van B&W van de gemeente Haarlem  
En aan de gemeenteraad van de gemeente Haarlem

t.a.v. de heer M. Divendal, wethouder sport  
postbus 511, 2003 PB – Haarlem  
email: [mdivendal@haarlem.nl](mailto:mdivendal@haarlem.nl)

afzender: bestuur nieuw HFC Haarlem en bestuur HFC Kennemerland  
p/a Dietsveld 9, 2025 BG – Haarlem  
email: [janjaapvdb@gmail.com](mailto:janjaapvdb@gmail.com)

betreft: voortzetting huur stadionterrein HFC Haarlem

Haarlem, maandag 15 maart 2010

Geachte heer Divendal, geachte raadsleden,

Zoals u weet, is de profclub HFC Haarlem eind januari 2010 failliet gegaan. Bijna ogenblikkelijk daarna is vanuit de achterban van deze club het initiatief genomen om HFC Haarlem voort te zetten als amateurvoetbalclub, met behoud van zoveel mogelijk karakter van de 120 jaar oude profclub, met behoud van de topjeugdopleiding en de mvo-projecten, en spelend aan het vertrouwde terrein aan de Jan Gijzenkade. De afgelopen weken is terzake zeer veel voortgang geboekt.

Helaas lopen wij nu aan tegen weerstand binnen het ambtelijk apparaat van de gemeente Haarlem. Weerstand die volgens ons niet synchroon loopt met de positieve grondhouding van het gemeentebestuur ten aanzien van een doorstart van HFC Haarlem als amateurclub (zoals onder meer verwoord in de raadsvergadering van 28 januari 2010). Vandaar ons verzoek om deze brief te bespreken in de eerstvolgende raadsvergadering, en over deze kwestie een uitspraak te doen.

Hieronder zetten we uiteen wat het knelpunt is. Maar eerst geven we een kort overzicht van de actuele stand van zaken.

Nadat dus de profclub HFC Haarlem op 25 januari 2010 failliet was gegaan, is binnen een week het initiatief genomen om de club opnieuw op te richten als amateurclub. Een 'formatiecommissie' van betrokken supporters belegde reeds op 3 februari een drukbezochte vergadering en kreeg de steun van de aanwezigen. Dit initiatief haalde de dag nadien ook de lokale en regionale pers (*Haarlems Dagblad*, RTV-Noordholland). Het is overigens goed in dit verband te vermelden dat in deze formatiecommissie (inmiddels bestuur) van dit nieuwe HFC Haarlem geen enkel bestuurslid van de oude profclub is vertegenwoordigd.

In de afgelopen zes weken is enorme voortgang geboekt. Met curator mr. Rocco Mulder werd overeenstemming bereikt over het terugkopen van de naam HFC Haarlem, het logo, en de gehele (kantine-)inventaris van het stadion (zie in dit verband ook het interview met mr. Mulder in het *Haarlems Dagblad* van zaterdag 13 maart, waarin hij verklaart: "Ik vind wel dat ik een maatschappelijke taak heb om de doorstarters te steunen door de bezittingen aan de nieuwe club aan te bieden."). Daarnaast is overleg op gang gekomen met het bestuur van de voetbalclub HFC Kennemerland uit Haarlem-noord, vanuit de gedachte dat (a) nieuw HFC

Haarlem alleen een sportief perspectief heeft als er teruggekeerd kan worden op een behoorlijk hoog amateurniveau, en (b) er alleen een gerechtvaardigde claim op het Haarlem-terrein gelegd kan worden als de nieuwe vereniging ook een voldoende omvang heeft van spelende leden. HFC Kennemerland is een gezonde voetbalclub met voldoende leden en een eerste team dat hoog speelt (tweede klasse zaterdag), maar dat kampt met een slinkend vrijwilligerskader en een toenemende druk op het eigen terrein vanwege de snelle groei van 'buurman' DSS. Kennemerland en nieuw HFC Haarlem vullen elkaar in potentie dus goed aan. Inderdaad is dat ook in de praktijk gebleken: het 'klikt' tussen beide besturen, de ledenvergadering van Kennemerland heeft zijn fiat gegeven aan fusiebesprekingen, en op dit moment zijn gemengde werkgroepen aan de slag om de diverse relevante aspecten van de fusie uit te werken. We hebben de overtuiging dat dit gaat slagen. Dit alles moet wel snel, vanwege de inschrijvingstermijnen die de KNVB hanteert. Op 26 april 2010 wordt het eindresultaat gelijktijdig voorgelegd aan de ledenvergaderingen van beide clubs.

Nu dreigt zich echter een vervelende blokkade voor te doen, die betrekking heeft op de status van het oude HFC Haarlem-terrein aan de Jan Gijzenkade. In een eerdere brief van 21 februari 2010 aan wethouder Divendal had de 'formatiecommissie' nieuw HFC Haarlem reeds het verzoek gedaan om dit legendarische terrein opnieuw te mogen huren. Als vervolg op deze brief heeft op donderdag 11 maart 2010 overleg plaatsgevonden tussen een delegatie van HFC Haarlem/Kennemerland en ambtenaren van de beleidsafdeling sport en gemeentebedrijf SRO. In dit overleg is ons de principetoezegging gedaan dat wij het oude Haarlem-terrein opnieuw mogen huren vanaf mei (nadat curator Mulder aldaar zijn werkzaamheden heeft afgerond).

Maar aan deze principetoezegging werden door de aanwezige ambtenaren vervolgens dusdanige eisen verbonden, dat die toezegging in de praktijk helaas weinig voorstelt. Hierdoor krijgt de nieuwe fusieclub HFC Haarlem Kennemerland naar onze mening geen reële kans als perspectiefrijke nieuwe amateurclub. Dat is niet conform het gevoelen in de raad en in de stad en kan leiden tot beroering. Wij vragen daarom de gemeenteraad om zo snel mogelijk te interveniëren.

Het gaat om het volgende:

### **Huurtermijn Jan Gijzenkade**

Het is de sterke wens van de nieuwe fusieclub HFC Haarlem Kennemerland om te mogen spelen op het terrein aan de Jan Gijzenkade. We hoeven vanzelfsprekend niet uit te leggen dat deze locatie vanuit de lange clubgeschiedenis van HFC Haarlem een bijzondere betekenis heeft. HFC Kennemerland wil ook verhuizen van de huidige locatie in het Pim Mulier Sportpark. Het is echter geheel begrijpelijk dat Kennemerland het eigen (prima onderhouden) complex met een langlopend en stabiel huurcontract slechts kan verlaten, als daar zekerheid tegenover staat. Het nieuwe huurcontract dat de gemeente met onze nieuwe fusieclub wil sluiten, moet dus in principe een langjarig huurcontract zijn. We denken zelf aan een termijn van 10 jaar, dus tot 2021. In het overleg van 11 maart weigerden de aanwezige gemeenteambtenaren ons die langjarige zekerheid te geven. Dat is voor ons onacceptabel. Wij vragen de gemeenteraad om een uitspraak terzake.

Natuurlijk snappen wij dat er op termijn (woningbouw) ontwikkelingen op/rond het Haarlemstadion gaan plaatsvinden. Dat is echter geen beletsel om nu met ons dit langjarige huurcontract aan te gaan.

In de eerste plaats vanwege het feit dat de voor herontwikkeling noodzakelijke procedures (bestemmingsplanwijzigingen, opstellen gebiedsvisies, inspraaktrajecten etcetera) wettelijk

voorgeschreven termijnen kennen die in totaal meerdere jaren zullen vergen. Het zal dus nog jaren duren voordat daadwerkelijk huizen gebouwd kunnen worden. Overigens: in de tussentijd het huidige Haarlem-complex ongebruikt laten, zal zorgen voor versneld verval en voor verloedering in de buurt.

In de tweede plaats kan deze mogelijke toekomstige ontwikkeling van de zijde van de gemeente ook prima als voorwaarde opgenomen worden in het langdurige huurcontract. Dit is voor ons als HFC Haarlem Kennemerland geen taboe. Er zijn binnen het grotere terrein van het Noordersportpark immers allerlei slimme ruimtelijke mogelijkheden op woningbouw en sport te combineren. Wij denken daar graag over mee. Het enige dat wij willen, is niet het risico lopen als voetbalclubs uit Haarlem-noord 'verbannen' te worden naar een andere kant van de stad.

### **Ertussen voegen van voetbalclub Alliance'22**

Helaas speelt momenteel nog een ander probleem. Zoals gezegd werd reeds krap een week na het faillissement van de profclub bekend gemaakt dat HFC Haarlem als amateurclub wilde terugkeren. Het lijkt er enigszins op dat men vanuit het ambtelijk apparaat/SRO liever had gezien dat geen wederopstandig van HFC Haarlem had plaatsgevonden. Met zeer opvallende voortvarendheid was namelijk intussen al een afspraak gemaakt met een andere amateurvoetbalclub – Alliance'22 – om tijdelijk aan de Jan Gijzenkade te komen spelen, aangezien het eigen Alliance-complex zal worden gerenoveerd. Dit prematuur weggeven van het Haarlem-terrein door de gemeente/SRO gaat een groot logistiek probleem worden vanaf de start van het nieuwe seizoen. Het valt immers moeilijk in te zien hoe alle voetbalteams van zowel Alliance als Haarlem-Kennemerland op de beschikbare velden zijn in te passen.

In het overleg van donderdag 11 maart zijn de betrokken voetbalclubs bovendien door de ambtenaren van gemeente/SRO verantwoordelijk gemaakt voor het oplossen van dit logistieke probleem! Voor de goede orde: het gaat hier om een probleem dat niet de clubs Alliance of Haarlem/Kennemerland hebben veroorzaakt, maar de gemeente/SRO. Deze handelswijze van de zijde van het ambtelijk apparaat is procedureel gezien niet de juiste. Los hiervan zijn wij vanzelfsprekend bereid Alliance'22 zoveel mogelijk ten dienste te zijn.

Daar komt nog iets bij. In het overleg van 11 maart hebben de betrokken ambtenaren tevens laten doorschemeren dat zij een nieuw huurcontract afhankelijk willen maken van de oplossing van dit probleem. Dat is een onacceptabele gang van zaken! Het kan niet zo zijn dat het verkrijgen van een structureel, langjarig huurcontract voorwaardelijk wordt gemaakt aan het oplossen van een logistiek knelpunt dat zich naar verwachting slechts gedurende een half jaar zal voordoen (het nieuwe complex van Alliance'22 zal als de bouw tijdig start, immers volgens planning eind 2010 klaar zijn).

### **Vervangen kunstgrasveld en ander achterstallig onderhoud**

Vervolgens speelt er nog een kleiner probleem omtrent het kunstgrasveld op het Haarlem-terrein. Een kleiner probleem, dat echter wel opgelost dient te worden. Dit kunstgrasveld vertoont ernstige gebreken (m.b.t. de zogeheten toplaag) en is door de KNVB ook afgekeurd. Volgens planning zal dit veld in 2012 vervangen worden. Wij hebben er in het overleg op 11 maart op aangedrongen deze vervanging een jaar naar voren te halen, omdat dit veld intensief bespeeld zal gaan worden door onze nieuwe club HFC Haarlem Kennemerland. Dit stuitte bij onze ambtelijke gesprekspartners op onwil. Deze weerstand begrijpen wij niet. We hebben het hier namelijk tot op grote hoogte over een boekhoudkundige kwestie. Kennemerland verlaat immers het eigen terrein met daarop twee kunstgrasvelden. Dat terrein gaat dus minder intensief bespeeld worden (=alleen nog door DSS, en niet meer door Kennemerland). Een

kostenneutrale oplossing is dus te vinden door het naar voren halen van het Haarlem-kunstgrasveld, en het later renoveren van de twee kunstgrasvelden op het Pim Mulier-sportpark. Wij stellen ons op het standpunt dat als een sportvereniging van SRO een accommodatie huurt, die accommodatie ook aan de eisen moet voldoen. We gaan er dus ook vanuit, dat het normale achterstallige onderhoud wordt uitgevoerd en dat de toegezegde kleedkamers (het gaat om minimaal 3 stuks) voor aanvang van het seizoen 2010/2011 zullen zijn geplaatst. Wellicht ten overvloede wijzen wij er in dit verband nog op dat de gemeente Haarlem vanwege het faillissement van HFC Haarlem het gereserveerde 1 miljoen renovatiebudget ten behoeve van het stadion niet heeft hoeven besteden.

### **Startsubsidie**

In de eerdere brief van de formatiecommissie HFC Haarlem aan wethouder Divendal van 21 februari 2010, werd ook gevraagd om een bescheiden startsubsidie, vanuit de gedachte dat de doorstart van HFC Haarlem vanuit het faillissement weliswaar betekent dat de nieuwe amateurclub schuldenvrij begint, maar tegelijkertijd geen vermogen heeft kunnen opbouwen. Daarnaast is wel sprake van aanloopkosten. De nieuwe club telt bovendien de unieke topjeugdopleiding, die het waard is om ook na dit lopende seizoen behouden te blijven. De kosten voor deze opleiding bedragen overigens slechts enkele tienduizenden euro's per seizoen. Ons subsidieverzoek uit de brief van 21 februari bevatte daarmee twee elementen, te weten (a) een bescheiden eenmalige startsubsidie voor het eerste seizoen, bijvoorbeeld in de orde van grootte van de verschuldigde veldenhuur (rond de 20.000 euro), en (b) een structurele subsidie in de orde van 10.000-15.000 per seizoen uitsluitend ten behoeve van de topjeugdopleiding.

Wij vragen het gemeentebestuur om een formele reactie op beide subsidieverzoeken.

Wij verzoeken tot bespreking van de in deze brief genoemde onderwerpen in de eerstvolgende (commissie)vergadering van de gemeenteraad, en hopen op snelle besluitvorming. Zoals hierboven gesteld zorgen de door de KNVB gehanteerde inschrijvingstermijnen er namelijk voor dat er eind april duidelijkheid moet zijn. Wij vertrouwen op een positief besluit, in de geest van eerdere raadsuitspraken, waarmee HFC Haarlem Kennemerland vanuit een rijke clubtraditie een faire start kan maken als perspectiefrijke amateurvoetbalclub.

Hoogachtend,

Peter Landzaat,  
Voorzitter HFC Kennemerland

George Presburg  
Voorzitter nieuw HFC Haarlem