

CDA-vragen art. 38 12 december 2013. Onderwerp: Spaarnelands NV

Geacht College,

Het CDA heeft de volgende (aanvullende) vragen:

1. Spaarnelands NV. heeft natuurlijk bouwvergunningen aangevraagd. Zijn de vergunningen probleemloos verstrekt of zijn er vanwege de veengrond (of anderszins) nadere eisen gesteld?
2. Wisten de gemeentelijke vergunningverleners dat er niet onderheid zou worden?  
Zo ja, hoefde dat niet van de gemeentelijke organisatie?  
Zo nee, stond dat dan niet in de bestekken aangegeven?
3. Hoe was/is het bouwtoezicht van de gemeentekant op de bouw en de aanleg van het Milieuplein ingericht?
4. Wordt er precies gebouwd wat er vergund is (technisch en ruimtelijk)?
5. Waarom duurde het zo lang voordat alle vergunningen binnen waren? De provinciale Milieuvergunning bijvoorbeeld liet op zich wachten omdat de gemeente Haarlem maar niet met de benodigde papieren kwam. “Die lagen te rusten in een la”. Het CDA vraagt het College uitleg.
6. Vindt het College dat Spaarnelands NV een zelfstandig bedrijf is dat zijn eigen zaken moet organiseren?
7. Heeft Spaarnelands NV als gezond modern bedrijf genoeg eigen vermogen opgebouwd om problemen de baas te worden, om zich als bedrijf verder te ontwikkelen en dividend uit te keren?
8. Heeft het College vertrouwen in de toekomst van Spaarnelands NV of is het verstandiger dat Spaarnelands NV een fusiepartner zoekt of zelfs te koop wordt aangeboden?

Hoogachtend,

Jur Visser CDA Haarlem