

Retouradres: Stadhuis, Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de leden van gemeenteraad Haarlem

Datum 17 april 2014
Ons kenmerk STZ/JOS/
Contactpersoon M. Termond
Doorkiesnummer 023-5113474
E-mail mtermond@haarlem.nl
Onderwerp antwoord verzoek VC Spaarnestad vervangen sportvloer

Geachte raadsleden,

Met deze brief wil ik u informeren over het standpunt van het college B&W inzake het verzoek van VC Spaarnestad de sportvloer in de Beijneshal te vervangen.

Wat houdt het verzoek van VC Spaarnestad in?

De vereniging VC Spaarnestad heeft via de griffie per brief van 15 december 2013 haar verzoek voor nieuwe sportvloer onder de aandacht gebracht van de politieke partijen in de gemeenteraad van Haarlem. In de ogen van de vereniging zou de vloer niet meer voldoen aan de huidige kwaliteitsnormen voor een sportvloer. Het is een te harde sportvloer om de verdere ontwikkeling van individueel topsporttalent door intensivering van de trainingen mogelijk te maken.

Welke communicatie heeft al plaatsgevonden?

In de Commissie Samenleving van 16 januari 2014 is de brief van VC Spaarnestad met de commissieleden besproken. Ik verwijs u naar de notulen van deze commissievergadering. We hebben KIWA ISA Sport opdracht gegeven een keuringsrapport van de huidige vloer op te stellen. Ik heb aangegeven in de besluitvorming over het wel of niet vervangen van de vloer de resultaten uit dit keuringsrapport en de ontwikkelingen in de verkennende gesprekken met eigenaar CBRE over de herontwikkeling van het Beresteyn-complex op het Stationsplein te betrekken.

Met de vereniging VC Spaarnestad is telefonisch en schriftelijk gecommuniceerd over dit bestuurlijk afwegingskader voor de besluitvorming over het al dan niet vervangen van de vloer en daarbij horend tijdspad. Tevens heb ik persoonlijk met de vereniging gesproken op 16 april jl. om de inhoud van deze brief met hen te delen.

Koppeling besluit vervangen vloer en ontwikkeling kwaliteitsnormen

De klacht van een te harde vloer van VC Spaarnestad is terecht. De vloer heeft onvoldoende schokabsorberend vermogen volgens de huidige normen. KIWA-ISA Sport heeft de vloer echter niet afgekeurd, maar heeft vastgesteld dat huidige



sportvloer, aangelegd in 1976, niet voldoet aan de huidige normen. Ze heeft om deze reden de gemeente Haarlem geadviseerd de vloer te vervangen. De kosten van het vervangen van de huidige vloer door een vloer die past binnen de nu geldende normen bedragen tussen circa € 75.000,- tot € 125.000,-.

De constatering dat de vloer niet voldoet aan de huidige normen is op zich geen reden om de vloer per direct te vervangen. KIWA ISA Sport heeft namelijk uitgelegd dat nagenoeg geen enkele sportvloer, aangelegd eind jaren '70, voldoet aan de huidige normering. Reden hiervan is dat ten tijde van de aanleg van deze vloer (1976) er nog geen kwaliteitsnormen bestonden. Medio 80-er jaren zijn er voor het eerst normen voor sportvloeren opgesteld, welke vergelijkbaar zijn met het huidige niveau/klasse 3, waaraan nu getoetst is.

Daarbij schrijft het wedstrijdreglement van NeVoBo (Nederlandse Volleybal Bond) niet voor dat de sportvloer moet voldoen aan de huidige KIWA-ISA normen.

Koppeling toekomst Beijneshal en verzoek tot het vervangen van de sportvloer

In 2016 zou de huidige sportvloer technisch afgeschreven zijn (40 jaar) en zou er sprake zijn van reguliere vervanging van de vloer. Dit moment valt echter samen met de einddatum van huidige huurovereenkomst van de Beijneshal.

Parallel aan het verzoek van de VC Spaarnestad voor het vervangen van de vloer voert de gemeente dan ook momenteel verkennende gesprekken met eigenaar CBRE over de toekomst van het Beresteyn-complex waar de Beijneshal onderdeel van uit maakt.

Mocht na afronding van oriënterende gesprekken met CBRE het resultaat zijn dat de Beijneshal komt te vervallen en plaats maakt voor de herontwikkeling van het Beresteyn-complex, dan zal de huurovereenkomst in beginsel over twee jaar worden beëindigd. Dit betekent dan een opgave om het totaal huidige 4150 gebruikersuren in de Beijneshal in andere accommodaties onder te brengen. VC Spaarnestad (1830 uur) en het bewegingsonderwijs OBS De Kring en Stedelijke Gymnasium (1900 uur) zijn de hoofdgebruikers. Vooruitlopend hierop wordt thans nader onderzocht hoe aansluitend op de einddatum van de looptijd van de huurovereenkomst Beijneshal een vervangende sportaccommodatie voor bewegingsonderwijs (gymzaal) en breedtesport (sporthal) gerealiseerd kan worden. We komen eind mei hierop terug als de oriënterende gesprekken met eigenaar CBRE zijn afgerond.

Mocht de eigenaar aangeven het Beresteyn-complex niet verder te willen ontwikkelen dan zou een verlenging van de huurovereenkomst van de Beijneshal een optie kunnen zijn en is de vervanging van de vloer aan de orde.

Geen vervanging van de vloer nu

Gelet op de onzekere uitkomst van de verkennende gesprekken met CBRE vind ik het onverantwoord om per direct te investeren in een nieuwe sportvloer voor de komende 2 jaar. Het rendement van deze investering is mogelijk nihil wanneer het huidige huurcontract niet voor langere tijd verlengd kan worden. Nu investeren in een nieuwe vloer, met als risico dat wij over twee jaar de sporthal niet meer kunnen huren, is niet verantwoord.



Haarlem

3

Wat zijn veiligheidsrisico's in geval vloer niet nu wordt vervangen?

Essentieel is de vraag of eronder normale omstandigheden en zonder intensivering van het volleybalgebruik een verhoogd veiligheidsrisico bestaat. Dit blijkt vooralsnog niet het geval te zijn. Navraag bij SRO/Beheer leert dat er vooraf aan de brief van VC Spaarnestad geen klachten over de vloer zijn geuit en geen indicaties zijn geweest op een verhoogd letselrisico.

Er zijn geen redenen voor het bestaan van veiligheidsrisico's op de korte termijn.

Het keuringsrapport bevestigt dit beeld met de melding van volgende feiten:

- De vloer voldoet aan de huidige geldende norm voor toetsing oneffenheden;
- De potdeksels liggen gelijk met de sportvloer;
- De score op 'naden' is goed: er zijn geen naden in de vloer aangetroffen die de sportbeoefening belemmeren.

Aandachtspunt is wel de hechting van de toplaag aan de ondervloer. Zo nodig kunnen met kleine lokale reparaties eventuele veiligheidsrisico's bij sportbeoefening worden weggenomen tot definitieve besluitvorming over het al dan niet voortzetten van de huurovereenkomst van de Beijneshal is afgerond.

Besluit: voorlopig niet vervangen van de sportvloer

Ondanks dat de vloer niet aan de huidige KIWA ISA Sport normering voldoet is er hiermee geen directe aanleiding om de vloer nu voor de resterende twee jaar te vervangen. Tegen de achtergrond van de gesprekken met CBRE over de toekomst van het Beresteyn-complex en de afwezigheid van een verhoogd veiligheidsrisico op korte termijn, stellen wij besluitvorming over de investering voor een nieuwe vloer uit totdat er duidelijkheid is over de toekomst van de Beijneshal. Mogelijk kan de investering beter worden gestoken in een lange termijn oplossing voor de breedtesport en bewegingsonderwijs. D.w.z. vervangende sportruimten (sporthal en gymzaal) elders in de stad indien het huurcontract niet zal worden verlengd. Ik verwacht dat er voor het zomerreces duidelijkheid zal zijn.

Hoogachtend,

J.Chr. van der Hoek, MBA.