



Haarlem

Gemeente Haarlem

Drs. C. Mooij

wethouder Financiën, Bedrijfsvoering en Cultuur

Retouradres Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de leden van de Commissie Bestuur

Datum 20 mei 2014  
Ons kenmerk MS/HRM  
Contactpersoon Jeroen van Duijnhoven  
Doorkiesnummer 023- 5114488  
E-mail [jvduijnhoven@haarlem.nl](mailto:jvduijnhoven@haarlem.nl)  
Onderwerp Toelichting dekking kosten inhuur

Geachte leden van de Commissie Bestuur,

Naar aanleiding van de bespreking 'Ontwikkelingen externe inhuur en inhuurplafond 2014' in de Commissie Bestuur van donderdag 8 mei jl., informeer ik u met deze brief nader over de dekking van de kosten van inhuur.

De kern van de vragen vanuit de commissie is samen te vatten in de volgende vraag: hoe komt het dat de in 2013 gerealiseerde reductie van externe inhuur niet tot een voordeel leidt in de begroting?

Ter beantwoording van deze vraag het volgende:

De dekking van de inhuurkosten kan worden gesplitst in vier categorieën:

1. dekking uit budgetten die specifiek voor de inhuur in de begroting zijn opgenomen
2. dekking uit investeringen en projecten
3. dekking uit overige budgetten zoals grondexploitaties, bijdragen derden
4. dekking uit vacatureruimte (salaris budget wordt omgezet naar inhuur)

De budgetten voor inhuur zijn dus maar voor een deel geoormerkt als inhuurbudget in de begroting opgenomen. Het betreft budgetten op onderdelen waar door middel van een flexibele schil wordt ingehuurd en inhuur dus een 'vast' onderdeel is van de wijze waarop in capaciteit wordt voorzien. Grofweg beslaat dit deel ongeveer 1/3e van het inhuurplafond.

Het overige deel van de externe inhuur wordt bekostigd uit de categorieën 2 t/m 4. In feite kunt u uit de naamgeving van de categorieën reeds aflezen dat wanneer er in deze categorieën minder wordt ingehuurd, dit niet tot een overschot leidt op de begroting:



Haarlem

2

- als er minder wordt ingehuurd voor projecten, komt dat doordat er minder budget is voor projecten of worden projecten door eigen mensen gedaan in plaats van door externen;
- als er minder wordt ingehuurd vanuit overige budgetten, zoals grondexploitaties, komt dat door een lagere behoefte aan inhuur voor deze doeleinden;
- als er minder wordt ingehuurd vanuit vacatureruimte, komt dat omdat er gekozen is om de vacatureruimte in te vullen door mensen in dienst te nemen of is er geen behoefte aan inhuur.

In de laatste categorie kan worden gemeld dat in 2013 in totaal 9 medewerkers zijn aangenomen die eerst als externe inhuurkracht bij ons werkzaam waren. De vacatureruimte die hiermee is ingevuld, werd dus eerst besteed aan inhuur en nu aan loonkosten. Voor de begroting maakt dit geen verschil, voor de uitgaven op inhuur wel. Over het algemeen betreft het posities waarop langere tijd werd ingehuurd. Wanneer op lange termijn de expertise van deze mensen nodig is, dan is het goedkoper om deze mensen in dienst te nemen dan ze in te huren. Dit past in het streven om waar mogelijk de langdurige inhuur van dezelfde personen terug te dringen.

Overigens mag hiermee niet de indruk ontstaan dat de inhuur alleen is teruggelopen door dalende budgetten. Dit heeft een rol gespeeld, maar de doelstelling van de reductie van inhuur was niet geslaagd zonder:

- waar mogelijk de werkzaamheden te laten verrichten door eigen medewerkers (en eigen medewerkers betreft ook boventalligen);
- langdurige inhuurcontracten om te zetten in dienstverbanden;
- reduceren van de duur van de inhuur (reduceren van het aantal uren en uurtarief, niet verlengen van inhuur e.d.).

Niet onvermeld mag blijven dat het laten verrichten van werkzaamheden door eigen medewerkers in plaats van externen, ook mogelijk is doordat we geïnvesteerd hebben in eigen kwaliteit. Een mooi voorbeeld hiervan is dat voor het tot stand brengen van de Jaarrekening 2012 nog 7 externen moesten worden ingehuurd, terwijl de Jaarrekening 2013 is opgeleverd met 1 extra medewerker in dienst en nog slechts 1 externe inhuurkracht.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben uiteengezet hoe de reductie van de inhuur budgettair verloopt. Ik wijs u er op dat deze uitleg in lijn is met eerdere jaren waarin de vraag vanuit uw midden nog aan de orde was, hoe de uitgaven van externe inhuur kon toenemen zonder dat de begroting extra werd opgehoogd. In de beantwoording daarvan is ook stevast toegelicht dat dit mogelijk werd gemaakt door inzet van extra budgetten en verschuiving tussen budgetten. Gelukkig hebben we in 2013 een tegengestelde richting in kunnen slaan en hebben we de kosten voor inhuur meer in evenwicht kunnen brengen met de uitgaven voor vast personeel.

Hoogachtend,

Drs. C. Mooij