

Conceptverslag openbare vergadering **algemeen bestuur Recreatieschap Spaarnwoude**, gehouden op **26 juni 2014** op het Beheersbureau aan de Genieweg 46 in Velsen-Zuid

Aanwezig

De heer J.H.M. Bond	- Provincie Noord-Holland (voorzitter)
De heer R. Mauer	- Gemeente Amsterdam
Mevrouw C.Y. Sikkema	- Gemeente Haarlem
De heer J.C.W. Nederstigt	- Gemeente Haarlemmermeer
De heer W.E. Westerman	- Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude
Mevrouw D. Kerkhoff	- Gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude (vervanger)
Mevrouw A.V. Baerveldt	- Gemeente Velsen (vicevoorzitter)
Mevrouw M.J. Brouwer	- RNH (programmamanager)
De heer J.L. Hylkema	- RNH (directeur)
De heer J.W. Nieuwenhuis	- RNH (manager advies)
Mevrouw J. Groen	- Provincie Noord-Holland (adviescommissie)
Mevrouw A. Bruinsma	- Verslaglegging

Insprekers

Mevrouw J. de Jongh	- De Verontruste Spaarndammers en anderen.
De heer Van der Laan	- Stichting M.E.E.R. Groen
Mevrouw A. Droog en mevrouw H. Sikkema	- Vrijwilligers Zorgvrij

1. OPENING

De heer Bond opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

SAMENSTELLING BESTUUR

Geconstateerd wordt dat de gemeente Amsterdam vandaag vertegenwoordigd is door de heer Mauer. De heer Abdeluheb Choho is de wethouder die op dit dossier zit, maar deze moet zich nog even inwerken.

De voorzitter vraagt of alle aanwijzingen inmiddels binnen zijn. Mevrouw Brouwer meldt dat van de gemeente Amsterdam geen aanwijzing is ontvangen, evenmin als van de gemeente Haarlem en de gemeente Haarlemmermeer. De voorzitter constateert dat nu alleen de heer Westerman namens de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude en mevrouw Baerveldt namens de gemeente Velsen benoemd kunnen worden.

Geconstateerd wordt dat dit mogelijk gevolgen heeft voor de besluitvorming van de punten die vandaag worden behandeld. Er wordt nu van uitgegaan dat er een quorum is voor een reguliere vergadering. Als blijkt dat dit formeel niet zo is, worden de besluiten zoals in deze vergadering genomen formeel bekrachtigd d.m.v. een schriftelijke bestuursronde op het moment dat er voldoende bestuurders zijn benoemd als lid van het algemeen bestuur.

Afgesproken wordt dat besluitvorming over de voorgedragen bestuursleden plaatsvindt en van de gemeente Amsterdam, Haarlem en Haarlemmermeer volgende keer als de aanwijzingen binnen zijn.

Het algemeen bestuur besluit:

- 1. De voorgedragen bestuursleden van de gemeentes Haarlemmerliede en Spaarnwoude en Velsen te benoemen in het dagelijks bestuur;***
- 2. De besluitvorming over de voorgedragen bestuursleden van de Gemeente Amsterdam, Haarlem en Haarlemmermeer aan te houden tot dat de aanwijzingen binnen zijn.***
- 3. Mevrouw Baerveldt te benoemen als vicevoorzitter.***

2. CONCEPTVERSLAG OPENBARE VERGADERING ALGEMEEN BESTUUR 24 APRIL 2014

Tekstueel en naar aanleiding van:
Geen opmerkingen.

Het algemeen bestuur besluit het verslag ongewijzigd vast te stellen.

De voorzitter meldt dat er drie insprekers zijn en geeft hen eerst de gelegenheid in te spreken.

Inspreker mevrouw De Jongh

Mevrouw De Jongh spreekt namens de Stichting Vrienden van het Fort van Spaarndam, de Dorpsraad Spaarndam, Stichting Krayenhoff, de Kano- en roeivereniging Spaarndam en de Verontruste Spaarndammers over agendapunt 10 en 3f.

Agendapunt 10, Duurzaam Spaarnwoude:

Mevrouw De Jongh constateert dat het bestuur wordt gevraagd het uitvoeringsprogramma vandaag definitief vast te stellen op grond van een verbloemende oplegnotitie en per direct uitvoering te geven aan een aantal korte termijn maatregelen. Zij stelt dat de gemeenten de lasten moeten dragen en dat het schap de lusten. Verder constateert zij dat wordt gevraagd voor de middellange termijn akkoord te gaan met uitwerking van de uitbreiding van huisjesparken, vergroten van inkomsten uit Fort Bezuiden Spaarndam, Boerderij Mooie Nel en Jachthaven Penningsveer. Het schap vraagt alvast € 50.000 uit te mogen geven voor de uitwerking van de plannen en zij pleit ervoor dit niet te doen om onkosten voor de gemeenten i.v.m. patstellingen te voorkomen.

Agendapunt 3f: stand van zaken Fort Benoorden Spaarndam

Mevrouw De Jongh pleit ervoor niet akkoord te gaan met verlenging van de overeenkomst met Esbi Bouw tot na het verstrijken van de overeenkomst tussen het schap en Staatsbosbeheer. Zij stelt dat het onwaarschijnlijk is dat Esbi over 39 jaar, gezien de gemiddelde levensduur van bouwondernemingen, nog bestaat. Uit oogpunt van zorgvuldigheid wordt verzocht hier niet aan mee te werken en niet akkoord te gaan met de overeenkomst zolang aan de randvoorwaarden als verkeersoplossingen niet is voldaan. Het voorontwerp bestemmingsplan Spaarnwoude kan ook niet los worden gezien van Fort Benoorden en er wordt op aangedrongen de verkeersontsluiting van dit gebied als één geheel te bestemmen en de ontsluiting in één keer te regelen. Gevraagd wordt het voorstel niet goed te keuren en niet akkoord te gaan met het bagatelliseren van het probleem, danwel over de schutting gooien van het probleem (de onkosten) naar een andere gemeente.

Het insprekstuk wordt toegevoegd aan dit verslag (bijlage 1).

De heer Westerman begrijpt dat de inspraak ook mede namens de Dorpsraad Spaarndam plaatsvindt. Afgelopen week heeft het college van Haarlemmerliede en Spaarnwoude met de Dorpsraad gesproken en in dat gesprek kwam niet naar voren dat de Dorpsraad achter de opstelling staat die nu wordt gepresenteerd.

De heer Westerman vraagt of mevrouw De Jongh bedoelt dat pas plannen gemaakt mogen worden als de formele rechtsgang naar de Raad van State is afgerond en vraagt of het niet handig is tevoren al een aantal plannen te maken, zodat men na afloop van de procedure eventueel verder kan. Wat betreft de opmerkingen over bestemmingsplan Velsen heeft mevrouw De Jongh aangegeven dat dit grootschalige toeristische ontwikkelingen mogelijk maakt. De gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude kreeg deze indruk niet uit de bestemmingsplannen en heeft daarom ook geen reden gezien bezwaar aan te tekenen vanuit de gemeente, omdat het om een vigerend bestemmingsplan gaat waar geen grootschalige ontwikkelingen in zitten. De gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude kan de zorg over verkeerstoename over Haarlems gebied daarom niet delen en vraagt om een toelichting.

Mevrouw De Jongh antwoordt dat de Dorpsraad van Spaarndam uitdrukkelijk gevraagd heeft ook namens hen in te spreken en dat de volledige Dorpsraad pal achter de tekst staat.

Wat betreft de uitspraak over Spaarnebuiten gaat het om hetzelfde weggetje en er wordt al 30 jaar wordt gesproken over de ontsluiting van Spaarnebuiten en dat weggetje. Als men nog meer verkeersaantrekkende activiteiten toestaat, dan stapelt men dit en dat is waar het hier om gaat. Plannen maken kan, maar het gaat hier om een voortdurende besteding van geld en het is verstandig hierover na te denken. Wat betreft bestemmingsplan Velsen gaat het om grootschalige ontwikkelingen en de Spaarndammers weten dat het heel veel verkeer aantrekt als horeca uitbreidt. Het gaat om de rechten die Villa Westend krijgt en die rechten maken een enorme uitbreiding van verkeer mogelijk. In het bestemmingsplan staat letterlijk: "grote verkeersaantrekkende werking".

Mevrouw Baerveldt zegt dat het bestemmingsplan van de gemeente Velsen een consoliderend bestemmingsplan is. Men zit hier in een gemeenschappelijke regeling met de gemeentes. Mevrouw De Jongh schetst in haar verhaal de tegenstelling tussen de gemeentes en de gemeenschappelijke regeling die er niet is. Mevrouw Baerveldt hecht eraan om hier te zeggen dat als er ontwikkelingen zijn er goed overleg is tussen enerzijds Recreatie Noord-Holland

(RNH) en anderzijds de gemeentes. Er is geen sprake van “zaken over de schutting gooien”. Verder vindt zij dat mevrouw De Jongh het bestemmingsplan wel erg negatief benadert. Het is gewoon een consoliderend bestemmingsplan. Er wordt niets nieuws opgenomen. Er komt voor Fort Benoorden een apart bestemmingsplan en de opmerking van mevrouw De Jongh dat zij hier niet op kan inspreken is volkomen uit de lucht gegrepen. Dit geldt ook voor Villa Westend. De categorisering is iets anders benoemd, zodat voor iedereen duidelijk is wat ermee bedoeld wordt. Villa Westend blijft zoals het nu is; sterker nog: wordt zelfs begrensd omdat in dit bestemmingsplan ook een bebouwingsoppervlak is opgenomen. Mevrouw De Jongh maakt zich zorgen om niets en schopt veel onrust om niets en mevrouw Baerveldt vindt dit erg jammer. Ditzelfde geldt voor de ontsluiting. De gemeente is hiermee bezig en gaat geen ontsluiting aanleggen zolang er geen erfpachtovereenkomst is.

Mevrouw De Jongh bedankt mevrouw Baerveldt voor de toelichting en merkt nog op dat als men van plan is Villa Westend niet uit te breiden, men ook het bestemmingsplan niet moet uitbreiden. Mevrouw Sikkema sluit zich aan bij wat mevrouw Baerveldt zegt. Ook bij de gemeente Haarlem is heel duidelijk gemaakt dat het hier niet om een uitbreiding gaat, maar een update van het bestaande bestemmingsplan. Mevrouw De Jongh wil dan graag nog een keer aan mevrouw Sikkema laten zien hoe het zit. Mevrouw Baerveldt nodigt mevrouw De Jongh van harte uit bij de gemeente Velsen om haar te kunnen uitleggen hoe het zit. Mevrouw De Jongh merkt op dat hier al een afspraak over is gemaakt.

Inspreker de heer Van der Laan

De heer Van der Laan spreekt namens de stichting M.E.E.R. Groen in over agendapunt 10 en maakt zijn verhaal duidelijk via een PowerPoint presentatie. Er is een trend in de samenleving dat mensen bereid zijn om de handen uit de mouwen te steken. Op dit moment heeft de stichting 12.000 mandagen aan werk, die door 1200 tot 1500 mensen worden uitgevoerd binnen 35 projecten. De reden dat de heer Van der Laan hier is, is om te vragen of het bestuur ruimte wil geven om samen te werken om dit proces verder uit te werken. De bedoeling is dat de vrijwilligers ecologie gaan begrijpen, sociale cohesie voelen en energie opdoen uit het werken in de natuur. Aan hen wordt een inspirerend programma geboden en men richt zich op maatschappelijke doelen waarbij men altijd iets voor zichzelf, de natuur en de samenleving wil bereiken. Dit leidt ertoe dat men elk jaar meer areaal nodig heeft. Ook binnen Spaarnwoude wordt areaal hiervoor gezocht. Financieel wordt heel efficiënt gewerkt. Stichting M.E.E.R. Groen wil graag areaal om een groeiend aantal vrijwilligers in te kunnen zetten voor het beheer; dit is goedkoper voor RNH en inspirerend en meer zelf vertrouwen opbouwend voor de vrijwilligers. De heer Van der Laan is blij hier op bestuurlijk niveau aanwezig te mogen zijn en vraagt naar mogelijkheden om een dergelijk plan verder uit te kunnen werken.

De voorzitter kent de stichting M.E.E.R. is daar meerdere keren geweest en geeft aan dat het aanbevelenswaardig is daar een keer te kijken. De concrete vraag is of er belangstelling is om samen te werken.

Mevrouw Baerveldt vraagt naar het precieze werkgebied. De heer Van der Laan antwoordt dat gestart is in Hoofddorp en dat dit is uitgebreid naar de Haarlemmermeer, Heemstede, Haarlem, Amsterdam en Amstelveen etc. De heer Van der Laan vraagt of er arealen zijn binnen Spaarnwoude die in te zetten zijn om met vrijwilligers te gaan beheren, zodat een recreatieve ecologische maatschappelijke meerwaarde bereikt wordt. De heer Westerman vraagt of Stichting M.E.E.R. Groen ook mee moet doen in een aanbestedingsprocedure voor beheer. De heer Van der Laan zegt dat het niet via aanbesteding gaat, maar dat partners worden gezocht die deze visie delen en er voordeel bij hebben om samen te werken.

De voorzitter zegt dat het goed is dat het bestuur kennis heeft kunnen nemen van de ideologie en ambitie van de stichting M.E.E.R. Groen en stelt voor dat zij het gesprek aangaan met RNH, dat dit wordt gekoppeld aan Duurzaam Spaarnwoude en dat dit mee wordt genomen in een voorstel dat de volgende vergadering wordt voorgelegd. De heer Nederstigt geeft in overweging dat Stichting M.E.E.R. Groen het bestuur een keer uitnodigt om te laten zien hoe het werkt. De voorzitter denkt dat het een goede suggestie is om daar bijvoorbeeld een keer op locatie te gaan vergaderen.

Insprekers mevrouw Droog en mevrouw Sikkema

Mevrouw Droog en mevrouw Sikkema spreken namens de vrijwilligers van Zorgvrij in over agendapunt 10 en bedanken het bestuur dat zij in de gelegenheid worden gesteld om hier te mogen spreken. Zij verwoorden de zorgen van de vrijwilligers en hebben de vrijwilligers, betrokken bij Zorgvrij, gevraagd om een reactie te geven op Zorgvrij. Deze reacties zijn

gebundeld en worden aan het einde van het betoog overhandigd. De vrijwilligers zijn bang dat Zorgvrij zal veranderen in een kinderboerderij. Zij pleiten ervoor Zorgvrij in stand te houden, omdat op Zorgvrij jong en oud al generaties lang ervaren hoe zij op een goede manier met de natuur omgaan en hoe de natuur wordt gebruikt om aan de levensvoorzieningen te komen. Men leert hier waar de producten vandaan komen. Zorgvrij biedt veel plezier voor recreanten, maar ook voor de mindervalide medemens en investeert rijkelijk in natuurbewustzijn die generaties en de samenleving met elkaar bindt. Wie nooit op Zorgvrij is geweest, heeft geen goede opvoeding gehad. Het inspreekstuk wordt toegevoegd aan dit verslag (bijlage 2).

De voorzitter vindt het fantastisch zulke betrokken vrijwilligers aan de slag te zien. Zorgvrij wordt in het besloten deel van de vergadering behandeld, omdat er bedrijfsgegevens in de stukken staan. De voorzitter kan wel de angst wegnemen dat Zorgvrij een kinderboerderij zal worden.

9. SPW BEHEEROVEREENKOMST STORTPLAATS SCHOTEROOG

De voorzitter stelt voor dit stuk aan te houden, omdat in dit stuk nogal wat aannames worden gedaan die eerst uitgezocht moeten worden. Op dit moment is niet duidelijk waarvoor de in 1998 door Afvalzorg betaalde € 4 miljoen precies is betaald. Afvalzorg en het recreatieschap verschillen hier van mening over. Aandachtspunt is verder dat er niet eerder een beheersovereenkomst is geweest. Verder moet wat helderder geformuleerd worden dat "het recreatieschap de stellingname van Afvalzorg accepteert". Wie wordt in dit geval bedoeld met het "recreatieschap" is dit het bestuur of RNH? Mevrouw Brouwer zegt dat dit RNH is. De voorzitter wil dit iets duidelijker in het stuk zien. Op pagina 3, bij punt 2 staat "gegeven de uitleg die kennelijk gegeven moet worden....". Dit is geen basis om op verder te gaan. Hier moet zekerheid komen en daarom moet hier een juridische toets aan vooraf gaan. Wat betreft pagina 3, punt 5 staat hier dat "Afvalzorg buiten beeld is m.b.t. dit vraagstuk". De vraag is of dit voor het bestuur acceptabel is, omdat de financiële consequenties voor de lange termijn onduidelijk zijn.

De heer Mauer is het eens met het voorstel van de voorzitter om het stuk aan te houden en geeft aan dat de door de gemeente Amsterdam gedane voorstellen m.b.t. de financiële consequenties en verantwoordelijkheden over de folie en afdeklaag op zich goed zijn verwerkt in de besluitvorming, maar Amsterdam denkt dat men a priori de afkoopsom moet maximeren op het restant van de afkoopsom van het onderhoud die bij de overdracht aan RNH is meegegeven.

De heer Nederstigt sluit zich aan bij de eerder aangevoerde argumenten en ziet ook geen risico dit punt aan te houden.

Het algemeen bestuur besluit de besluitvorming over dit punt aan te houden totdat dit verder is uitgewerkt met de opmerkingen en kanttekeningen die zijn geplaatst door het bestuur.

3. MEDEDELINGEN

3a. PLAN VAN AANPAK VERBETERKANSEN RNH

Mevrouw Baerveldt vertelt dat de vicevoorzitters eind mei weer bij elkaar zijn geweest. Er zijn heel veel punten onderverdeeld in zes actiepunten, waarvan de stand van zaken heel nauwkeurig wordt bijgehouden. De samenwerking met de vicevoorzitters van de Recreatieschappen is goed. De heer Hylkema vult aan dat aan de hand van de enquête wordt gekeken naar verbeterpunten en dat uit het oogpunt van financiën wordt gekeken wat men wel en niet kan uitvoeren. De heer Nieuwenhuis vertelt dat een en ander te zijner tijd aan het bestuur wordt voorgelegd.

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling.

3b. SGP STAND VAN ZAKEN BEHEER

De heer Mauer vertelt dat in de vergadering van de Adviescommissie en het Dagelijks Bestuur is geconstateerd dat een aantal cijfers niet juist in het stuk stond. Hij gaat er vanuit dat dit inmiddels is verbeterd. Mevrouw Brouwer geeft aan dat dit het geval is en zegt dat in december a.s. naar verwachting een terugkoppeling van de uitkomsten van de definitieve doorrekening wordt gegeven.

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling.

3c. SGP BEHEER TUIJEN VAN WEST

De heer Mauer merkt op dat vanuit stadsdeel Nieuw West is geconstateerd dat er een fors verschil zat tussen het bedrag dat voor het beheer van de Tuinen van West in de begroting stond en het benodigde bedrag. Enkele oorzaken hiervoor waren dat het aantal ha is toegenomen, het verschil tussen ha, recreatie en natuur, evenals de normkosten en organisatiekosten die behoorlijk hoger waren dan begroot binnen het recreatieschap. Er is heel hard gewerkt door het schap en ook door de ambtenaren van stadsdeel Nieuw West om te komen tot het terugbrengen van het tekort van circa € 9 ton. Complimenten voor het bureau hoe hier aan is gewerkt. Er moet nog een aantal maatregelen worden genomen. Hij had liever gezien dat dit al in de besluitvorming was gekomen, maar er is voor gekozen om het bij een mededeling te laten en later tot besluitvorming over te gaan. Dit ook om de nieuwe mensen in het bestuur niet meteen te confronteren met deze besluitvorming en ook omdat er nog wat moet worden uitgezocht en afstemming moet plaatsvinden met de provincie. Het verzoek is om even goed na te denken over de dekking in 2015. In 2014 heeft Amsterdam, c.q. stadsdeel Nieuw West dit voor haar rekening genomen. De voorzitter merkt op dat Tuinen van West in de begrotingswijziging voor 2015 is opgenomen. Mevrouw Brouwer zegt dat er daarnaast ook nog de mogelijkheid is om bij de financiële uitgangspunten eind van dit jaar op te nemen hoe hier mee om te gaan.

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling.

3d. SPW RAPPORTAGE RECREATIEMONITOR 2013

Geen opmerkingen.

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling.

3e. SPW GROEN GRONDBELEID PROVINCIE NOORD-HOLLAND

De heer Nederstigt merkt op dat Park Zwanenburg in 2010 is opgeleverd en ook wordt beheerd door het Recreatieschap. Het eigendom ligt nog bij BBL. Hij vraagt of het Recreatieschap aan de provincie Noord-Holland wil vragen om het Rijk te verzoeken deze gronden om niet over te dragen. Deze gronden waren al opgeleverd en in beheer voordat de Staatssecretaris de decentralisaties en bezuinigingen had doorgevoerd.

De voorzitter geeft aan dat even gekeken moet worden naar de oude afspraken. In het nieuwe groene grondbeleid mag de provincie gronden niet meer om niet overdragen aan (semi)overheden. Met de opbrengst van de gronden moet de ecologische grondstructuur worden bekostigd. Overigens hoeft men niet naar het Rijk m.b.t. de BBL gronden, omdat deze zijn gedecentraliseerd naar de Provincie.

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling.

3f. SPW STAND VAN ZAKEN FORT BENOORDEN SPAARNDAM

Mevrouw Sikkema merkt op dat de gemeente Haarlem niet blij is met de ontwikkelingen rondom Fort Benoorden Spaarndam.

De heer Mauer vertelt dat het bestuur van het Recreatieschap zich al eerder heeft uitgesproken over de ontwikkelingen van Fort Benoorden. De gemeente Amsterdam is van mening dat wat betreft het bestemmingsplan Spaarwoude het om een conserverend bestemmingsplan gaat, waarbij in het bestemmingsplan van 2000 al stond dat er een mogelijkheid was tot het vestigen van horeca. Dit is daarom geen uitbreiding van de horeca en de gemeente Amsterdam heeft er vertrouwen in dat de verkeersafwikkeling en de integrale verkeersoplossing door de gemeente die het betreft wordt opgepakt. Er zijn geen nieuwe elementen die het standpunt doen veranderen. De voorzitter geeft aan dat er ook andere invalshoeken zijn voor de verkeersproblematiek. Dit blijkt uit drie uitgevoerde verkeersonderzoeken. De voorzitter is van mening dat als het park er niet komt er evengoed een verkeersprobleem is.

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling.

3g. THE TREASURE GAMES

De voorzitter denkt dat dit zeker voor herhaling vatbaar is. De aandacht van de pers was leuk. Het is veel in de media geweest en was ook in andere schappen succesvol. Mevrouw Baerveldt vond ook leuk dat het in alle schappen tegelijk plaatsvond. De heer Hylkema merkt op dat het Noordhollands Dagblad veel aandacht heeft besteed, maar het Parool heel weinig. Volgend jaar zal er beter op worden gelet dat ook in de regio Amsterdam meer aandacht in de media aan het evenement wordt besteed.

4. SPW SGP SMG INGEKOMEN STUKKEN

De heer Westerman zegt dat de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude erg geïnteresseerd is in 20140660 "herhaalde waarschuwing slechte staat van steigers in zijkanaal C met verzoek tot verwijdering of reparatie", omdat zich regelmatig iemand bij de gemeente meldt die hier beroepsmatige activiteiten wil verrichten. De heer Westerman krijgt een kopie van deze brief toegestuurd.

Het algemeen bestuur besluit het overzicht van ingekomen stukken voor kennisgeving aan te nemen.

5. SPW SGP SMG JAARREKENING 2013

De voorzitter zegt dat geconstateerd kan worden dat er een aantal meevallers en een aantal tegenvallers is. Hier was wel op gerekend, met name door de lage rente en het schatkistbankieren. Dit betekent ook dat de bijdrage omhoog gaat.

Mevrouw Sikkema merkt op m.b.t. agendapunten 5, 6 en 7 dat de gemeente Haarlem het idee heeft dat de urgentie m.b.t. de financiën te laat tot stand is gekomen. De gemeente ziet dit nu wel, maar er mag meer doorgepakt worden en ook de efficiency binnen de eigen organisatie mag meer doorgelicht worden. Wat betreft het onderzoek van Grontmij vindt de raad van de gemeente Haarlem dat dit geen onafhankelijk onderzoek is geweest. Mevrouw Sikkema heeft zelf alle vertrouwen in de Grontmij. In de gemeente Haarlem is unaniem een motie aangenomen om alsnog een onderzoek uit te voeren. Mevrouw Sikkema heeft de raad gewezen op de eigen rekenkamercommissie, omdat het vanuit het schap gelden capaciteit kost. De gemeente Haarlem heeft mevrouw Sikkema verzocht de punten 5, 6 en 7 niet goed te keuren. Zij gaat wel akkoord met punt 5 en 6, omdat zij hier vanuit rechtmatigheid naar kijkt. Bij punt 7 gaat het over hoe nu verder te gaan en om de begroting beter op orde te krijgen.

De heer Hylkema denkt dat de gemeente Haarlem geld kan besparen, omdat er al een rekenkameronderzoek ligt van de gemeente Haarlemmermeer. Mevrouw Sikkema is hier van op de hoogte en heeft dit ook aan de raad gezegd. De voorzitter is zeer verrast en ook verbaasd over de reactie van de gemeente Haarlem. Dit temeer, omdat vanuit RNH niet zolang geleden een presentatie is gegeven. Daar waren de reacties positief. De voorzitter is erg boos over het persbericht met als kop "financiële janboel in Spaarnwoude" en heeft het ook afgelopen maand in de Staten aan de orde gesteld. 25 Jaar geleden heeft het schap een bruidsschat ontvangen van 25 miljoen gulden van het Rijk die was bestemd om in de overgangperiode te zorgen dat de financiële huishouding in balans kon worden gebracht. Van die 25 miljoen gulden is nog 9 miljoen euro over. Er is een sluitende begroting, maar bij agendapunt 10 moet worden gesproken over "Duurzaam Spaarnwoude" en dit komt met name door de bezuinigende gemeenten. Wethouders komen steeds met de opdracht om te bezuinigen op de uitgaven voor het schap. Dit is prima, want zo werkt het ook in een democratie. De raad is de baas van de wethouders en hier zit men in een gemeenschappelijke regeling. Er is groot beheer nodig na 25 jaar en de vraag is dan wat men over heeft voor het schap. Een raad moet niet spreken over "een financiële janboel", want als voorzitter van het bestuur gaat de heer Bond hier voorliggen. Men zit hier allemaal in het bestuur, dus als de raad hier iets over zegt, dan heeft zij het over dit bestuur. Mevrouw Sikkema wil hier zeker bij aansluiten. Dit is in de raad van Haarlem ook gecommuniceerd. Aan de andere kant moet zij als nieuwe bestuurder ook constateren dat er heel veel informatie is waardoor het voor raadsleden lastig is om het overzicht te kunnen behouden. Zij vraagt zich af op welke manier men de raden meer bij de hand kan nemen. De voorzitter zegt dat dit kan door langs te gaan en dat dit ook is gebeurd. Verder is in 2012 een bijeenkomst georganiseerd waarbij alle 28 raden en staten zijn uitgenodigd, waarvoor maar zes aanmeldingen zijn ontvangen. De bedoeling is dit in september a.s. opnieuw te organiseren voor de nieuwe raadsleden. Er ligt ook een rol voor de leden van dit bestuur naar hun raad en de commissie om toelichting te geven of dit te vragen aan RNH.

Mevrouw Sikkema zegt dat het ook goed is bijeenkomsten voor betrokken raadsleden te organiseren over de huidige stand van zaken. Mevrouw Baerveldt zegt dat de ervaring is dat dergelijke bijeenkomsten vaak afgeblazen moeten worden, omdat er niemand komt. Storend is dat vanuit de gemeente Haarlem heel veel kritiek komt en zij zou daarom willen weten wat Haarlem nodig heeft om beter geïnformeerd te worden. De financiële stukken zijn voor de raad van Velsen ook ingewikkeld, maar vanuit de afdeling financiën wordt gezorgd voor een oplegger en vragen kunnen worden gesteld aan de afdeling financiën.

Mevrouw Sikkema geeft aan dat de gemeente Haarlem niet duidelijk vindt waar men mee in moet stemmen. Het is allemaal nog te algemeen en te vaag. De verschillende mogelijkheden m.b.t. inkomsten versus kostenverlaging moeten concreet worden uitgewerkt en worden gekeken wat het voor consequenties heeft. De raad heeft ook verzocht wat voor gevolgen het meest lean en mean model zou hebben voor de financiële situatie. Hier heeft de raad een motie over ingediend. Mevrouw Baerveldt heeft geconstateerd dat de gemeente Haarlem overal nee tegen zegt. Mevrouw Sikkema zegt dat de gemeente Haarlem wel voor de natuur-begraafplaatsen is. Mevrouw Baerveldt merkt op dat het over lusten en lasten gaat. De gemeenteraad van Velsen draagt het schap een groot hart toe en wil eigenlijk helemaal niet op Zorgvrij bezuinigen. Ook zij moet uitleggen dat wel bezuinigd moet worden. Zij constateert dat de gemeenteraad van Haarlem zegt dat het niet goed gaat met het schap, maar dat zij niet meewerken om de financiën op orde te krijgen. Mevrouw Sikkema denkt dat het goed is een factsheet te maken van wat er is, zodat zij de dilemma's heel concreet aan de raad kan voorleggen. De heer Nederstigt merkt op dat het niet aan hem is om een oordeel te vellen over hoe de gemeenteraad van Haarlem hier zou moeten acteren, maar wil zich wel stevig aansluiten bij het betoog van mevrouw Baerveldt. Van alles vinden en op geen enkele wijze willen en kunnen bewegen, daar wordt het schap niet mee geholpen. Als hij kan helpen om onduidelijkheden uit de weg helpen, dan zal hij hier alle energie in stoppen. De heer Mauer begreep de reactie van de voorzitter om meteen te reageren naar de pers. Investeren in de contacten en communicatie met de raad is nodig. Het gaat ook om het maken van keuzes, men wil aan de ene kant een ambitie neerleggen en aan de andere kant moet worden bezuinigd. De voorzitter vertelt dat hij de raad van de gemeente Haarlem al tweemaal heeft bezocht. Mevrouw Sikkema vraagt om de nieuwe raad nogmaals te bezoeken. Mevrouw Baerveldt merkt op dat de raad van de gemeente Haarlem hier dan wel voor open moet staan. De voorzitter geeft aan dat vorige keer duidelijk door de raad van de gemeente Haarlem gesteld is dat het niet over "wij" gaat maar over "jullie". Mevrouw Sikkema zegt toe dit aan de raad van de gemeente Haarlem voor te leggen. De heer Nederstigt pleit ervoor om de waarde die het schap vertegenwoordigt consequent, en niet alleen als er iets aan de orde is, te proberen onder de aandacht te brengen. Hij vraagt om een breed communicatieplan op te stellen om hier gezamenlijk iets aan te doen. De voorzitter geeft aan dat hij er toe bereid is de gemeenteraad van Haarlem te bezoeken mits zij hier voor open staan en niet vijandig reageren. De heer Westerman wijst erop dat de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude twee weken geleden een goede presentatie heeft gehad van het recreatieschap en kan dit zeer aanbevelen. Mevrouw Sikkema vertelt dat ook de gemeente Haarlem deze presentatie heeft gehad en dat deze zeer goed is ontvangen.

De heer Mauer verlaat de vergadering wegens verplichtingen elders.

Het algemeen bestuur besluit de jaarrekening 2013 Spaarnwoude vast te stellen.

6. SPW SGP SMG BEGROTINGSWIJZIGINGEN 2014

De voorzitter geeft een korte toelichting.

Het algemeen bestuur besluit

- 1. De begrotingswijzigingen "Spaarnwoude SPW", "Spaarnwoude SGP" en "Spaarnwoude SMG" 2014 vast te stellen;***
- 2. RNH opdracht te geven voor de geoffeerde inzet en het uitvoeren van de inspanningen, die in de begrotingswijzigingen 2014 zijn opgenomen.***

7. SPW SGP SMG PROGRAMMABEGROTINGEN 2015

Geen opmerkingen, anders dan al bij de bespreking van agendapunt 5 zijn genoemd.

Het algemeen bestuur besluit

- 1. De programmabegrotingen "Spaarnwoude SPW", "Spaarnwoude SGP" en "Spaarnwoude SMG" 2015 vast te stellen;***
- 2. RNH opdracht te geven voor de geoffeerde inzet en het uitvoeren van de inspanningen, die in de programmabegrotingen 2015 zijn opgenomen.***

8a. SPW SGP SMG COMMUNICATIESTRATEGIE 2014-2018

De heer Nederstigt merkt op dat de gemeente Haarlemmermeer een aantal opmerkingen aan het Dagelijks Bestuur heeft meegegeven. Mevrouw Brouwer geeft aan dat deze zijn verwerkt in het stuk.

De heer Westerman zegt dat vanuit de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude er veel behoefte aan is om de dwarsverbanden te zien tussen het schap, de bufferzone en de toekomstvisie. Mevrouw Groen vertelt dat vanuit de bufferzone heel nauw wordt samengewerkt met het schap om eerst dat deel onder handen te nemen en communicatie met de omgeving daarover te voeren. Er wordt aan gewerkt om dit samen vorm te geven. De heer Westerman denkt dat het goed is om dit proces even te schetsen. De voorzitter vindt dit een goed voorstel en vertelt dat vanuit het bufferzonebeleid en masterplan Noordzeekanaalgebied ook de verkeersproblematiek wordt bekeken.

Het algemeen bestuur besluit de communicatiestrategie Spaarnwoude 2014-2018 vast te stellen en hierbij ook te kijken naar de relatie masterplan Noordzeekanaalgebied en het bufferzonebeleid.

8b. SPW MEDEDELING PROMOTIEPLAN “SPAARNWOUDE GEEFT ENERGIE”

De voorzitter stelt voor om de ondernemers volgende keer uit te nodigen om in te spreken en hun plannen toe te lichten. Mevrouw Baerveldt hecht eraan om te vertellen dat de gemeente Velsen de ondernemers al financieel ondersteunt.

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededeling en nodigt de ondernemers uit voor de volgende bestuursvergadering voor het geven van een presentatie.

10. SPW DUURZAAM SPAARNWOUDE

Mevrouw Sikkema geeft aan dat de gemeente Haarlem hier niet mee kan instemmen. De gemeente Haarlem wil dat de visie commercieel versus groen nog duidelijker uitgelegd wordt. De voorzitter zegt dat bij de bufferzone veel meer vanuit kansen en mogelijkheden wordt gekeken, waarbij Spaarnwoude voorrang krijgt omdat deze in de bezuinigingsoperatie zit.

De heer Westerman constateert dat pagina 6 eindigt met een aantal punten voor de middellange termijn en hierbij staat “plaatsing windmolens”. De provincie heeft op 17 april jl. een zoekkaart voor Noord-Holland gepubliceerd en vraagt of dit hierin wordt meegenomen. De voorzitter antwoordt dat alles hierin wordt meegenomen en uit de verdere verfijning, waar nu aan wordt gewerkt, blijkt wat er overblijft.

Het algemeen bestuur besluit

- 1. Het uitvoeringsprogramma Duurzaam Spaarnwoude DEFINITIEF vast te stellen;***
- 2. Per direct uitvoering te geven aan de korte termijn maatregelen en hiervoor in 2014 € 240.000 beschikbaar te stellen uit de bestemmingsreserve beheer SPW;***
- 3. De maatregelen voor de middellange termijn die uitwerking behoeven verder uit te werken in 2014 en hiervoor € 50.000 beschikbaar te stellen uit de bestemmingsreserve beheer SPW;***
- 4. De maatregelen waarvoor een hoger beleidskader gewenst is af te stemmen met de stuurgroep groengebied Amsterdam-Haarlem, met de opdracht hier in 2014 nadere uitwerking aan te geven in de uitvoeringsstrategie groengebied Amsterdam-Haarlem;***
- 5. Indien de uitvoeringsstrategie groengebied Amsterdam-Haarlem niet tot het door het schap gewenste resultaat leidt binnen de hiervoor genoemde termijn, besluitpunt 4 te kunnen herzien;***
- 6. RNH opdracht te geven voor uitvoering van de korte termijn maatregelen en het verder uitwerken van de maatregelen genoemd onder besluitpunt 3.***

Mevrouw Sikkema verlaat de vergadering wegens verplichtingen elders.

11. SMG AANWIJZINGSBESLUIT HONDEN PARK VIJFHUIZEN

Geen opmerkingen.

Het algemeen bestuur besluit

1. *Honden te verbieden op de kinderspeelplaats in Park Vijfhuizen, zoals rood gearceerd op de kaart in de bijlage;*
2. *Een losloopgebied in te stellen bij de delen van het gebied die niet direct aan de bebouwde kom grenzen, zoals groen gearceerd op de kaart in de bijlage.*

12. SGP SMG INZET RECREATIEMONITOR

Geen opmerkingen.

Het algemeen bestuur besluit

1. *De tellingen van het aantal bezoeken uit te breiden met de Tuinen van West en de Plesmanhoek;*
2. *Voor het tellen van de bezoeken aan de Groene Weelde en Tuinen van West (gedeeltelijk) structureel € 2.000 beschikbaar te stellen binnen de begroting SGP en een eenmalige investering te doen van € 6.000 uit de algemene reserve SGP;*
3. *Voor het tellen van de bezoeken aan de Plesmanhoek structureel € 1.000 beschikbaar te stellen en een eenmalige investering te doen van € 2.500 binnen de begroting SMG.*

13. SGP HERBESTEMMING AANBESTEDINGSVOORDEEL

Geen opmerkingen.

Het algemeen bestuur besluit

1. *Het eenmalige aanbestedingsvoordeel in 2014 te herbestemmen voor:*
 - a) *Opstellen van een beheerplan SGP voor een bedrag van € 25.000;*
 - b) *Aanbrengen drainage op het evenemententerrein voor een bedrag van € 50.000 onder voorwaarde dat de organisator van het evenement in de Groene Weelde een bijdrage levert in de financiering;*
2. *RNH opdracht te geven de uitvoering van deze projecten te verzorgen.*

14. RONDVRAAG EN SLUITING

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

De voorzitter sluit het openbare deel van de vergadering om 11.15 uur.