



# PARTICIPATIERAADHAARLEM

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van Haarlem

Datum 29 augustus 2014  
Ons kenmerk 2014/12  
Contactpersoon S.K. Augustin  
Doorkiesnummer 023-511 5273  
E-mail [augustsk@haarlem.nl](mailto:augustsk@haarlem.nl)  
Kopie aan Dhr. P. Haker  
Bijlage(n) 1  
Onderwerp Advies verordening Jeugdhulp

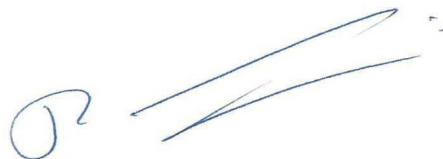
Geacht college,

In juli 2014 heeft u de Participatieraad gevraagd te adviseren over de verordening jeugdhulp.

Een werkgroep van de Participatieraad heeft de verordening bestudeerd en een advies geformuleerd.

In de bijlage vindt u onze bevindingen en het advies.

Met vriendelijke groet,



Ruth Nelemaat  
Voorzitter Participatieraad Haarlem

## **Algemene opmerkingen**

In de verordening staat bij diverse artikelen dat er nog een nadere uitwerking komt of dat het artikel nog moet worden afgestemd op een bepaald beleidskader. Dit maakt advisering erg lastig. Wij verzoeken u in de toekomst zaken waarover u de Participatieraad om advies vraagt zo volledig mogelijk aan te leveren.

In de verordening wordt op diverse plaatsen verwezen naar andere documenten waaronder de Jeugdwet en beleidskaders van de gemeente Haarlem. Dit maakt de verordening voor de burger c.q. cliënt weinig toegankelijk en niet erg transparant.

Wij adviseren u om ofwel volledig te zijn of tekstpassages waarnaar wordt verwezen als bijlage bij deze verordening op te nemen.

Verder wijzen we er op dat in de verordening niet altijd sprake is van eenduidige formulering van begrippen. Zo wordt in de artikelen gesproken over 'toegang tot de jeugdhulp' en in de toelichting op de artikelen over 'toeleiding naar de jeugdhulp'. Wij adviseren u de volledige verordening op eenduidige formulering te screenen.

Verder ontbreken ons inziens een aantal relevante artikelen in de verordening.

Er is geen bepaling opgenomen hoe om te gaan met gegevensverwerking en privacy. Wij adviseren het college dit alsnog te doen. Ook ontbreekt een artikel over het overgangsrecht. Ook dit zien wij graag in de verordening opgenomen.

Tevens stond in een eerdere versie een artikel over mandatering. In de versie van 20 augustus jl. is dit artikel weggelaten. Graag zien wij dit artikel weer toegevoegd in de verordening. Het is van belang wanneer de gemeente een deel van haar bevoegdheden overdraagt aan een andere partij (bv. het opstellen van een beschikking door het CJG) dat zij dit goed vastlegt in de verordening.

Graag zouden wij ook een artikel toegevoegd zien met betrekking tot het op te stellen gezinsplan. Het gezinsplan is uiteindelijk leidend voor de afspraken en bepalingen over de hulp die geboden gaat worden. Het is dus van belang dat deze afspraken helder en duidelijk zijn voor alle partijen.

Wat ontbreekt is een evaluatiemoment, dit punt zien we wel terug in de modelverordening van het VNG. Graag zien we een evaluatiemoment toegevoegd.

## **Adviezen per artikel**

### **Artikel 1. Begripsbepalingen**

In artikel 1 worden vijf begrippen nader omschreven. In de toelichting wordt gemeld dat de definities zijn beperkt aangezien de wet al een flink aantal definities kent die ook bindend zijn voor de verordening. Dat houdt in dat de wettekst op dit punt ook moet worden gelezen om de verordening te kunnen begrijpen. Dit maakt de verordening minder toegankelijk en weinig transparant voor de burger.

#### **Advies:**

De Participatieraad vindt een incomplete lijst van begrippen ongewenst en is van mening dat alle relevante begrippen in dit artikel moeten worden opgenomen. Liever zien wij deze begrippen als aparte bijlage bij de verordening toegevoegd.

### **Artikel 2.**

In artikel 2 staat een opsomming van vrij toegankelijke basisvoorzieningen.

Het college stelt bij nadere regeling vast welke voorzieningen op basis van het eerste en tweede lid beschikbaar zijn

**Advies 1:**

De Participatieraad vindt een overzicht van een compleet overzicht van vrij toegankelijke basisvoorzieningen essentieel voor de hulpvragers is.

Graag zien de volgende vrij toegankelijke voorzieningen ook vermeld in de lijst:

Het CJG i.v.m. de coaches en het AMHK ( zie artikel 6) .

**Advies 2:**

Wij adviseren het college goed te kijken naar de voorzieningen en een juiste keuze te maken uit het aanbod. Met een goede spreiding van aanbod en keuzemogelijkheid.

Tevens dient in de verordening te worden opgenomen op welke wijze de burgers worden geïnformeerd over de beschikbare voorzieningen.

**Artikel 3.**

Er zijn vanuit het werkveld signalen dat de informatie-uitwisseling tussen huisartsen, medisch specialisten en jeugdartsen ontoereikend is.

**Advies:**

Controleer of huisartsen, jeugdartsen en medisch specialisten en de gemeentelijke toegang elkaar passend en tijdig informeren in geval er sprake is van doorverwijzing of behandeling van een kind. Neem maatregelen indien blijkt dat dit niet het geval is.

**Artikel 4.**

Er wordt gesproken over een nadere regeling met betrekking tot de voorwaarden voor toekenning en de wijze van beoordeling van de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening. Uit dit artikel wordt niet duidelijk of er nog een aparte, aanvullende regeling komt en hoe de afstemming gebeurt met andere voorzieningen zoals onderwijs, zorg, maatschappelijke ondersteuning, werk en inkomen. Ook is onduidelijk of er toetsing plaats vindt.

**Advies:**

Maak duidelijk of er een aanvullende regeling komt en voeg deze toe aan de verordening of geef een duidelijke verwijzing naar de artikelen waarin de voorwaarden nader staan uitgewerkt. Geef duidelijk aan of er en op welke wijze toetsing plaats vindt.

**Artikel 6.**

Toegang tot jeugdhulp via het Advies en meldpunt huishoudelijk geweld en kindermishandeling. In de laatste versie van 20 augustus jl. van de verordening staat dat men het wel/niet wil opnemen in de verordening.

**Advies:**

Hoewel het hier gaat om een vrij toegankelijke basisvoorziening adviseren wij om hier wel iets over op te nemen in de verordening. Met een vroegtijdig signaal en goede aanpak kunnen veel gezinnen adequater met hun problemen aan de slag waardoor mogelijke problemen in de toekomst voorkomen kunnen worden.

**Artikel 7:**

Betreft de inhoud van de beschikking.

In zowel artikel 3 als artikel 7 gaat men ervan uit dat de ouders en/of jeugdigen een verzoek moeten indienen voor een beschikking.

**Advies:**

Wij adviseren om altijd een beschikking af te geven bij een gebrek aan overeenstemming of afwijzing van de gevraagde zorg.



## **Artikel 8 en 9**

Geen opmerkingen

## **Artikel 10.**

De Participatieraad onderschrijft het belang dat het college van B&W hecht aan een goede prijs-kwaliteit verhouding. De formulering in het artikel laat echter veel ruimte voor interpretatie over de mate waarin de overheadkosten, non-productiviteit en bijscholing kunnen dan wel moeten worden doorberekend. Dat acht de Participatieraad ongewenst. Dit kan bijvoorbeeld leiden tot hoge overhead die ten koste gaat van de feitelijke dienstverlening. Andersom kan het ook leiden tot een te lage doorberekening van bijscholing. Ook dit is een ongewenste situatie in het licht van de professionaliteit die van de dienstverlenende instelling mag worden verwacht.

### **Advies:**

Stel een eenduidig percentage op voor de overheadkosten die aanbieders moeten hanteren voor de prijsvorming.

## **Artikel 11.**

Vanuit de cliënten zijn er signalen dat de inzet van een vertrouwenspersoon van jeugdzorg niet goed werkt. De cliënten kennen de vertrouwenspersoon vaak niet, het contact verloopt veelal moeilijker de vertrouwenspersoon is vaak slecht op de hoogte van de situatie in het gezin.

### **Advies:**

Vermeld in de verordening op welke vertrouwenspersoon een beroep kan worden gedaan en welke weg daarbij bewandeld kan worden.

## **Artikel 12.**

De voorgestelde klachtenregeling is niet transparant en toegankelijk. Een duidelijke beroepsmogelijkheid ontbreekt. De Participatieraad heeft in diverse adviezen het belang hiervan al kenbaar gemaakt. Het is jammer dat dit advies opnieuw niet is opgevolgd.

### **Advies:**

Stel een duidelijke, toegankelijke transparante regeling – inclusief beroepsmogelijkheid - op waar burgers gebruik van kunnen maken.

## **Artikel 13.**

We zijn blij met de opname van de hardheidsclausule.

## **Artikel 14.**

Inspraak en medezeggenschap moeten goed worden geregeld. De Participatieraad is dan ook blij dat dit aspect in de verordening is opgenomen. Uit signalen van cliënten en belangenbehartigers is naar voren gekomen dat er echter veel onduidelijkheid over bestaat: wat gebeurt er met hun inspraak, hoe wordt dit teruggekoppeld en wat is de frequentie van overleg?

### **Advies:**

Neem een duidelijke inspraakprocedure op in de verordening voor cliënten in de jeugdzorg wat betreft vroegtijdige advisering, periodiek overleg, de benodigde informatie en ondersteuning van het cliëntenplatform jeugdzorg.