



Collegebesluit

Onderwerp: (Voorlopige) gunningen Jeugdzorg Plus, Jeugd- en Opvoedhulp, Jeugdbescherming en Jeugdreclassering

BBV nr: 2014/335504

1. Inleiding

Op 10 juni 2014 heeft het college ingestemd met de volgende Offerteaanvragen (2014/202253):

- a. Jeugd- en Opvoedhulp
- b. Jeugdzorg Plus
- c. Jeugdbescherming en Jeugdreclassering

Gelet op het overgangsrecht en de in oktober 2013 vastgestelde Transitiearrangementen Jeugd Zuid-Kennemerland en IJmond zijn per onderdeel uitsluitend de huidige opdrachtnemers gevraagd om een offerte uit te brengen via onderhandse aanbestedingen. Op 6 juni 2014 zijn de Offerteaanvragen verzonden naar de aanbieders. Alle huidige aanbieders hebben vervolgens op 7 juli 2014 een offerte ingediend. Voorgesteld wordt voor de levering van de genoemde voorzieningen over te gaan tot voorlopige gunning conform het in dit voorstel opgenomen overzicht.

2. Besluitpunten college

1. Het college besluit de voorlopige gunning met betrekking tot de levering van de voorzieningen op het vlak van Jeugd- en Opvoedhulp, Jeugdzorg Plus en Jeugdbescherming en Jeugdreclassering vast te stellen.
2. Het college besluit op grond van economische en/of financiële belangen van de gemeente en van de aanbieders bijlage 2 en 3 niet openbaar te maken en geheimhouding op te leggen ex artikel 55 gemeentewet omtrent het behandelde in de vergadering en omtrent de inhoud van de stukken.
3. Het college besluit de kosten van de te leveren diensten vanaf 2015 te dekken uit de te ontvangen decentralisatie-uitkering van het Rijk welke in de Meicirculaire 2014 bekend is gemaakt.
4. Het college besluit de inschrijvers te informeren over de voorlopige gunning.
5. Het college besluit de namen van de inschrijvers per perceel te publiceren op Tendermed.
6. Het college bereidt een raadsvoorstel voor over regionale solidariteit.
7. Het besluit wordt ter informatie gestuurd aan de commissie Samenleving.

3. Beoogd resultaat

Realisering van Jeugdzorg Plus, Jeugd- en Opvoedhulp, Jeugdzorg Plus en Jeugdbescherming en Jeugdreclassering per 1 januari 2015 op basis van voorlopige gunning.

4. Argumenten

Overgangsrecht

In de Jeugdwet is bepaald dat cliënten die in zorg zijn op 31 december 2014 of een indicatie voor zorg hebben, maximaal een jaar dit recht op zorg houden bij de aanbieder waar zij in zorg zijn. Met betrekking tot de pleegzorg geldt dat hiervoor geen termijn is gesteld: in de wet is geregeld dat jongeren niet zonder inhoudelijke redenen geconfronteerd mogen worden met een verandering van pleegouders. Met de voorgenomen gunning dragen we er zorg voor

dat alle huidige aanbieders gecontracteerd worden en realiseren we continuïteit van zorg voor cliënten.

Transitiearrangement

In de Transitiearrangementen Jeugd Zuid-Kennemerland en IJmond zijn door gemeenten en aanbieders afspraken vastgelegd over de continuïteit van zorg én de te realiseren korting op het budget.

Deze korting dient gerealiseerd te worden door zorgvernieuwing, kortere en minder inzet van sommigen vormen van jeugd en opvoedhulp en verlaging van de kosten van bedrijfsvoering. Het realiseren van zorgvernieuwing en de afname van inzet van hulp moet gebeuren volgens de door de gemeente en aanbieders met elkaar afgesproken “beweging in de specialistische zorg”.

Offertes van inschrijvers voldoen aan de gestelde voorwaarden en criteria

De offertes van de inschrijvers zijn door een regionaal team beoordeeld (inhoudelijk, inkoop-technisch, juridisch en financieel). Hiernaast zijn met alle inschrijvers 2 inkoopgesprekken gevoerd om de offertes te laten toe te lichten en te verduidelijken. Daar waar nodig is aan inschrijvers aanvullende informatie verzocht.

Inschrijvers hebben bij hun inschrijving een transformatieplan moeten indienen. De decentralisatie vraagt immers een andere wijze van organiseren en dienstverlening. Om deze reden hebben inschrijvers in de Offerteaanvraag beschreven hoe hun organisatie zich tot op heden heeft voorbereid op deze transformatie en welke maatregelen de aanbieder van plan is nog te nemen in 2015 en 2016. De transformatieplannen uit de offertes van de inschrijvers zijn beoordeeld volgens de methodiek beschreven in de offerteaanvraag. De voorstellen hadden onder andere betrekking op het waar mogelijk afbouwen en/of verkorten van residentiele zorg en het versterken van ambulante zorg.

Uit de beoordeling en de gesprekken kan geconcludeerd worden dat alle inschrijvers voldoen aan de in de Offerteaanvragen gestelde voorwaarden en (kwaliteits-) criteria. Met de voorgenomen gunning dragen we er zorg voor continuïteit van zorg voor aanbieders, realiseren we de start van de gewenste transformatie en realiseren we een verlaging van de kosten.

Overzicht percelen en aanbieders per perceel

De gunning betreft het volgende aanbod en de volgende aanbieders/inschrijvers.

Perceel		Aanbieder
1	Jeugd- en Opvoedhulp	OCK het Spalier
2	Pleegzorg voor doelgroep verstandelijk, zintuiglijke of lichamelijke beperking	William Schrikker Pleegzorg
3	Jeugdzorg Plus	Parlan
4	Jeugdbescherming en Jeugdreclassering	Bureau Jeugdzorg, Leger des Heils William Schrikker Groep

5. Risico's en kanttekeningen

Middelen in Sociaal Deelfonds voor taken Jeugdwet

Het Rijk heeft in de Meicirculaire 2014 inzicht gegeven in de middelen binnen het Sociaal Deelfonds voor 2015 voor de uitvoering van de nieuwe taken in het kader van de Jeugdwet. In dit bedrag zijn middelen opgenomen voor:

1. de voormalige provinciale jeugdzorg en Jeugdzorg Plus die door het rijk werd gefinancierd
2. jeugdzorg op basis van de voormalige AWBZ
3. jeugdzorg op basis van voormalige Zorgverzekeringswet.

De onderhavige gunningen betreffen het deelbudget genoemd onder sub 1.

Tarieven en volumes ingediende offertes en raming uitgaven

De geoffreerde tarieven zijn per aanbieder doorgerekend aan de hand van de - door de aanbieders - geprognosticeerde volumes per gemeente.

Geconstateerd is dat de offertes *in totaliteit* passen binnen de in het kader van de Regionale Transitiearrangementen gemaakte afspraken én het voor de gemeenten in de regio's Zuid-Kennemerland en IJmond beschikbare budget van € 28,5 miljoen in totaliteit (waarvan € 12,7 miljoen voor Haarlem) en daarmee ook binnen de bedragen die hiervoor in de Meicirculaire 2014 beschikbaar zijn gesteld.

Daarbij is rekening gehouden met een aanname van de overige kosten die uit het betreffende budget bekostigd dienen te worden, zijnde: 3,76% voor landelijke jeugdhulp, 3% voor uitvoeringskosten, 5,88% voor overige (buiten-regionale) aanbieders die in het kader van zorgcontinuïteit aan een gering aantal jeugdigen bieden, 4,6% voor het AMHK en 3,7% ten behoeve van de overname van Bureau Jeugdzorg-medewerkers (toegang).

Voorstel voorbereiden voor regionale solidariteit

De raming van het volume in 2015 (en daarmee de raming van de uitgaven) naar het niveau van de individuele gemeenten lijkt (door inschrijvers) nog *niet* (goed) gemaakt te kunnen worden.

Hierdoor zien we dat voor sommige gemeenten de raming van de aanbieders leidt tot kosten die tot circa 20% lager zijn dan het ontvangen budget. Voor andere gemeenten daarentegen - met name Beverwijk, Bloemendaal en Heemstede - is sprake van een raming door de aanbieders die leidt tot kosten die hoger zijn dan het ontvangen budget (15-20%).

Er zijn wel bedragen per gemeente geoffreerd, deze zijn echter gebaseerd op zeer ruwe schattingen. Oorzaken die leiden tot een niet goed te maken raming zijn:

- a Een nieuwe situatie voor inschrijvers:
de betrokken inschrijvers zijn tot nu toe een (provinciale) subsidierelatie gewend, waarbij niet werd afgerekend/verantwoord op gemeenteniveau.

- b Toepassing van het woonplaatsbeginsel:
de Jeugdwet gaat uit van het zogenoemde woonplaatsbeginsel. Dit betekent dat de kosten in rekening dienen te worden gebracht bij de gemeente waar de ouders of wettelijk vertegenwoordiger van de jeugdige woonachtig is. Voor de aanbieder was dit voor de bekostiging vooralsnog niet van belang.
Op dit moment kan niet met zekerheid worden vastgesteld of de inschrijvers het woonplaatsbeginsel goed hebben toegepast in het per gemeente geraamde volume in 2015.
- c De doorlooptijd van de trajecten:
de voorzienbaarheid van de volumes op gemeenteniveau is lastig gezien de relatief korte gemiddelde doorlooptijden van de ondersteuning. Dit betekent dat de volumes per gemeente per jaar aanzienlijk kunnen fluctueren. In de offertes is veelal uitgegaan van de volumes in 2013. In de verdeling van de middelen in de Meicirculaire 2014 is het jaar 2012 als uitgangspunt gebruikt. Door de schommelingen en de problemen met het toepassen van het woonplaatsbeginsel kent de verdeling een zekere mate van toevalligheid.
- d. Geringe aantallen in combinatie met hoge kosten:
het aanbod kenmerkt zich door vaak zeer geringe aantallen, tegen relatief hoge kosten. In sommige gevallen wordt geen aanbod geraamd door inschrijvers in 2015, of wordt geraamd op basis van een regionale verdeelsleutel.
- e. Transformatie:
in het kader van de gewenste transformatie wordt ingezet op een verschuiving naar lichtere ondersteuning. Voor aanbieders is het effect hiervan nog niet goed in te schatten.

Op grond van het bovenstaande dient geconcludeerd te worden dat er op het niveau van de individuele gemeenten sprake is van grote onzekerheden en risico's (de werkelijke kosten zijn op dit moment op gemeentelijk niveau niet goed in te schatten), terwijl op regionaal niveau de gemeentelijke budgetten voor de voormalige provinciale jeugdzorg en Jeugdzorg Plus in totaal toereikend lijken .

Gelet op het voorgaande bereidt het college een voorstel voor de gemeenteraad voor om in 2015 vanuit risicobeperking en solidariteit te werken vanuit een totaal volume en een totaal beschikbaar bedrag voor de 8 gemeenten in de regio's IJmond en Zuid Kennemerland, waarbij achteraf tussen de gemeenten geen verrekening plaatsvindt op basis van de werkelijke inzet per gemeente.

Het totaal beschikbare bedrag van de samenwerkende gemeenten gezamenlijk is voor de aanbieder het maximum dat beschikbaar is voor het regionale aanbod. Dit is in lijn met de regionale Transitiearrangementen.

In het portefeuillehoudersoverleg is door de wethouders van de IJmond en Zuid-Kennemerland hierover reeds gesproken en op het principe instemmend gereageerd. In het voorstel voor de gemeenteraad zal een nadere onderbouwing en uitwerking gegeven worden.

De onderhavige gunning én het voornemen om een voorstel aan de gemeenteraad over solidariteit voor te bereiden wordt in alle 8 betrokken colleges behandeld.

In het voorstel aan de gemeenteraad wordt ook een onderbouwde afweging gemaakt of solidariteit op andere onderdelen (jeugd AWBZ, Jeugd GGZ) wenselijk is.

6. Uitvoering

Overige aanbesteding in kader Jeugdwet

Naast de onderhavige taken worden ook de Jeugd AWBZ, de Jeugd GGZ en de dyslexiezorg gedecentraliseerd naar de gemeenten. Hiervoor lopen 3 aparte aanbestedingen. Deze inkoop vindt plaats met de gemeenten in de regio's IJmond en Zuid Kennemerland én de gemeente Haarlemmermeer. De offertes voor deze inkooptrajecten zijn ontvangen en de gesprekken met aanbieders zijn gestart. De financiële doorrekening is echter nog niet afgerond.

Planning/uitvoering

De gunning wordt van rechtswege definitief 20 dagen (stand still-termijn) na voorlopige gunning. Hierna zullen de overeenkomsten (gebaseerd op bijgevoegde overeenkomst) worden gesloten. Naast de overeenkomsten zal met iedere aanbieder een Bewerker-overeenkomst worden gesloten, waarin de uitwisseling van cliëntgegevens wordt geregeld.

Communicatie/bekendmaking

- Na informeren van de inschrijvers, wordt de voorlopige gunning gepubliceerd op Tendered. Dit wordt verzorgd door Stichting Rijk.
- Met betrokken instellingen worden afspraken gemaakt over het gezamenlijk informeren van de huidige cliënten.

De contracten zullen door alle partijen worden ondertekend (zie bijlage 1.). De burgemeester zal verzocht worden aan de wethouder Jeugd een volmacht af te geven (art. 171 Gemeentewet) voor de ondertekening van de contracten namens de gemeente.

7. Bijlagen

1. Overeenkomst Jeugdwet
2. Overzicht budgetverdeling jeugd 1e tranche Jeugdzorg (*geheim, ter inzage voor raadsleden*)
3. Overzicht organisaties voorlopige gunning (*geheim, ter inzage voor raadsleden*)

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris

de burgemeester