

Aanvullende vragen inzake erfpacht.  
Commissie Ontwikkeling 18 september 2014

Volgens de (toen geldende) Algemene Voorwaarden kan de erfpacht slechts worden verhoogd, indien die verhoging minimaal 4 jaar voor de afloop van de dan geldende canon wordt aangekondigd (de peildatum). Dit is niet gebeurd. De verhoging van de canon werd veel later dan de peildatum aan de erfpachters voorgelegd.

- Is aan de erfpachters destijds bekendgemaakt, dat in strijd met de Algemene Voorwaarden werd gehandeld? Zo nee, waarom niet? Zo ja, is destijds de erfpachters medegedeeld dat daarom de aangekondigde verhoging van de canon niet rechtsgeldig was?

In elk dossier wordt een schaderapport gemaakt door twee deskundigen resp in opdracht van de benadeelde en de gemeente. Onderdeel van de schade zijn de kosten van de deskundige. Blijkens het antwoord op vraag 2 worden deze kosten pas na overlegging van een betaalbewijs vergoed. Ten onrechte. De kosten zijn begroot en maken deel uit van de schade. De relatie deskundige-benadeelde gaat het college niet aan.

- Is de wethouder bereid toe te zeggen dat waar sprake is van een gezamenlijk schaderapport, ook de kosten van de deskundige onverwijld zullen worden uitbetaald?

Deze hele exercitie is een gevolg van foutieve berekeningen van de canon door de gemeente. Dientengevolge hebben burgers te veel betaald. De gemeente behoort deze burgers te brengen in de situatie als ware er niet te veel betaald.

- Is de wethouder bereid toe te zeggen dat in alle gevallen zonder meer verdragingsrente wordt vergoed over de termijn vaststellen schade en daadwerkelijke uitkering?

Het tweede besluitpunt van het college houdt in dat de te weinig ontvangen erfpacht niet wordt ingevorderd. Naar thans blijkt heeft het college geen idee van de hoeveelheid dossiers, de bedragen noch over de mogelijke verjaring van de terugvordering.

- Is de wethouder het met SP en VVD eens dat dit gebrek aan kennis een zorgvuldige besluitvorming belemmert?

Hendrikje van der Smagt VVD

Frits Garretsen SP