

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van Haarlem

Datum 1 oktober 2014
Ons kenmerk 2014/14
Contactpersoon S.K. Augustin
Doorkiesnummer 023-511 5273
E-mail augustsk@haarlem.nl
Kopie aan Dhr. E. Dorscheidt
Onderwerp Ongevraagd advies uitvoering WWB

Geacht College

De Participatieraad heeft enkele weken geleden het verzoek gekregen om te reageren op een brief waarin bijstandsgerechtigden worden geïnformeerd over inschrijving bij het UWV en plaatsing van een CV op Werk.nl. Door dit verzoek werd duidelijk dat zeventig procent van het klantenbestand, dat een bijstandsuitkering ontvangt via de afdeling SoZaWe, niet staat ingeschreven als werkzoekend bij het UWV. Terwijl deze inschrijving sinds de invoering van de WWB (2004) staat opgenomen als verplichting voor een bijstandsgerechtigde (zie artikel 9 lid1, onder a), die gecontroleerd moet worden door de gemeente.

U kunt zich misschien voorstellen dat deze informatie ons nogal verontrust omdat:

- dit mogelijk een indicatie is dat (te) veel mensen niet actief begeleid worden richting regulier werk door SoZaWe,
- dit kan betekenen dat veel mensen zich mogelijk afgeschreven voelen, omdat de afdeling SoZaWe geen inspanningen verricht om deze groep (al dan niet met enige afstand tot de arbeidsmarkt) weer aan het werk te krijgen,
- er blijkbaar sprake is van onvoldoende controle vanuit SoZaWe of bijstandsgerechtigden voldoen aan de - aan de uitkering verbonden - verplichtingen.

Dit leidt bij ons tot de volgende vragen:

- Kunt u ons aangeven of de informatie juist is?

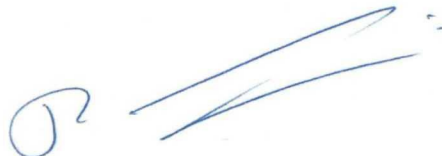
- Wie is verantwoordelijk voor het niet of niet volledig uitvoeren van de Wet Werk en Bijstand.
- Om hoeveel bijstandsgerechtigden gaat het?
- Kan een analyse worden gemaakt om welke doelgroepen het gaat, waar wij met name duur van de uitkering en het opleidingsniveau van belang vinden.
- Hoe worden deze mensen begeleid in het (hervatten van het) proces van inschrijving bij het UWV, het melden bij werk.nl, het maken van een CV, het voldoen aan de sollicitatieplicht en de begeleiding bij een sollicitatiegesprek? Met andere woorden hoe gaat de gemeente een actief re-integratiebeleid vormgeven?

Wij adviseren u op korte termijn een actieplan op te stellen waarin wordt aangegeven hoe de ontstane situatie wordt aangepakt. Wij zijn hier met name geïnteresseerd, omdat wij vinden dat voorkomen moet worden dat bij uitvoering van de Participatiewet de gemeente zich vooral richt op succesrijke werkzoekenden (het zogenaamde creaming) en minder of niet op mensen met een grotere afstand tot de arbeidsmarkt. Op de korte termijn lijkt zo'n aanpak het meest efficiënt. Echter de eerste doelgroep zal bij de afname van de crisis zelf makkelijker werk vinden.

De kosten om mensen met een grote afstand te activeren zullen ongetwijfeld hoger zijn. Maar de maatschappelijke baten zijn dat op de langere termijn ook. Denk hierbij aan de maatschappelijke kosten rondschuldsanering, de afschrijving van oninbare schulden, huisuitzettingen en opnieuw huisvesten, het bestrijden van overlast, schooluitval en criminaliteit, de kosten voor het verbeteren van verarmde wijken en buurten e.d.

Kortom de maatschappelijke kosten die "erfelijke" werkloosheid met zich meebrengen. De Participatieraad meent dat een zekere vermijding van deze kosten mogelijk is door nu een gedegen actieplan te formuleren gericht op participatie voor alle uitkeringsgerechtigden in Haarlem.

Met vriendelijke groet,



Ruth Nelemaat
Voorzitter Participatieraad Haarlem