

Vraag over identiteit van dhr Visser van de Christenunie

Hieronder ziet u een overzicht van scholen in Haarlem, Heemstede en Bloemendaal naar niveau en identiteit. Het is in maar 1 geval mogelijk om een top 5 te kiezen met één bepaalde identiteit binnen één niveau, namelijk leerlingen met een VMBO-T advies die voor een school zonder expliciete geloofsidentiteit willen kiezen. Op andere niveaus en voor andere identiteiten is het niet mogelijk om een top 5 samen te stellen binnen één en dezelfde identiteit.

Dit was overigens altijd al een punt, want in veel gevallen was en is er maar 1 school die de juiste combinatie van identiteit biedt en soms zijn er geen scholen voor een bepaalde combinatie.

	Rooms Katholiek	Protestants Christelijk	Openbaar & (algemeen, neutraal) bijzonder	Interconfessioneel
Gymnasium	Sancta Maria	ECL	Coornhert Kennemer Stedelijk	Mendel
Atheneum	Sancta Maria Hageveld	ECL	Coornhert Kennemer Rudolf Steiner Schoter	Mendel
Havo	Sancta Maria	ECL	Coornhert Kennemer Rudolf Steiner Schoter	Mendel
VMBO/Havo			Coornhert Rudolf Steiner Schoter	
VMBO-T			Coornhert Haarlem College Hartenlust MCA Paulus Rudolf Steiner Schoter Sterren College Wim Gertenbach	Mendel Haemstede-Barger

Vragen over de eindcito

Veel raadsleden hadden vragen over de eindcito. Dat is begrijpelijk vanwege de lading die de eindcito heeft in heel Nederland. Dit jaar is er een nieuwe planning van de eindcito op landelijk niveau. Dit is door het ministerie ingesteld. Voorheen werd de eindcito afgenomen voordat het advies werd gegeven. Het uitslag van de eindcito werd in principe meegenomen in het advies. Nu wil de staatssecretaris dat het advies leidend wordt en is de eindcito verplaatst naar na het advies.

Naast de bekende gevallen van te lage adviezen die dhr Azannay van Groen Links noemde, kennen we allemaal ook de verhalen van onenigheid tussen ouders en scholen over het advies in groep 8.

Met de mogelijkheid het advies te verhogen na een eindcito heeft het ministerie m.i. een nieuwe manier gecreeerd voor ouders om het advies te beïnvloeden. Ik ben er zelf geen voorstander van maar het is een feit dat steeds meer basisschool-kinderen naar bijles, cito-training en huiswerkbegeleiding gaan. Ik vermoed dat sommige ouders deze nieuwe tijdslijn aan zullen grijpen om te proberen het advies te beïnvloeden door hun kinderen (extra) bijles en toetstraining te geven tussen het advies en de eindtoets.

Omdat deze volgorde van eerst advies en later eindtoets dit jaar nieuw is, kunnen we niet voorspellen wat het effect ervan zal zijn. Maar de regeling moet er natuurlijk wel rekening mee houden.

Vraag van mevrouw Özogul van het SP over de top 5 van kinderen met een verhoogd advies

Mevrouw Özogul vroeg of kinderen met een verhoogd advies ook 5 keuzes krijgen waarop mevrouw Vaes antwoordde dat deze kinderen al een top 5 hebben ingeleverd. Maar deze kinderen hadden in eerste instantie een top 5 ingeleverd op hun oorspronkelijk niveau. Het zal niet altijd mogelijk om op die 5 scholen ook onderwijs te krijgen op het nieuwe niveau.

Neem bijvoorbeeld kinderen met in eerste instantie een VMBO-advies. Zij hebben een top 5 ingeleverd voor VMBO scholen. Er zijn maar 3 VMBO scholen waar het ook mogelijk is om Havo te doen (Schoter, Coornhert, Rudolf Steiner). De oorspronkelijke top 5 van deze leerlingen kan dus niet zonder meer gebruikt worden voor hun verhoogd advies.

De term “achter gesloten deuren”

Met de term “achter gesloten deuren” heb ik niet willen zeggen dat de lotingen niet zuiver zijn. Dat is helaas verkeerd geïnterpreteerd. Alle lotingen vinden altijd al onder toezicht van een notaris plaats. Aan de integriteit daarvan twijfel ik niet.

Met de term “achter gesloten deuren” bedoel ik het overleg tussen de scholen onderling om de capaciteit en de niet-geplaatste leerlingen te verdelen. Vanwege de beperkte capaciteit in de regio Haarlem is loting alleen nog niet genoeg.

Stel dat er na de 4^e loting (voorheen 1^e loting) voor school A op atheneum nog 44 aanmeldingen zijn en op Havo 18 aanmeldingen. School B heeft op atheneum ook 44 aanmeldingen en 8 aanmeldingen op Havo. Als de leerlingen volgens deze aanmeldingen geplaatst worden in de 5^e lotingsronde, dan hebben beide scholen te veel leerlingen op atheneum voor 1 klas en te weinig leerlingen om 2 klassen te maken. Ook hebben ze beide te weinig leerlingen om 1 klas te maken voor Havo.

Het is voor scholen financieel aantrekkelijker om klassen van minimaal 24-25 kinderen te hanteren. Als de scholen de leerlingen en de capaciteit onderling verdelen, dan kunnen er wel volle, financieel aantrekkelijke klassen gemaakt worden. Er zijn in dit voorbeeld in totaal genoeg aanmeldingen voor 3 atheneum-klassen en 1 Havo-klas. Hoeveel atheneum-klassen krijgt iedere school? Op welke school komt de havo-klas?

Dat stemmen de scholen onderling af. Voorheen was dit een redelijk rechttoe-rechtaan afstemming. Het wordt dit jaar lastiger omdat niet alle kinderen met school A in hun top 5 ook school B in hun top 5 hebben (in bovenstaand voorbeeld).

Deze afstemming vindt plaats achter gesloten deuren en is nodig omdat de scholen in het verleden en ook in de nieuwe regeling niet van tevoren de capaciteit per school en per niveau vastleggen. Het is duidelijk dat de verdeling niet altijd gunstig uit hoeft te vallen voor de leerlingen.

Vragen over het betrekken van ouders

Voor zover ik weet, zijn er bij het totstandkomen van de nieuwe regeling geen ouders betrokken. Wel zullen ouders betrokken worden bij de evaluatie, is gisteren besproken.

Twee jaar geleden, toen 28 kinderen in Haarlem Zuid 2 keer werden uitgeloot, is er geen evaluatie achteraf gehouden onder deze uitgelote leerlingen of hun ouders. Hun ervaringen zijn dus niet meegenomen in de regeling van vorig jaar. Vorig jaar waren er ook kinderen die 2 keer zijn uitgeloot. Of zij geraadpleegd zijn, weet ik op dit moment niet, maar ik kan dat navragen.

De wethouder noemde de kern van de klachten van de ouders in de afgelopen jaren o.a. het motiveren van uitgelote leerlingen. Als ouder van een kind dat in 2013 twee keer is uitgeloot zie ik de kern van onze klachten destijds anders. Onze kinderen wisten namelijk van tevoren dat er een reële kans was om uitgeloot te worden. Zij – en wij – wisten niet dat er ook een reële kans was om 2 keer uitgeloot te worden. De scholen hadden dat zelf ook niet verwacht. De kern van onze klachten destijds was het uitblijven van het toegezegde contact tussen de gemeente en de scholen met onze kinderen nadat ze 2 keer waren uitgeloot. Het thema van ons betoog destijds was “open de luiken” – de scholen wezen namelijk elke uitnodiging tot dialoog met de ouders af.

Vraag van mevrouw Sterenberg van de VVD over 2013 en 2014

Met het idee dat de beste simulatie de werkelijkheid is, heb ik naar de situaties van de afgelopen 2 jaar gekeken in het licht van de nieuwe regeling. Had de nieuwe regeling in deze 2 situaties tot een ander uitkomst geleid? Volgens mij niet.

Zoals ik gisterenavond al aangaf, in 2013 zijn er 28 kinderen 2 keer uitgeloot in Haarlem Zuid. Alle 5 scholen waar zij zich hadden willen aanmelden in de buurt (ECL, Sancta, Steiner, Kennemer, Coornhert) waren na 2 lotingsrondes vol. Dat betekent dat deze kinderen ook in de nieuwe regeling geen plek hadden gekregen op een school in hun top 5.

Vorig jaar, in 2014, zijn relatief veel VMBO/Havo kinderen uitgeloot in de eerste ronde. Er zijn in Haarlem 3 scholen met een VMBO/Havo klas: Coornhert, Schoter & Rudolf Steiner. Op alle 3 de scholen waren de VMBO/Havo-klassen na de 1^e ronde al vol. Voor deze kinderen die naar een VMBO/Havo klas willen op een scholengemeenschap is in de nieuwe regeling geen top 5 te maken.

Vorig jaar konden deze kinderen na de 1^e loting geen plaats meer krijgen op hun eigen niveau. In de nieuwe regeling zouden zij net als toen een plaats krijgen op een categoriaal VMBO, hopelijk in een zogenaamde “Havo kansklas” maar een wens voor een plaats op een scholengemeenschap kan niet in een top 5.

De vraag van mevrouw Dekker van D66 over vrije schoolkeuze

Helaas is het denk ik voor iedereen inmiddels duidelijk dat er in de nieuwe regeling net als in alle oude regeling geen sprake is van vrije schoolkeuze voor iedereen. Er is alleen vrije schoolkeuze voor de kinderen die in de eerste lotingsronde geplaatst worden op de school van hun 1^e voorkeur.

Tot slot

Zoals ik gisteren zei, in zowel de nieuwe regeling als de oude regeling krijgen de meeste kinderen een plaats op de school die ze zelf op plek 1 hebben gezet. Dat is heel fijn: voor kinderen, voor ouders, voor scholen. Dat mogen we niet uit het zicht verliezen. Maar de kinderen die geen vrije schoolkeuze hebben mogen we, vind ik, ook niet uit het zicht verliezen.

De materie rond capaciteit, verdeling en lotingsmethodes is soms lastig. Mocht u naar aanleiding van de informatie van gisteravond of de informatie in dit stuk vragen hebben, dan ben ik graag bereid daar antwoord op te geven. U kunt mij o.a. bereiken per e-mail op ailsa@euronet.nl.

Nogmaals bedankt voor uw tijd en uw aandacht.

Vriendelijke groet

Ailsa Leadbetter