



Schriftelijke vragen ex art. 38 Reglement van Orde

13 oktober 2014

In oktober 2011

Namens de VVD fractie, Actiepartij en CDA hebben wij in oktober 2011 de motie "Laat de reddingsbrigade Haarlem niet verdrinken" ingediend. Deze motie met het verzoek om een nieuw gezamenlijk programma van eisen vast te stellen wordt *"door het college toegevoegd aan het plan van eisen, dat we onszelf toch al hadden opgelegd en wat mij betreft zetten we er eind dit jaar een punt achter. Het kost allemaal te veel tijd en dus geld,"* aldus wethouder Cassee in de vergadering van 13 oktober 2011.

We moeten helaas vaststellen, dat het nu oktober 2014 is, 3 jaar later en er nog altijd geen overeenstemming is met de Reddingsbrigade Haarlem, vergunningen niet rond zijn, door steeds nieuwe aanvullende eisen vanuit de gemeente Haarlem en dat de Reddingsbrigade financieel ten onder dreigt te gaan, aan de huisvestingsproblemen veroorzaakt door de onteigening van de gebouwen in oktober 2007 ten behoeve van de Schoterbrug.

1. Klopt het dat in de brief van 2007 de toenmalige wethouder Divendal toegezegd is dat de gemeente garant staat voor de huisvesting van de Reddingsbrigade conform het programma van eisen dat ten aanzien van Reddingsbrigade accommodatie bij het project Schoterbrug is opgesteld?
2. Kunt u ons een Chronologisch overzicht sturen welke projectleiders vanuit de gemeente verantwoordelijk waren voor dit project sinds 2007 tot heden?
3. Klopt het dat de gemeente Haarlem de huisvesting van de reddingsbrigade bij jachthaven Schoteroog heeft toegewezen?
4. Is het dan logisch te veronderstellen, dat dan de gemeente een verplichting heeft om een passende vervangende (minimaal gelijkwaardig) huisvesting daar voor de Reddingsbrigade te verzorgen en de werkelijke kosten daarvan voor zijn rekening neemt?
5. Klopt het dat er een bedrag van E 350.000,- is toegewezen aan de Reddingsbrigade voor nieuwbouw maar dat daar elke maand een bedrag van E 3.000,- vanaf wordt getrokken en betaald aan de gemeente Haarlem voor de huurkosten van de "tijdelijke" huisvesting van de Reddingsbrigade in de portocabins bij de locatie Spaarndam?
6. Kunt u ons een specifieke onderbouwing van de E 350.000,- toe doen komen?
7. Is er ooit een gezamenlijk programma van eisen vastgesteld, waartoe de motie oprise en toegezegd door wethouder Cassee?

8. Klopt het dat er nooit een schriftelijke overeenkomst is getekend tussen de Reddingsbrigade Haarlem en de gemeente Haarlem waarin de verplaatsing (o.a. financieel) wordt geregeld?
9. Dat de ontwerptekeningen begin 2014 weer zijn afgekeurd door de gemeente, ondanks het feit dat 2 jaar geleden de Adviescommissie Ruimtelijke Ordening positief was over dat ontwerp?
10. Is er een specifieke ambtenaar vanuit de gemeente, die de Reddingsbrigade bijstaat en begeleidt en/ of van advies voorziet bij het vergunningentraject, omdat het in het belang van beide partijen is dat deze worden verleend?
11. Klopt het dat de gemeente Haarlem bovenop het programma van eisen in de afgelopen periode aanvullende eisen heeft gesteld qua ontwerp aan de Reddingsbrigade Haarlem, zoals een Groen dak, CO2 neutrale CV installatie, Terreinverharding met open grastegel, Milieuvriendelijke riolering, Extra beplanting op terrein en dat deze aanvullende eisen vertragingen opleveren in de ontwerp en vergunningsfase?
12. Is het College er zich van bewust dat deze aanvullende eisen extra bouw- en ontwerpkosten met zich meebrengen, die de Reddingsbrigade Haarlem niet kan opbrengen?
13. Is het College er zich van bewust, dat de Reddingsbrigade Haarlem (de oudste reddingsbrigade in Nederland) ondanks hun inzet, door vrijwilligers, moet vaststellen dat de door de gemeente toegekende bouwsom van E 350.000,- zeer snel slinkt door al bovengenoemde vertragingen?
14. Is het College er zich van bewust dat de reddingsbrigade aangeeft te vrezen voor hun voortbestaan, veroorzaakt door alle financiële problemen die ontstaan zijn na onteigening van hun gebouwen?
15. Is het College er zich van bewust, dat er vanuit de Reddingsbrigade een realistische begroting is opgesteld, inclusief aanvullende eisen vanuit de gemeente Haarlem voor nieuwe huisvesting, die rond de E 575.000,- bedraagt? Waarbij moet worden opgemerkt dat die nog zonder de kosten is van de nieuwe aanvullende eisen is voor compensatie rietzone, brandput, extra beplanting hekwerk?
16. Is het College er zich van bewust, dat de Reddingsbrigade Haarlem geen subsidie ontvangt en onderdeel is van de Veiligheidsregio Kennemerland en onderdeel is van het Incidentenbestrijdingsplan Noordzee Kanaal en ook onmisbaar is bij talloze evenementen te water, zoals de intocht van Sinterklaas?

Jeroen Boer