

CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN 4 DECEMBER 2014 VAN DE COMMISSIE BEHEER

Aanwezig de leden:

De heren Abspoel (ChristenUnie), Aynan (PvdA), Baaijens (Actiepartij), Berkhout (GroenLinks), Bloem (SP), Boer (VVD), Dreijer (CDA), El Aichi (CDA), Elbers (SP), De Groot (D66), Van Leeuwen (D66), Van den Raadt (Trots), Roduner (PvdA) en de dames Klazes (GroenLinks), De Leeuw (OPH), Sterenberg (VVD) en Van Zetten (Hart voor Haarlem)

Mede aanwezig:

De dames Van der Mede (griffier), Sikkema (wethouder) en de heer Van Haga (voorzitter)

Verslag: Mevrouw Van de Belt

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De **voorzitter** opent om 17.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

- De heer Van den Raadt wisselt straks met zijn schaduwraadslid Amand.
- De heer Abspoel vervangt de heer Visser (ChristenUnie).
- Omdat de techniek nog niet is aangepast aan de nieuw fractie Hart voor Haarlem, zal de spreektijd voor deze fractie deze vergadering zichtbaar zijn onder het kopje pauze/insprekers. De commissiegriffier houdt de tijden handmatig bij.

2. Spreekrecht voor belangstellenden

Er hebben zich geen belangstellenden gemeld.

3. Vaststellen agenda

De heer **Boer** stelt voor agendapunt 7, Uitbesteding transport, opslag en duurzame verwerking verwijderde fietsen uit te stellen omdat er inmiddels een besloten rapport is verschenen over Paswerk dat in de commissie Samenleving wordt behandeld. Dit rapport kan van invloed zijn op de behandeling van agendapunt 7.

Wethouder **Sikkema** wil het onderwerp dan wel volgende week behandelen. Daarmee gaat de vergadering van volgende week wél door.

De agenda wordt vastgesteld.

4. Conceptverslag van de commissie Beheer d.d. 13 november 2014

Mevrouw Crul staat abusievelijk in de presentielijst vermeld.

De heer **Dreijer** memoreert dat de wethouder bij de burgemeester zou informeren over of hem iets bekend is over de (toename van de) fietsendiefstallen bij de Raaks. Hij is benieuwd naar het vervolg daarop.

Wethouder **Sikkema** zegt toe daar onmiddellijk achterheen te gaan.

Het verslag van 2014 van de commissie Beheer wordt vastgesteld.

5. Inventariseren rondvraag en mededelingen

Er is een rondvraag.

Wethouder **Sikkema** meldt dat het college twee keer per jaar een terugkoppeling zal geven uit de werkgroep Fiets. Bij relevante resultaten volgt terugkoppeling uiteraard onmiddellijk.

De wethouder heeft deze week een presentatie gegeven bij het Amsterdams Energie Bedrijf over de duurzaamheid in Haarlem. Het AEB verbrandt het Haarlemse afval. Omdat de raad belangstelling toont, zal er in januari een werkbezoek aan het AEB worden georganiseerd.

6. Brief aan de commissie Beheer over de reconstructie Kademuur Bakenessergracht

Ter tafel ligt eveneens de brief van de Haarlemse bomenwachters aangaande de afweging over het wel of niet kappen van bomen.

De heer Maarsen spreekt in over de wens voor vergelijking van twee plannen voor de kademuurrenovatie. Hij begrijpt niet waarom de gemeente niet kijkt naar de tweede variant, vooral omdat de gemeentelijke variant de meeste risico's met zich meebrengt, duurder is en bomenkap vereist. De Haarlemse bomenwachters steunen het alternatief van de bewoners, een besluit op basis van zowel duurzaamheid als kosten. Aanvullend onderzoek naar het alternatief is nodig om diverse vragen te beantwoorden. De heer Maarsen verzoekt de commissie het alternatief deskundig en onafhankelijk te laten onderzoeken zodat de raad een goed onderbouwde keuze kan maken.

Vragen uit de commissie:

Mevrouw **Klazes** krijgt graag uitleg over het beschermd karakter van de gracht dat blijvend gaat veranderen, waarop de heer Maarsen baseert dat de gemeentelijke variant minder goed zal zijn en hoe op dit moment de verstandhouding met de gemeente is.

De heer Maarsen legt uit dat de nieuwe bomen kleiner zullen zijn en nooit meer de omvang van de huidige bomen zullen bereiken door luchtvervuiling en grondcompactie. Bovendien zijn de bewoners nog steeds bezorgd voor schade aan de huizen door het aanbrengen van de damwand. Op verschillende plaatsen in Haarlem is gebleken dat een damwand op 4 m afstand van de gevel niet zonder risico en schade gaat ook al wordt er gemonitord. Bij de Kinderhuissingel is ook schade ontstaan. Het contact met de wethouder en de ambtenaren is goed, maar partijen komen niet nader tot elkaar.

De heer **Van den Raadt** informeert naar de bedragen om de ABT-variant nader te onderzoeken. De 18.000 euro zou inbegrepen zijn in de 75.000 euro.

De heer Maarsen legt uit dat er 18.000 euro nodig is voor onderzoek naar de levensduur en het aantal ankers. De rest van het geld is nodig voor het maken van een bestek dat aanbesteed kan worden.

De heer **De Groot** vraagt welke stappen de gemeente in zijn richting heeft gezet in dit proces.

De heer Maarsen is blij dat partijen weer in gesprek zijn gegaan. Partijen kwamen tot de gemeenschappelijke conclusie dat de bewonersvariant onvoldoende is uitgewerkt en om die reden kan de gemeente niet akkoord gaan met deze bewonersvariant. Nader onderzoek is dus nodig om een uitspraak te kunnen doen.

De heer Ter Lingen is jarenlang aannemer geweest en heeft in die hoedanigheid – met vijftig jaar ervaring – in Amsterdam rond de honderd funderingen succesvol vernieuwd. Hij vraagt zich af waarom er niet gewoon realistisch over deze zaak wordt gesproken. Het alternatief van de bewoners is niet bediscussieerd, want die variant is gewoon niet onderzocht. Onbegrijpelijk. De damwanden zijn absoluut niet noodzakelijk. De fundering van de huidige kademuur vertoont uiterlijk geen enkel gebrek, geen zettingsscheuren. Op de oude fundering kan gerust een nieuwe kademuur worden gezet. Er worden hier problemen besproken die er niet zijn. Zijn brieven heeft hij zelf in de bus bij de gemeente bezorgd – de eerste voor de vorige hoorzitting – en daarop heeft hij ook antwoord gekregen van de heer Kaldenhoven.

De heer **Aynan** constateert dat de datum op de laatste brief 21 november is. Hij hoort graag van de wethouder waarom ze de eerdere brieven niet naar de raad heeft doorgestuurd en hij wijst op de actieve informatieplicht van de wethouder. Dit moet tot op de bodem worden uitgezocht.

Wethouder **Sikkema** heeft de laatste brief, die net is beantwoord, ook naar de raad doorgestuurd. Eerlijk gezegd heeft ze over het hoofd gezien dat de brieven ook aan de raad waren gericht. Ze zal navragen hoe dit proces is verlopen.

Mevrouw **Van Zetten** meent dat de situatie rond de Bakenessergracht toch wel dermate politiek gevoelig is, dat zowel de wethouder als de ambtenaren hierop alert hadden moeten zijn.

De heer **Boer** leest in de eerste brief dat de wethouder wordt beschuldigd van fraude en oplichting. Dat maakt het des te onbegrijpelijk dat nu een uur voor de raad de brief wel wordt doorgestuurd. Deze zaak moet tot op de bodem worden uitgezocht.

De heer **Van Leeuwen** vindt het los van de procedure heel ingewikkeld dat hij deze brieven niet kent. Hij steunt het verzoek deze zaak terdege uit te zoeken.

Wethouder **Sikkema** denkt dat een van de eerdere brieven in de Raadzaam heeft gestaan, maar kennelijk is er ook een brief aan de aandacht ontsnapt.

De **voorzitter** schorst op verzoek van de heer Aynan de vergadering voor tien minuten.

De **voorzitter** heropent de vergadering.

De heer **Van Leeuwen** wil graag een keuze maken op basis van alle informatie, maar de raad heeft een deel van de informatie niet gezien. Hij stelt voor dit onderwerp volgende week te bespreken.

De **voorzitter** concludeert dat de commissie hiermee akkoord gaat en dat dit punt dus terugkomt.

7. Uitbesteding transport, opslag en duurzame verwerking verwijderde fietsen

Dit punt is doorgeschoven naar de vergadering van 11 december.

8. Brief van wethouder Sikkema d.d. 29 september 2014 inzake middengebied Molenwijk

Mevrouw **Bakx**, voorzitter overleg middengebied Molenwijk, verduidelijkt dat er lange tijd geen onderhoud heeft plaatsgevonden aan de promenade en dat bij inspectie ernstige tekortkomingen door achterstallig onderhoud duidelijk zijn geworden. Die zijn in rapporten vastgelegd en bij de gemeente bekend. De onder de promenade gelegen winkels en bijzondere bedrijfsgebouwen ervaren veel wateroverlast. De bedekking van de promenade is weliswaar een paar jaar geleden voorzien van een nieuwe toplaag, maar de problemen zijn alleen maar groter geworden. Wegsijpelend water heeft het betonijzer aangetast en het loskomende beton vormt een bedreiging voor zowel de constructie als de daaronder liggende promenade, voor de daaronder liggende openbare weg en voor de parkeervoorzieningen. In het kader van leerwerkprojecten is een aantal loopbruggen hersteld, maar nog niet alle. Een goed plan dient echter onder goede leiding plaats te vinden en dat is helaas niet het geval. Men is nu anderhalf jaar met de gemeente in gesprek. Er is een budget voor vorig en dit jaar van 390.000 euro voor het hoogst noodzakelijke onderhoud. Men is blij met de inzet en deskundigheid van de heer Busker en het is belangrijk dat een deskundige begeleider bij dit project betrokken blijft. Van groot belang is ook dat op korte termijn voldoende middelen ter beschikking komen om de promenade goed te renoveren. De wethouder heeft het gebied in mei bezocht en ze heeft aangegeven de noodzaak voor renovatie in te zien. In het najaar heeft de werkgroep het college en de raad uitgenodigd het gebied te bezoeken, maar helaas stond de werkgroep er geheel alleen. Voor 2017 heeft de wethouder een bedrag van ruim 3 miljoen euro opgenomen voor het onderhoud van het middengebied, maar een totale renovatie vergt zeker 10 miljoen euro. Namens de werkgroep geeft ze in samenspraak met de VvE's de raad in overweging een plan van aanpak te maken om met name de betonrot aan te pakken.

De heer **Lameris**, voorzitter van de wijkraad Molenwijk, is blij met de belangstelling van wethouder Sikkema voor de wijk. De commissie gaat een besluit nemen over het achterstallig onderhoud van de wandelpromenade, een kwaliteitsbepalend element in de Molenwijk. Het concept om auto's en voetgangers van elkaar te scheiden, leek ideaal, maar de afgelopen 34 jaar is er geen onderhoud gepleegd. De VvE heeft een goed meerjarenonderhoudsprogramma, de woningen ziet er verzorgd uit, maar het middengebied ziet er niet uit. De wandelpromenade wordt intensief gebruikt. De heer Lameris verzoekt de commissie geen halve maatregelen te nemen, de wijkraad te laten participeren in de aanpak en het onderhoud structureel ter hand te nemen.

Vragen uit de commissie:

De heer **Boer** informeert naar de ondeskundige uitvoering en het ontbreken van deskundige leiding.

De heer Lameris is heel blij met de inzet van de heer Busker, maar hij constateert dat de uitvoering van de werkzaamheden, de kwaliteit en de kennis en de motivatie van de werknemers veel te wensen overlaat.

De heer **Berkhout** informeert naar de wijze van participeren tot nu toe.

Mevrouw Bakx legt uit dat het nu prima gaat met maandelijks overleg met een afgevaardigde van de gemeente en een prima coördinator. Haar kritiek richt zich vooral op het verleden.

De heer **Van den Raadt** vraagt waarop mevrouw Bakx haar optimisme nu baseert.

Mevrouw Bakx is blij met de maandelijks gesprekken, maar zonder geld kan men niets beginnen.

Mevrouw **Klazes** krijgt graag uitleg over het benodigde bedrag van 10 miljoen euro.

Mevrouw Bakx licht toe dat dat het bedrag is dat uit eerdere rapporten naar voren is gekomen.

Wethouder **Sikkema** zegt desgevraagd toe dat deze rapporten naar raad komen.

De **voorzitter** bedankt beide sprekers voor hun bijdrage.

De heer **Elbers**, zelf ook bewoner van het middengebied, is blij dat het achterstallig onderhoud nu wordt aangepakt. De belangrijkste loopbruggen worden vervangen en er wordt gekeken naar een nieuwe deklaag voor de promenade – hoewel er ook sprake is van sloop van de promenade. De wethouder zou het beheer van het middengebied willen overdragen aan de VvE's. Het lijkt hem vreemd dat de promenade nu wordt gerenoveerd terwijl sloop ook een optie vormt. Hij is benieuwd of overdracht van beheer en onderhoud naar de VvE's financiële consequenties heeft voor de bewoners. Hij krijgt deze overdracht graag toegelicht. Ook hoort hij graag of het middengebied in dat geval afgesloten kan worden voor niet-bewoners. De ingangen zitten nu op de eerste laag en dat maakt het voor hulpdiensten soms erg moeilijk om bewoners te bereiken. Hulpdiensten hebben geen lopers meer en hij hoort graag of hieraan ook gedacht is.

De heer **De Groot** is blij dat er nu concrete stappen worden gezet om het middengebied aan te pakken en met name de nieuwe deklaag boven de winkels kan als proef dienen om te beoordelen of deze oplossing voor de rest van het complex haalbaar is. D66 wordt graag op de hoogte gehouden van hoe de deklaag zich houdt over een wat langere periode.

De heer **Berkhout** hoort nog graag of de keuze voor deze herstelwerkzaamheden voldoende is of dat die werkzaamheden eigenlijk een tijdelijk lapmiddel vormen. Hij is benieuwd of het bedrag van 3,3 miljoen euro uit het IP voor 2017-2018 naar voren geschoven kan worden.

De heer **Boer** ziet dat de status van Molenwijk een triest voorbeeld is van wat de rest van Haarlem te wachten staat. Hij is blij dat er nu wat geld beschikbaar wordt gesteld, maar het is natuurlijk dweilen met de kraan open.

De heer **Berkhout** brengt hiertegenin dat het in dit geval om achterstallig onderhoud van 34 jaar gaat.

De heer **Boer** benadrukt dat er de afgelopen twee raadsperiodes hard gewerkt is aan het inlopen op achterstallig onderhoud, maar hij moet concluderen dat de huidige coalitie daarop nu keihard bezuinigt.

De heer **Van den Raadt** vindt de woorden van de VVD prima en hij begrijpt dat de VVD nooit meer in een coalitie gaat zitten die bezuinigt op onderhoud.

De heer **Boer** beaamt dat hij in ieder geval niet van plan is ooit in een dergelijke coalitie te gaan zitten.

Mevrouw **Van Zetten** vraagt of noodherstel wel zin heeft. Het is een heel duur project geweest met die vele trappen en bruggen. Praktisch gezien zou ze liever een keer heel grondig naar die hele wandelpromenade willen laten kijken.

Mevrouw **Klazes** heeft gehoord dat de heer Lameris graag wil meedenken in de toekomst over het onderhoud en dat geeft ze de wethouder graag mee.

De heer **Baaijens** is er deze week nog wezen kijken. Er moet inderdaad iets gebeuren. Wellicht kan de wethouder een keer op werkbezoek in de Bijlmer, waar de wandelpromenades zijn weggehaald. De Bijlmer scoort overigens heel hoog als het gaat om plezierig en veilig wonen. Op de promenade ligt het vol gladde bladeren en dat probleem zou morgen gewoon al opgelost kunnen worden.

De heer **Van den Raadt** zou Molenwijk niet met de Bijlmer willen vergelijken, hoewel het weghalen van de promenades misschien een optie kan vormen. Dat leerwerkproject is prima, maar dat vereist

uiteraard vakkundige begeleiding. Rapporten verdwijnen in de lade en hij krijgt graag uitgelegd waarom die rapporten elke keer opnieuw gemaakt worden en waarom niet direct wordt ingegrepen. Mevrouw **De Leeuw** is blij dat er nu geld beschikbaar is, want het is echt heel hard nodig. Ze hoopt dat het vervolgbedrag naar voren gehaald kan worden voor een goede oplossing in samenspraak met bewoners.

Wethouder **Sikkema** is er op bezoek geweest om persoonlijk te gaan kijken hoe het erbij staat. Het huidige budget is absoluut nodig om de situatie daar veilig te maken. Er is veel samenwerking en de VvE's zijn daarbij nadrukkelijk betrokken. Er is net een begin gemaakt met een proefstuk. In de brief heeft ze aangekondigd dat ze de uitkomst daarvan deelt met de raad. Er volgt een variantenstudie en de variant om de promenade weg te halen, valt daar onder. Hulpdiensten met allemaal lopers van alle deuren ligt toch wel heel ingewikkeld. Voor de kadernota dienen de uitkomst van de variantenstudie er het resultaat van het proefstuk er te liggen. Dan kan ook besproken worden of de aanpak een jaar naar voren wordt gehaald. Tien jaar geleden is er 3 miljoen euro geïnvesteerd en de wethouder betreurt het zeer dat dat niet goed is gegaan. Ze focust nu vooral op de huidige aanpak. De variantenstudie komt voor de kadernota, dus in februari/maart 2015, naar de raad. Over de overdracht van het beheer is de wethouder nog volop in discussie en dat wordt meegenomen in de hele aanpak. Ook de gemeente gaat ervan uit dat er goede begeleiding plaatsvindt bij leerwerktrajecten en ze zoekt uit hoe het kan dat die tekortschiet. De rapporten zijn openbaar en die zijn destijds met de raad gedeeld. Ze zal er in de toekomst nog scherper op zijn dat alle benodigde informatie voorhanden is wanneer een onderwerp besproken wordt.

De **voorzitter** concludeert dat de onderhoudsrapporten nogmaals naar de raad komen en dat de variantenstudie vroeg in het voorjaar naar de raad komt.

9. Rondvraag

De heer **Aynan** meldt dat de Nederlandse Energie Maatschappij nieuwe klanten niet toelaat. Waarschijnlijk heeft dat te maken met sociaal-economische gegevens. Hij vraagt of de wethouder hiervan weet en of zij hiernaar navraag wil doen.

Wethouder **Sikkema** kent dit probleem niet. Ze zal navraag doen, hoewel het meer een probleem lijkt dat aanpak op landelijk niveau zou vergen.

De heer **Aynan** meldt dat er bij veel ondernemers onduidelijkheid bestaat over de criteria voor een parkeervergunning. Op de gemeentelijke website staat niets over die criteria vanwege de omvang en de complexiteit. Dat kan toch niet de bedoeling zijn. Een summier overzicht zou al veel oplossen.

Mevrouw **Van Zetten** weet dat de laatste nota Bedrijfsparkeren stamt uit 2003, dus dat vereist echt de aandacht van de wethouder.

Wethouder **Sikkema** komt hierop terug. Volgend jaar komt er een nieuwe nota Parkeren.

De heer **Roduner** brengt de actie bij de Lange Brug, georganiseerd door de Fietsersbond, scholen en wijkraden, in herinnering. Hij is benieuwd naar de vervolgstappen van de wethouder.

Wethouder **Sikkema** is in gesprek over mogelijke oplossingen met de werkgroep. Zodra er meer duidelijkheid is, informeert ze de raad.

De heer **Van den Raadt** hoort over plannen voor drie of vier rotondes bij de Europaweg. Hij oppert een ambtenaar naar het vierwijkenoverleg te sturen om te peilen of er enthousiaste buurtbewoners zijn die willen meedenken over dit onderwerp.

Wethouder **Sikkema** licht toe dat er nu twee varianten worden uitgewerkt die uitgebreid besproken gaan worden met de wijkraden.

De heer **Van Leeuwen** heeft recent gehoord dat een wijkraad Bosch en Vaart op dit moment heel actief kan meedenken op het gebied van riolering, groen en herbestrating, maar onbekend is nog hoe dat na

1 januari gaat als de gemeente gaat werken in regie. Met wie kunnen bewoners contact opnemen als ze willen meedenken over werken in de wijk in het nieuwe systeem van werken in regie?

Wethouder **Sikkema** legt uit dat de gemeente op dit moment bezig is met de aanbestedingen van de verschillende domeinen. Een belangrijk aspect bij de weging is die coördinatie. Los daarvan zijn er nog steeds in alle gebieden gebiedsverbinders die absoluut als eerste aanspreekpunt voor de wijk kunnen dienen.

De heer **Baaijens** heeft geconstateerd dat daar op 1 en 2 december allemaal fietsenrekken zijn weggehaald rond de Raaks. Hij is benieuwd naar de reden hiervan.

Wethouder **Sikkema** legt uit dat dit een veiligheidsmaatregel is die te maken heeft met de te verwachten drukte bij Serious Request. De weekmarkt gaat ook die kant op. Met de werkgroep Fiets vindt sowieso overleg plaats over hoe de fietsen te zijner tijd hier gestald worden.

De heer **Boer** wijst erop dat de fietsvakken bij het Stationsplein wel heel erg lelijk zijn. Nieuwe fietsvakken aanleggen is wel een punt om in de commissie te bespreken.

Wethouder **Sikkema** geeft aan dat de uitkomsten van de werkgroep Fiets met de commissie worden gedeeld.

Mevrouw **Van Zetten** constateert dat er weinig schot zit in de bomenverordening. Hart voor Haarlem spreekt haar zorg uit over het tekort aan bomen in Haarlem.

Wethouder **Sikkema** verzekert dat de bomenverordening zeker de aandacht heeft. Een van de manieren om 800.000 euro op minder regels en dus minder handhaving in te vullen is minder regels rond het kappen van bomen. Daaraan geeft het college invulling. Als het kappen van bomen daaruit gehaald wordt, geldt dat niet meer en dan wordt het kader voor die bomenverordening ook anders.

De heer **Van Leeuwen** constateert dat al het verkeer komend vanaf het station beperkt gaat worden, ook het fietsverkeer wegens Serious Request. Hij zou graag zien dat er voor het fietsverkeer ook een omleiding wordt aangegeven.

Wethouder **Sikkema** trekt de details na.

10. Agenda komende commissievergadering(en)

- Uitbesteding transport duurzaam verwijderde fietsen
- Brieven aan de commissie Beheer over de reconstructie Kademuur Bakenessergracht
- Verlenging bodemprogramma Haarlem 2010-2014 met één jaar (in januari)
- Oudeweg: doorstroming en veiligheid (in januari)
- Brief van wethouder Sikkema inzake HOV Noord – op verzoek van de VVD
- Weren vrachtverkeer uit het centrum – op verzoek van GroenLinks
- Tarieven garageparkeren 2015 – op verzoek van Trots

11. Sluiting

De **voorzitter** raadt de commissie aan de Raadzaam goed te lezen. Kennelijk staan daarin zaken waarover de commissie vroeger apart werd geïnformeerd. Hij bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering nog voor 19.00 uur.