

Aan College van Burgemeester en Wethouders
T.a.v.: vak-wethouder Dhr. J. van der Hoek
T.a.v.: Haarlemse gemeenteraad / Cie Samenleving

**O.v.v.: Gerechtelijke uitspraak (arrest) voorzieningenrechter te Groningen, casus:
proefproces weigeren gemeente Dantumadeel, inzake WMO huishoudelijke hulp
aan hoogbejaard echtpaar te Groningen.**

De voorzieningenrechter te Groningen heeft een gerechtelijke uitspraak gedaan in de casus (ECLI:NL:RBNNE:2014:6176 / ZaaknummerAwb 14/4569 / bestuursrecht), proefproces onthouding gemeente Dantumadeel aan hoogbejaard echtpaar van WMO / thuiszorgvoorziening. (arrest voorzieningenrechter direct onder mijn vragen vermeld.). Deze uitspraak valt in het voordeel uit van het echtpaar en niet van de gemeente Dantumadeel. De gemeente Dantumadeel had niet zonder vooronderzoek de huishoudelijke hulp mogen stop zetten, en stelt hiermede het echtpaar in het gelijk.

Vragen:

- Welke strekking heeft de inhoud van de brief aan de cliënten, die enige vorm van zorg behoeven na 2014, waarover wethouder Jack van der Hoek sprak, tijdens de raadsvergadering van afgelopen november 2014?
- Wordt er gesproken in de betreffende brief over de WMO, en met name thuiszorg voor cliënten te Haarlem e.o.?
- Welke regeling is toegepast; de WMO 2007, of die van WMO 2015?
- Kan de wethouder toelichten, in hoeverre deze gerechtelijke uitspraak van de voorzieningenrechter te Groningen de situatie in Haarlem raakt?

- In hoeverre kan de wethouder duidelijk maken, of het budget t.b.v. thuiszorg toereikend zal zijn in Haarlem?
- Indien dit onverhoopt niet het geval zal kunnen zijn, welke noodscenario's (hoe zien deze scenario's eruit?) heeft de wethouder dan nog achter de hand?
- Zal deze gerechtelijke uitspraak nog gevolgen kunnen hebben voor de gemeentelijke organisatie (externe inhuur)?