

Aan de leden van de gemeenteraad,  
aan het college van B & W.

betreft: kademuurrenovatie Bakenessergracht na de Commissie Beheer d.d. 11 dec. j.l.

Geacht college, geachte leden,

In de vergadering van de Commissie Beheer donderdag j.l. hebben wij met grote verbazing en teleurstelling geluisterd naar het betoog en de argumenten, die de keuze van wethouder Sikkema voor de gemeentelijke variant, moesten rechtvaardigen.

Met de wethouder en haar ambtenaren hebben wij een proces doorgemaakt dat op een aantal punten door het college is doorbroken.

Zo is het gevraagde onderzoek, dat een gelijkwaardige vergelijking tussen de voorliggende varianten zou moeten garanderen, niet uitgevoerd, terwijl daar in de factsheet wel op is aangedrongen. Verder zijn twee in de factsheet genoemde voorwaarden van onze zijde (slopen in den natte en werken vanaf het water) niet in het B en W-besluit opgenomen, terwijl dat wel nadrukkelijk was afgesproken.

Bovendien laat de door gemeente en Stichting in harmonie opgestelde factsheet nu de reële kosten van de variant van de Stichting in het ongewisse en is in de opgevoerde kosten van de gemeentevariant een aantal posten niet opgenomen, zodat deze in werkelijkheid beduidend hoger zullen zijn dan de factsheet weergeeft.

Wat de bomen betreft baseert de wethouder haar uitspraken op het onderzoek van Pius Floris; zij gaat voorbij aan dat van de Haarlemse Bomenwachters. Daarin werd klip en klaar duidelijk gemaakt dat de bomen behouden kunnen blijven, op voorwaarde van een goede grondverbetering. De stelling van de wethouder dat er bij onze variant bomen zullen sneuvelen, heeft er alle schijn dat zij eerder beoogt haar keuze te rechtvaardigen dan dat zij juist is. De Bomenwachters hebben eveneens duidelijk gemaakt dat, mocht de gemeentevariant worden uitgevoerd, de nieuwe bomen nooit meer de omvang kunnen krijgen van de bestaande lindebomen. Wat betreft de kosten van de nieuwe bomen: het kappen en afvoeren ervan zijn eveneens niet opgenomen in de factsheet.

Ondanks dit alles is het evident dat de kosten van onze variant verreweg goedkoper zullen zijn, dat deze variant even duurzaam is en zeker een houdbaarheid heeft van 100 jaar of meer. Het is uiterst betreurenswaardig dat ons alternatief niet op zijn waarde geschat is; de tunnelvisie van de opeenvolgende wethouders heeft ertoe geleid dat het alternatief van de Vrienden van de Bakenes niet serieus is genomen.

Samenvattend kunnen we stellen dat het "samen doen" dat de wethouder zo hoog in haar vaandel heeft staan, niet meer inhield dan het opstellen van de factsheet. Daarna is de wethouder afgehaakt: niks meer "samen doen". Zij is van mening dat zij voldoende aan de Vrienden tegemoet is gekomen door een drietal zinnige onderdelen van onze variant over te nemen (slopen in den natte, werken vanaf het water, inzet van onze deskundige). Tegelijkertijd echter liet zij ons weten dat "alles in het werk wordt gesteld te doen wat mogelijk is, maar als het niet kan ...". Deze ultieme slag om de arm maakt dat er dus altijd afgeweken kan worden van de opgestelde eisen. Waarmee de tunnelvisie weer waterdicht is.

Overigens hebben de bewoners van de Bakenessergracht (wij refereren aan de lijst met 125 handtekeningen die aan de gemeente zijn overhandigd) bepaald geen goede ervaringen met door de gemeente gedane beloftes. Zo is men nog steeds verontwaardigd over de niet nagekomen belofte over het hergebruik van de oude drielingen op de gracht; de oude stenen "vloer" van de Bakenessergracht ligt nu deels op de binnenplaats aan de Zijlstraat. Het Bakenesser "parket" is een goedkoop, prullerig laminaat geworden.

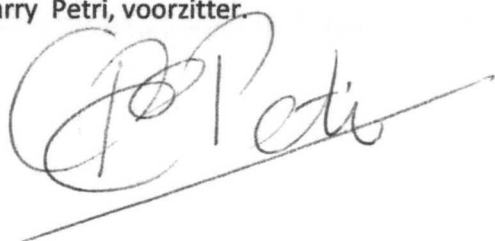
Uw raad staat op 18 december a.s. voor een historische beslissing over de oudste gracht van Haarlem. Uitvoering van de gemeentevanant betekent verwijderen van de ruim 60 jaar oude lindebomen, waarmee het beschermde stadsgezicht onherstelbaar geweld zal worden aangedaan. Een deel van het belangrijke cultuurhistorische en economische kapitaal van de binnenstad wordt te niet gedaan.

Uitvoering van de variant van de Vrienden biedt een goedkoper en minder schadelijk alternatief. Daarvoor zal echter eerst deze variant verder moeten worden onderzocht. De kosten van een dergelijk onderzoek worden door de gemeente op € 18.000,00 gesteld. Deskundigen hebben echter aangegeven dat dit beduidend goedkoper kan (rond de € 7000,00). Het is dan ook alleszins de moeite waard om dit onderzoek, wat gedragen wordt door de bewoners, uit te voeren. Pas dan worden appels met appels vergeleken en kan een verantwoorde keuze voor een van beide varianten worden gemaakt. Pas dan is er sprake van 'samen doen'.

Wij hopen dat de strijd van Godfried Bomans in de jaren 30 voor het behoud van de Bakenessergracht zal worden voortgezet door het nu verantwoordelijke bestuur, en dat de gracht in haar eerbiedwaardige glorie behouden zal blijven voor de generaties na ons.

Wij danken de fracties die ons in de jaren die achter ons liggen, gesteund hebben voor hun positieve bijdrage in onze strijd voor het behoud van de Bakenessergracht en hopen en vertrouwen op hun wijsheid en steun aanstaande donderdag.

Met vriendelijke groet,  
Stichting Vrienden van de Bakenes  
Carry Petri, voorzitter

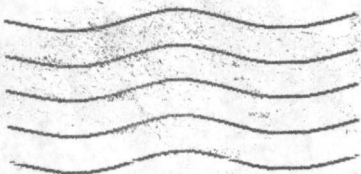


Tom Reerink

---

**Van:** Griffiebureau  
**Verzonden:** dinsdag 16 december 2014 16:29  
**Aan:** registratie  
**Onderwerp:** Graag registreren en in behandeling nemen tbv raad en benw \*afgegeven aan de balie d.d. 16 december  
**Bijlagen:** Brief C Petri st vrienden vd Bakenes inz kademuurrenovatie na cie Beh 11 dec.pdf

bezwaar tegen



Gemeente Haarlem

Grote Markt 2

2011 RD Haarlem

2011R-AN4TV 2011R7



451454