CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 5 MAART 2015 VAN DE COMMISSIE SAMENLEVING VAN DE GEMEENTE HAARLEM

Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:
de heer A. Azannay (GLH), mevrouw A.A. Barth-van den Boom (CU), de heer M.H. Brander (PvdA), mevrouw Dekker (D66), de heer M. Dittrich (Trots), de heer R.G.J. de Jong (VVD), mevrouw Z. Klazes (GLH), mevrouw S. Özogul-Özen (SP), mevrouw E. de Raadt (CDA), mevrouw N.U. Ramsodit (PvdA), mevrouw F. Simsek (CDA), de heer F.N.G. Smit (OPH), de heer P. Spijkerman (D66), mevrouw A. Sterenberg (VVD, mevrouw F.C. Tempelaars (AP), de heer F. Visser (CU), de heer J. Vrugt (AP)

Afwezig:
mevrouw J. van Ketel (SP), mevrouw L.C. van Zetten (HvH)

Mede aanwezig: de heer B. van Leeuwen (voorzitter), de heer J. van der Hoek (wethouder), mevrouw J. Langenacker (wethouder), de heer M. Snoek (wethouder), mevrouw D. Taets van Amerongen-Ingram (secretaris)

Verslag: de heer G-J. Timmermans

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.00 uur en heet allen welkom. Er zijn geen berichten van verhindering.

2. Spreekrecht voor belangstellenden

Mevrouw **Van Vloten** wil met de commissie haar zorgen delen over haar zoon van 16 jaar die nu vanwege zijn beperking in het eindexamenjaar op de Paulusmavo zit waar men hem de nodige zorg en begeleiding kan bieden. Na zijn examen wil hij op advies van zijn school naar het REA College in Wijk aan Zee, waar men hem ook de nodige zorg kan bieden. Daar kan zij hem echter niet inschrijven omdat daar geen geld is voor die extra zorg en begeleiding. Zij heeft begrepen dat sinds 1 januari de gemeente verantwoordelijk is voor de financiering van de zorg en doet een dringend beroep op de raad om dat dan ook te regelen. Volgens haar verkeren zeker twintig kinderen in Haarlem in deze positie. Zij hebben recht op goed onderwijs, ook met hun beperking. Zij raadt de commissieleden aan de net uitgereikte brandbrief van Ieder(in) aan de Tweede Kamer aandachtig te bestuderen.

Mevrouw **Dekker (D66)** kondigt aan de wethouder bij de rondvraag te zullen vragen of er in Haarlem goed zicht is op de verdeling van het geld.

De heer **Azannay (GLH)** zegt deze kwestie bij agendapunt 8 over het RMC te willen meenemen, omdat daar immers ook iets gemeld wordt over passend onderwijs.

De heer **Brander (PvdA)** vraagt of de inspreekster voorbeelden van gemeenten kent waar de zaken wel goed geregeld zijn.

Mevrouw **Van Vloten** zegt dat volgens haar informatie landelijk 2000 kinderen op deze manier buiten de boot dreigen te vallen. Het geld gaat naar de ROC's, maar die schijnen de zorg niet goed aan te besteden. Maar het is aan de afzonderlijke gemeenten om te bepalen waar het geld heen gaat.

De **voorzitter** bedankt de inspreekster voor haar bijdrage en belooft bij de agenda te kijken of het betreffende punt naar voren gehaald kan worden, zodat zij ook de antwoorden van de wethouder krijgt te horen.

3. Vaststellen agenda

De **voorzitter** stelt voor bij agendapunt 6 de kwestie van de inspreekster mee te nemen. Op verzoek van wethouder Snoek wordt er op het einde van de vergadering een besloten deel ingelast.
Agendapunt 11 komt te vervallen omdat de vragen inmiddels beantwoord zijn.
De agenda wordt voor het overige conform het voorstel vastgesteld.

4. Vaststellen conceptverslag commissievergadering van 19 februari 2015

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen

De heer Spijkerman (D66) kondigt een vraag aan voor wethouder Langenacker.
Mevrouw Ramsodit (PvdA) kondigt een vraag aan voor wethouder Snoek.
Mevrouw Dekker (D66), de heer Brander (PvdA) en mevrouw Özogul (SP) kondigen elk een vraag aan voor wethouder Van der Hoek.

Wethouder **Van der Hoek** deelt mee dat de beantwoording van de technische vragen van de SP over de correspondentie en gespreksverslagen met Viva! erg veel uitzoekwerk van de organisatie vraagt naast het gewone werk. Hij verwacht dat de beantwoording vóór het einde van de maand kan worden afgerond.

Ter advisering aan de raad

6. Wijziging verordening Jeugd gemeente Haarlem en verordening Maatschappelijke ondersteuning gemeente Haarlem

Mevrouw **Sterenberg (VVD)** vraagt voortaan bij de raadstukken ook de amendementen die in het stuk afgehandeld worden te benoemen en als bijlage op te nemen om raadsleden onnodig opzoekwerk te besparen.

De **voorzitter** merkt op dat hij het als voorzitter graag vooraf wil weten als een raadslid de stukken onvolledig vindt. Dan kan er tijdig voor aanvulling gezorgd worden, zodat de discussie er niet door belemmerd wordt. Zo is dat ook in het presidium afgesproken.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** vindt het een goede zaak dat alle aangenomen moties en amendementen nu zijn verwerkt, ook haar opmerkingen over het pleegouderschap en het gebruik van voorzieningen.

De heer **Spijkerman (D66)** vindt het een goede zaak dat de opmerkingen en het VNG-model nu zijn verwerkt. Hij is tevreden met de antwoorden op de vragen van het CDA – en ook van D66 – over het binnen de perken houden van de diagnose dyslexie als scholen en zorgaanbieders die zelf mogen stellen.

De heer **Dittrich (Trots)** zegt erg tevreden te zijn met dit stuk.

Mevrouw **De Raadt (CDA)** is blij met alle wijzigingen en antwoorden op haar technische vragen.

Mevrouw **Klazes (GLH)** complimenteert de raad met alle amendementen die tot deze wijzigingen geleid hebben.

Wethouder **Snoek** merkt op dat hem geen vragen zijn gesteld. Hij neemt de opmerkingen van de VVD ter harte, temeer daar hij die herkent uit zijn raadslidmaatschapsperiode.

Mevrouw **Dekker (D66)** vraagt of Haarlem al goed zicht heeft op de verdeling van gelden voor passend onderwijs en de communicatie naar belanghebbenden. In algemene zin wil zij, los van de naar voren gebrachte casus, weten hoe het in Haarlem gesteld is met de problematiek die gisteren in de Tweede Kamer is aangekaart.

De heer **Azannay (GLH)** vraagt of men zich na eerdere positieve berichten over de Haarlemse aanpak van passend onderwijs nu toch zorgen moet gaan maken.

Mevrouw **Özogul (SP)** denkt dat de regeling voor passend onderwijs op basisscholen na de pilot wel in orde is, maar vraagt hoe het gesteld is in het voortgezet onderwijs. Zij vraagt of er een risico bestaat op nieuwe thuiszitters, hoe het staat met de budgetten en met die twintig leerlingen waar de inspreekster over repte.

Wethouder **Snoek** zegt de antwoorden op die vragen niet paraat te hebben, omdat ze ook niet raken aan deze verordening. Hij wil van de inspreekster graag de specifieke details van de casus krijgen zodat hij die kan beoordelen en eenduidig kan beantwoorden. Er kunnen verschillende factoren spelen. Hij hoopt nog binnen deze cyclus de antwoorden te kunnen geven.

De **voorzitter** constateert dat het stuk als hamerstuk naar de raad gaat en dat de openstaande vragen geen raakvlak hebben met dit stuk zelf.

Overige punten ter bespreking

7. Initiatiefvoorstel AP inzake extra voorziening maatschappelijke opvang

De heer **Vrugt (AP)** zegt dat het stuk is opgesteld naar aanleiding van de actuele groei van het aantal daklozen die niet horen bij de HVO-doelgroep en niet via de BCT naar opvang toegeleid worden. Er zijn ervaringsdeskundigen die op een goede manier hun verhaal kunnen en willen presenteren aan de raad. Het is te zien als een burgerinitiatief met veel zelfredzaamheid. Hij weet dat de wethouder hard werkt aan extra opvangcapaciteit. In het verleden heeft de raad een motie aangenomen voor een woonhotel voor acuut daklozen, maar daar is niets van terechtgekomen. Het gaat om een tijdelijke opvang voor mensen die om wat voor reden ook het dak boven hun hoofd zijn kwijtgeraakt, maar niet kampen met psychische of andere problemen. Zij hebben tijdelijk een plek nodig om hun leven weer op de rails te zetten. Volgens hem kan dit op korte termijn gerealiseerd worden, gezien de leegstand van allerlei maatschappelijk vastgoed. Maar dat is een kwestie van uitwerking. Hij is benieuwd naar de reacties op dit initiatiefvoorstel en wil weten of de commissie prijs stelt op een presentatie door de ervaringsdeskundigen.

Mevrouw **De Raadt (CDA)** stelt voor te inventariseren wie behoefte heeft aan een presentatie. Die lijkt haar wel handig om te bewerkstelligen dat alle fracties dezelfde informatie krijgen.

De heer **Brander (PvdA)** zegt ook behoefte te hebben aan een gezamenlijk gesprek.

De heer **Spijkerman (D66)** stelt voor dit dan in één raadsmarkt te combineren met de bespreking van een eerste concept van de integrale nota maatschappelijke opvang die in voorbereiding is.

De heer **De Jong (VVD)** vindt dat men recht moet doen aan het initiatief van de Actiepartij en dat niet moet laten ondersneeuwen in een bredere informatiemarkt. Hij wil eerst weten hoe de Actiepartij daar zelf tegenover staat.

De heer **Vrugt (AP)** zegt dat het hem zinvol lijkt de presentatie te laten plaatsvinden voorafgaand aan het debat over de maatschappelijke opvang, zodat dit element ook kan worden meegenomen in die nota. De heren moeten volgens hem voluit de ruimte krijgen om hun eigen presentatie te doen voorafgaand aan een commissievergadering of op een ander tijdstip. Hij verklaart zich bereid om dat mede te organiseren.

De **voorzitter** constateert dat er op die wijze een presentatie georganiseerd zal worden.

8. Regionale Agenda voor de toekomst "Aanval op schooluitval 2015-2018"

De **voorzitter** merkt op dat raadsleden al hun inbreng hebben kunnen geven voor de uitgangspunten van deze nota op de regionale onderwijsbijeenkomst van 27 november.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** zegt het positief te vinden dat er een regionale agenda is, maar dat schooluitval toch ook een lokaal probleem is. De PvdA mist de focus op de wijk en een wijkgerichte aanpak, waar haar fractie al vaker om gevraagd heeft. Uit de cijfers blijkt dat schooluitval zich vooral in Oost en Schalkwijk onevenredig vaak voordoet en dat het vooral speelt op het vmbo en het mbo. Zij vraagt hoe de wethouder invulling gaat geven aan een wijkgerichte aanpak. Ook wil zij meer inzet op preventie. Volgens het jaarverslag van het Leerplein neemt het aantal multiprobleemgevallen toe en moet men al op de leeftijd van 2 of 3 jaar beginnen met een gerichte aanpak. De overgang van het vmbo naar het mbo is volgens haar een kritisch punt waarop veel leerlingen afhaken. Uit onderzoek is volgens haar naar voren gekomen dat veel jongeren met sociaaleconomische achterstanden een gebrek aan zelfvertrouwen hebben en daarom niet gemotiveerd naar school gaan. Daar zou gerichter op ingespeeld moeten worden. Daar komt volgens haar nog bij dat leerkrachten vaak de talenten van jongeren met een andere achtergrond niet op de juiste waarde kunnen waarderen of ontdekken, omdat iedereen nu eenmaal een gekleurde bril heeft. Zij is benieuwd of de gemeente instrumenten heeft om de interculturele vaardigheden van leerkrachten te versterken. Zij denkt verder dat het van groot belang kan zijn als raadsleden zelf ook hun netwerken en sociaal kapitaal inzetten om deze jongeren vooruit te helpen. Zij is benieuwd of de preventieve spreekuren jongeren helpen een betere studiekeuze te maken.
Zij merkt op dat de informatienota meer informatie zou moeten geven over de visie, de aandachtspunten en het toekomstperspectief en momenten dat de raad invloed kan uitoefenen. Nu heeft die nota van anderhalve bladzijde meer het karakter van een oplegger bij het achterliggende rapport. Volgens haar zou de nota zelfstandig voldoende informatie moeten geven om een besluit op te kunnen baseren.

De heer **Azannay (GLH)** vindt dat agendapunt 8 en agendapunt 9 veel overeenkomende informatie bevatten en in samenhang besproken kunnen worden. Bij elkaar geven ze een goed inzicht in de voorgeschiedenis en de oorzaken van de schooluitval. Hij is benieuwd hoe het college denkt om te gaan met de ambities voor passend onderwijs en de jeugdwerkloosheid nu de middelen afnemen. Hij vraagt of men nog wel voldoende leerwerktrajecten via Perspectief kan aanbieden. Hij vraagt naar welke kansen en bedreigingen voor de samenwerking verwezen wordt in het stuk. Hij hoopt dat in het verslag van volgend jaar meer ingegaan wordt op de verschillen per wijk en dat er dan nog meer vooruitgang is geboekt. Er wordt veel ingezet en men weet wat er allemaal speelt, de plannen staan mooi op papier en er worden jobcoaches en makelaars ingeschakeld, maar het probleem is hardnekkig. De gemeente zal moeten blijven investeren om alle jongeren een kans te geven. En dat ziet hij niet alleen als een taak van het college of als een opdracht om fraaie convenanten op papier te krijgen. Het vergt de inzet van iedereen.

De heer **Dittrich (Trots)** pleit voor een bredere aanpak volgens het meester-gezelmodel om jongeren buiten het formele onderwijs om een ambacht bij te brengen. Verder ziet hij een belangrijke verantwoordelijkheid bij de ouders om hun kinderen te motiveren.

Mevrouw **Simsek (CDA)** stelt dat het beleid erop gericht dient te zijn elke jongere goed toe te rusten voor de arbeidsmarkt en de jeugdwerkloosheid terug te dringen. Het zal hard werken blijven om de goede lijn van de afgelopen jaren voort te zetten. De uitvallende jongeren op het mbo en de thuiszitters zijn in de ogen van het CDA de grote problemen. Vaak heeft de uitval te maken met een verkeerde studiekeuze of een complexe problematiek. Door de inzet van preventieve spreekuren is er in drie maanden tijd een daling van 60% te zien. Het CDA is benieuwd of er ook nog gekeken gaat worden naar de resultaten op een langere termijn dan die drie maanden. Verder is zij erg benieuwd hoe

de studenten zelf deze gesprekken ervaren. Daaruit kan lering getrokken worden ter verbetering van het effect van die spreekuren. Zij hecht veel belang aan blijvende begeleiding via preventieve spreekuren in het mbo omdat vaak pas in de loop van een studie blijkt dat er een verkeerde keuze gemaakt is.
Tijdens de raadsmarkt vormden thuiszitters een belangrijk onderwerp van gesprek en zij is verheugd dat er nu een traject wordt ingezet om thuiszitters met inschakeling van de ouders weer terug naar school te leiden. Zij is benieuwd welke acties worden ondernomen als de kinderen of hun ouders weigeren mee te werken aan een dergelijk traject. In een evaluatie wil zij graag zien hoeveel leerlingen hebben meegedaan en hoeveel er daarvan zijn teruggekeerd naar school.

Mevrouw **Dekker (D66)** ziet onderwijs als het beginpunt van de regie over het eigen leven. Scholing vergroot de keuzemogelijkheden. Dankzij de jeugdwerkloosheid zijn er echter steeds minder garanties te geven en daar gaat volgens haar een niet te onderschatten demotiverend effect van uit. Daarom moet van D66 de aanval op de schooluitval vooral gericht zijn op het motiveren van jongeren en hun ouders. Dat moet met een realistische toekomstvisie gebeuren in aansluiting op de behoeften van de jongeren zelf, maar ook op de vraag in de arbeidsmarkt. Dat valt in de nota terug te zien in de focus op vakmanschap. Maar zij wilde graag concreter zien hoe de verschillende sectoren van de arbeidsmarkt betrokken zijn, ook in aansluiting op het lokaal sociaal akkoord. Zij wil focussen op de groepen die een extra aanpak het hardst nodig hebben en sluit een wijkgerichte aanpak daarbij niet uit. Bij gesprekken geven ouders aan een grote behoefte te hebben aan meer betrokkenheid, maar de leerplichtambtenaren zeggen juist dat het moeilijk is ouders betrokken te krijgen. Dat wordt helemaal problematisch als de jongeren ouder dan 18 jaar zijn. Zij wil daarom concretere informatie over de wijze waarop ouders betrokken worden. Zij vraagt welke knelpunten er zijn voor de scholen en instanties om snel in actie te komen bij schoolverzuim.
Jongeren moeten geloven in hun eigen kunnen. Uit veel gesprekken maakt zij op dat jongeren dat zelfvertrouwen vaak missen omdat ze denken weinig kans te maken in de samenleving vanwege hun achternaam of kleur. Daarom vindt zij het van belang te laten zien dat de gemeente en raadsleden staan voor een inclusieve samenleving. Er zijn volgens haar ook leerkrachten die met de beste bedoelingen kinderen juist te veel in bescherming willen nemen tegen grote uitdagingen.

Mevrouw **Özogul (SP)** zegt dat iedereen pijnpunten als discriminatie, geringe ouderbetrokkenheid en verkeerde schooladviezen kan benoemen, maar dat het moet gaan om het zoeken van oplossingen waarbij het kind centraal staat en de ouders als partners worden gezien. De gemeente heeft echter niet veel meer over het onderwijs te zeggen. Verder spelen er vaak meer problemen tegelijkertijd en moeten partners als de CJG-coaches worden ingeschakeld. Zij vraagt welke extra inzet mogelijk is in Schalkwijk en Oost, waar de schooluitval het grootst is. Zij denkt dat het belangrijk is kinderen al op het vmbo goed te begeleiden om tot een goede vervolgkeuze te komen, omdat er nu veel leerlingen in het mbo gedemotiveerd afhaken vanwege een verkeerde keuze. Ook op het mbo blijft goede begeleiding naar haar mening noodzakelijk. Zij betwijfelt of de spreekuren daarvoor voldoende zijn. Bij de aanpak van thuiszitters moet men de ouders betrekken en uitgaan van het leerrecht van het kind. Het heeft volgens haar geen zin op de harde lijn te gaan zitten en samenwerking in maatwerk moet juist het sleutelbegrip zijn. Verder maakt zij zich grote zorgen over de effecten van de invoering van de rekentoets in het mbo voor de overgang naar het hbo. Het lijkt haar een taak voor de wethouder om goed te sturen op verbetering van het rekenonderwijs. Zij vraagt of het klopt dat zorgkinderen bij het mbo aan de poort uitgeselecteerd worden op diverse gronden.

Mevrouw **Barth (CU)** merkt op dat er ook een relatie is tussen het opleidingsniveau van de ouders en de motivatie van hun kinderen, ongeacht de etnische achtergrond. Ook zij is een voorstander van langdurige begeleiding van leerlingen bij studiekeuzes, omdat jongeren nu eenmaal lang zoekende blijven. Zij is tevreden met de preventieve aanpak en de samenwerking die in dit stuk worden bepleit en ook met de achterliggende visie en de nadruk op maatwerk en eigen verantwoordelijkheid, maar zij mist de vertaling van die woorden in concrete maatregelen.

Wethouder **Snoek** zegt dat er op dit terrein veel slagen gemaakt zijn, vooral ook door zaken en vormen van overleg die door zijn voorganger in gang zijn gezet. Er zit voor scholen ook een financiële prikkel

aan, omdat een te groot percentage vroegtijdige schoolverlaters tot korting op de uitkeringen van het ministerie kan leiden. De stad scoorde enkele jaren geleden nog erg laag, maar zit nu boven het landelijke gemiddelde. Zijn ambitie is het op een nog hoger peil te brengen. Hij herkent zich niet in het beeld dat er traag gereageerd zou worden op verzuim. Integendeel, bij de aanpak via de preventieve spreekuren na zes uur verzuim zit Haarlem onder de landelijke termijn van zestien uur. Maar die aanpak is wel een blijvend punt van aandacht. Het gewone verzuim is nu redelijk onder controle, de grote bulk zit in de complexe gevallen.
Daarbij moet men bedenken dat het steeds om de toekomst van een individueel kind gaat. Hij zou niet weten hoe de aanpak per wijk zou moeten verschillen. Misschien is er in de ene wijk meer behoefte aan trainingen in interculturele vaardigheden dan in andere, maar de aanpak op zich zou volgens hem niet wezenlijk verschillen. In alle wijken komen lage sociaaleconomische profielen voor en overal gaat het om het motiveren van kinderen om de juiste schoolkeuze te maken.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** geeft hem twee suggesties mee. In sommige wijken doen zich meer veelvoudige probleemgevallen voor en is dus meer samenwerking met andere partners in de wijk nodig. Ook de versterking van het zelfvertrouwen kan per buurt een andere aanpak vragen of erg gebaat zijn bij het aanboren van de potenties in de buurt. Zij vraagt de wethouder daarover een aanvullend stuk te leveren.

De heer **Azannay (GLH)** noemt het voorbeeld van de weekendacademie en het stimuleren van eigen buurtinitiatieven.

Mevrouw **Dekker (D66)** noemt het versterken van de betrokkenheid van ouders en de gemeenschap.

Mevrouw **Özogul (SP)** zegt dat het voor kinderen en ouders belangrijk is te weten dat er iemand in de buurt is die het voor hen opneemt. Er leeft volgens haar veel angst voor de CJG-coaches, maar men moet ze leren zien als mensen die ondersteuning bieden.

Wethouder **Snoek** zegt wel iets te zien in al deze aanbevelingen, die voor een groot deel ook al in de nota zijn verwerkt, maar hij acht ze niet wijkgebonden. De aanpak kan in de ene wijk intensiever zijn dan in een andere, maar het zal geen wezenlijk andere aanpak zijn. De CJG-coach is geen toverstok die alle problemen oplost, maar het is wel de bedoeling de kansen van de transitie optimaal te benutten. De schakels tussen de school en hulpverlenende instanties zijn aanmerkelijk korter geworden. Daar verwacht hij de komende jaren veel effecten van. De twee vmbo-scholen verschillen volgens hem niet veel van elkaar. De ouderbetrokkenheid kan per groep verschillen, maar overal worden de ouders van meet af aan bij de preventieve spreekuren betrokken. Ook in het thuiszittersprotocol speelt ouderbetrokkenheid een grote rol. Hij ziet al met al nog niet wat hij in het aanvullende stuk waar mevrouw Ramsodit om vraagt zou moeten opnemen. De overgang van vmbo naar mbo is inderdaad zeer kritiek. Daarom worden daar ook de zomeracties gehouden waarbij kinderen worden gebeld als zij na de vakantie niet op een mbo verschijnen. Ook het leerlingvolgsysteem wordt versterkt. Er wordt nu extra geïnvesteerd in loopbaanoriëntatie om te bewerkstelligen dat leerlingen een goede schoolkeuze maken. Vanuit onderwijsmiddelen wordt nu ook voor een deel het tekort van Perspectief gefinancierd. Hij verwacht daar de komende jaren een grotere instroom, ook al vanwege de taal- en rekentoetsen. Die zouden ertoe kunnen leiden dat een grote groep jongeren niet meer in aanmerking komt voor een reguliere opleiding. Dat is een van de bedreigingen waarop gedoeld wordt. Vanuit de regio is een stevige lobby gevoerd naar OC&W die ertoe heeft geleid dat jongeren nu wel de entree-opleiding kunnen volgen en met een diploma kunnen afronden. Voor de doorstroming naar niveau II blijft wel een taal- en rekentoets nodig. Het intensieve overleg met OC&W zorgt er wel voor dat signalen tot het ministerie doordringen en tot actie leiden. Er zijn nog geen grote projecten, zoals de bouw van een stadion, waar meester-gezeltrajecten zouden kunnen worden ingezet. Het plan is de effecten van de spreekuren langer te gaan monitoren en naar verwachting zal men daar in volgende rapportages de cijfers van kunnen zien. De suggestie over het meenemen van de ervaringen van de leerlingen zelf zal hij doorgeven in de VSV-stuurgroep.

Als ouders niet meewerken aan een thuiszitterstraject, wordt proces-verbaal opgemaakt, maar het gaat meestal om complexe zorgkwesties die maatwerk vereisen voor de juiste aanpak. In de jaarrapportages wordt ook de aanpak van thuiszitters opgenomen.
De inzet is te komen tot meer stageplekken en een stagebureau in de Waarderpolder als een van de middelen om tot een beter aansluiting te komen tussen de arbeidsmarkt en het onderwijs. Er worden veel gesprekken gevoerd tussen het ROC en de arbeidsmarkt, maar de bedoeling is wel dat het kind zelf tot een keuze komt. Bij de preventieve spreekuren worden de ouders meteen ingeschakeld. Als de leerling ouder is dan 18 jaar, wordt bij de onderwijsovereenkomsten wel aangegeven dat de ouders geïnformeerd worden, tenzij de leerling daar bezwaar tegen maakt. De 18+-leerling komt alleen naar het spreekuur, maar de ouders worden wel geïnformeerd over de uitkomsten.
Hem zijn geen signalen bekend over onterechte selectie aan de poort, wel van waarschuwingen om leerlingen te behoeden voor mislukking, wat gevolgd moet worden door het samen zoeken naar een opleiding die wel geschikt is. De vertaling van de visie is volgens hem te zien in de praktijk door de wijze waarop men gesprekken voert met de jongeren en in samenspraak motivatie en een juiste schoolkeuze probeert te bereiken. Men probeert jongeren te stutten waar ze er zelf niet uit komen, zonder meteen de regie van ze over te nemen. Dat is in de werkwijze vervlochten.

De heer **Azannay (GLH)** vraagt of Perspectief de wassende stroom van jongeren die de rekentoets niet gaan halen wel aankan.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** vraagt wanneer het plan weer terugkomt in de commissie voor een jaarlijkse bijstelling. Ten tweede is zij benieuwd of de wethouder nog met een aanvulling komt naar aanleiding van de suggesties voor een wijkgerichte aanpak.

Mevrouw **Özogul (SP)** vraagt of er nog extra ondersteuning komt voor leerlingen bij het zoeken van een stageplek.

De heer **Smit (OPH)** vraagt naar de achterliggende bedoeling van de gelijkblijvende kolomgetallen in de meerjarenbegroting en of daar dus nog geen inhoudelijke invulling aan is gegeven.

Wethouder **Snoek** zegt dat de capaciteit van Perspectief inderdaad beperkt is, maar dat er meer alternatieven zijn voor jongeren die geen volledig onderwijs kunnen volgen. Ze kunnen bijvoorbeeld certificaten behalen. Er worden extra middelen vrijgemaakt voor het aanstellen van meer jobcoaches die bemiddelen en ondersteunen bij stages. Hij zal niet komen met een aparte notitie over een wijkgerichte aanpak, maar hij neemt zich wel voor de suggesties te verwerken in het jaarlijkse stappenplan dat aan het einde van het jaar in de commissie komt. Dan kan men beoordelen of er voldoende is gereageerd op de suggesties. Dat kan verder ook bij de jaarverslagen. Hij is van plan de komende vier jaren de middelen op dezelfde wijze te blijven inzetten en dat is vertaald in de meerjarenbegroting, die is gebaseerd op de ervaringen van het afgelopen jaar. Hij voorziet nu dus nog geen wijzigingen in de inzet van middelen. Als er veranderingen komen in de rijksbijdragen, zal dat uiteraard wel leiden tot bijstellingen.

De **voorzitter** sluit de bespreking af met de constatering dat het onderwerp jaarlijks op de agenda zal terugkeren en last een korte pauze in.

9. Jaarverslag "Leerplein" 2013-2014

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** vraagt hoe de in de conclusie van dit stuk genoemde problemen, knelpunten en aanbevelingen aansluiten bij het plan voor de komende vier jaren dat net besproken is. De motivatie van de leerlingen, de multiproblematiek en de jongeren van 18 tot 23 jaar worden vermeld en er wordt veel aandacht gevraagd voor preventie en afstemmingsoverleg. Maar dat vindt zij allemaal op een vrij abstract niveau beschreven. Zij is benieuwd naar de concrete stappen en wijst ook nog op haar eerder genoemde punt over zelfvertrouwen.

Wethouder **Snoek** zegt dat de genoemde punten geadresseerd zijn in de net besproken regionale agenda. Daarin staan de ambities en de doelstellingen die vertaald gaan worden in een plan van aanpak met concrete acties. De aanpak is succesrijk gebleken in de afgelopen jaren, maar de ambitie is nog verder te groeien. Dat zal in het stappenplan aan het einde van het jaar zichtbaar worden.
Dit stuk is nu ter kennisname aangeboden omdat het AB van de GR bevoegd is het jaarverslag vast te stellen.

De **voorzitter** merkt op dat het stuk wel meteen geagendeerd is vanwege de afspraak dat het jaarlijks in deze commissie besproken wordt. Hij sluit de bespreking af.

10. Machtiging tekenen Lokaal Sociaal Akkoord

De heer **Brander (PvdA)** merkt op dat het idee voor dit akkoord ontstaan is tijdens een ondernemersdebat in de verkiezingscampagne van vorig jaar. Het is vervolgens opgenomen in het coalitieakkoord. Er staan nu 26 handtekeningen onder prachtige intenties voor extra stageplaatsen, garantiebanen en leerwerkplaatsen, maar hij is benieuwd of er al iets te zeggen valt over het aangekondigde plan van aanpak. Hij vraagt of er bij de werving van de acht trainees al nagedacht is over meer diversiteit en inschakeling van mensen met een beperking. Dit document moet volgens hem ook betekenis hebben voor de inclusieve samenleving en doorwerken in het reguliere personeelsbeleid. Hij is benieuwd hoe sport en sportverenigingen hierbij worden betrokken, omdat sport immers ook een goede plek is om talenten te ontdekken en verbindingen te leggen. Ook is hij benieuwd of welzijnspartners onderdeel gaan worden van dit proces. Daarnaast is hij benieuwd of er gedacht wordt aan een wijkgerichte aanpak door bijvoorbeeld in Schalkwijk verbindingen te leggen tussen de lokale partners of achterban van de ondertekenaars om daar stageplekken te organiseren en sportverenigingen in te schakelen.

De heer **Azannay (GLH)** wijst op het aanbod van de sportverenigingen en het CIOS in dit sociaal akkoord. Alle documenten zijn prima en het initiatief is uitstekend, maar hij wil wel graag over een jaar ook resultaten in de praktijk zien.

Mevrouw **Dekker (D66)** is blij dat dit onderdeel van het coalitieakkoord is gerealiseerd. Deze week zijn er weer elf trainees aangetrokken door de gemeente. Zij is benieuwd hoe men nieuwe partners bij dit proces gaat betrekken en wat het aandeel van Generation Why is in het geheel om ook jongeren erbij te betrekken. De intenties zijn mooi, maar het gaat er nu om ze waar te maken en ze niet te laten verdwijnen in een bureaula. De vraag is hoe dat georganiseerd gaat worden.

Wethouder **Langenacker** zegt dat er hard aan getrokken is om deze intenties bij elkaar te krijgen. Het komt er nu inderdaad op aan die in de praktijk vorm te geven. De gemeente heeft op 16 februari besloten vijf garantiebanen in het leven te roepen. In de gemeente komen werkervaringsplekken voor net-afgestudeerden tegen een stagevergoeding. De afdeling HRM komt met een plan om de LSA te verwerken in het personeelsbeleid.
Er zijn inspiratiebijeenkomsten geweest met werkgevers en partners in dit proces. Er zullen netwerkbijeenkomsten in de hele regio georganiseerd worden. Zij stelt voor over een paar maanden met elkaar te bekijken wat er gerealiseerd is. Generation Why (GW) is al eerder ingezet om te achterhalen waar jongeren tegenaan lopen en heeft de tekst van het LSA ondertekend. De afspraak is dat ze zelf met een voorstel zullen komen hoe ze invulling willen geven aan hun deelname. Daarover zijn al gesprekken gevoerd. Met de Industriekring Haarlem (IKH) gaat GW het gesprek aan om betrokken te worden bij de oprichting van het stagebureau. Verder wil GW jongeren actief gaan motiveren om invulling te geven aan de stageplekken. Als die plannen op papier staan, kan de commissie die krijgen.

Wethouder **Snoek** gelooft in een sterke rol van sportverenigingen in het activeren van mensen. In het eerste kwartaal komt hij volgens afspraak met een agenda voor de sport. In het coalitieakkoord zijn extra middelen vrijgemaakt voor de positionering van de sport in het sociaal domein. Dat wil hij met zeker twee verenigingen voor elkaar krijgen in het kader van dit sociaal akkoord.

De **voorzitter** constateert dat het onderwerp voor dit moment voldoende besproken is.

11. Niet tijdig beantwoorde artikel 38 vragen SP inzake Participatiewet

De antwoorden zijn inmiddels binnen en staan ter kennisname op de agenda van 19 maart.

12. Rondvraag

Mevrouw **Dekker (D66)** vraagt of het college bekend is met de genderscan aanpak huiselijk geweld van Regioplan en of er iets met de resultaten gedaan wordt en zo nee of men die wil gaan bekijken en met een implementatieplan wil komen.

Wethouder **Van der Hoek** zegt hiermee niet bekend te zijn en ernaar te zullen laten kijken.

De heer **Brander (PvdA)** vraagt hoe het staat met de uitvoering van de motie over de ombudsfunctie.

Wethouder **Van der Hoek** merkt op dat dit tot de portefeuille van wethouder Langenacker behoort, maar hij kan wel melden dat het onderwerp onlangs in het college is behandeld en binnenkort naar de raad komt.

Mevrouw **Özogul (SP)** vraagt of de eerdere mededeling van de wethouder over de beantwoording van vragen betrekking had op alle vragen van de SP over Viva!. Zij overweegt eventueel een motie.

Wethouder **Van der Hoek** zegt dat hij zich maar bewust is van één vraag, namelijk die over de correspondentie en gespreksnotities. Als er nog technische vragen openstaan, adviseert hij haar contact op te nemen met de ambtenaar.
De **voorzitter** raadt alle commissieleden aan goed te overwegen welk raadsinstrument men op welk moment wil inzetten.

De heer **Spijkerman (D66)** vraagt of er al overleg geweest is met het CAK over het rechtstreeks verrekenen van de tegemoetkoming in de eigen bijdrage Mczg voor minima en wat de uitkomsten zijn van dat overleg.

Wethouder **Langenacker** zegt dat ze dit even moet uitzoeken en zo spoedig mogelijk antwoord zal geven per e-mail of in de volgende commissievergadering.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** zegt dat ze haar vraag per e-mail zal stellen omdat ze geen spreektijd meer heeft.

13. Agenda komende commissievergaderingen

De **voorzitter** kondigt aan dat hij met de secretaris voor volgende keren zal aandringen op betere invulling van de kolom in de actielijsten en jaarplanning van de reden waarom afgesproken data niet gehaald worden.

Mevrouw **Dekker (D66)** wil het stuk over de governance bij Werkpas ook in deze commissie behandelen omdat daar ook moties vanuit deze commissie mee te maken hebben.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** ondersteunt dat voorstel omdat het opdrachtgeverschap en de inhoudelijke kant bij de commissie Samenleving liggen.

De **voorzitter** zegt dat die verdeling ook zo gemaakt is in het presidium. Hij constateert dat een ruime meerderheid het voorstel steunt en dat het dus geagendeerd zal worden.

Verder wordt op voorstel van mevrouw Ramsodit (PvdA) het bestedingsvoorstel Werkbedrijf geagendeerd vanwege de inzet van middelen voor beschut werk.

14. Sluiting

De **voorzitter** verzoekt het publiek de zaal te verlaten omdat er nu een besloten deel van de vergadering volgt.

De **voorzitter** sluit de vergadering na afloop van het besloten deel om 22.45 uur.