

CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 26 MAART 2015 VAN DE COMMISSIE SAMENLEVING VAN DE GEMEENTE HAARLEM

Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:

de heer A. Azannay (GLH), mevrouw A.A. Barth-van den Boom (CU), de heer A.F. Bloem (SP), de heer M.H. Brander (PvdA), mevrouw Dekker (D66), de heer M. Dittrich (Trots), de heer R.G.J. de Jong (VVD), mevrouw Z. Klazes (GLH), de heer A. Koekkoek (OPH), mevrouw E. de Raadt (CDA), mevrouw N.U. Ramsodit (PvdA), mevrouw F. Simsek (CDA), de heer F.N.G. Smit (OPH), de heer P. Spijkerman (D66), mevrouw A. Sterenberg (VVD), mevrouw F.C. Tempelaars (AP), de heer F. Visser (CU), de heer J. Vrugt (AP)

Afwezig:

mevrouw J. van Ketel (SP), mevrouw S. Özogul-Özen (SP), mevrouw L.C. van Zetten (HvH)

Mede aanwezig: de heer B. van Leeuwen (voorzitter), de heer M. Snoek (wethouder), de heer J. van der Hoek (wethouder), mevrouw D. Taets van Amerongen-Ingram (secretaris)

Verslag: de heer G-J. Timmermans

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.00 uur en heet allen welkom. Er is een bericht van verhindering van mevrouw Özogul (SP) en mevrouw Van Ketel (SP) die zich laten vervangen door de heer Bloem (SP). De heer Smit zal zich na afloop van de raadsmarkt bij de vergadering voegen.

De **voorzitter** meldt dat er een verzoek is van het college om geheimhouding op te leggen op de samenvatting van het technisch vragennummer inzake Viva!. De reden hiervoor is dat het college de juridische positie jegens Viva! veilig wil stellen, zowel wat betreft de reeds ontstane problematiek als ook met het oog op de tweede groep cliënten die de overstap naar het nieuwe product huishoudelijke ondersteuning nog moet maken. Hij vraagt of de commissie met dit verzoek wil instemmen.

Mevrouw **Sterenberg (VVD)** zegt in het stuk niets te hebben aangetroffen dat geheimhouding noodzakelijk maakt. De SP, OPH, AP en Trots sluiten zich bij dat standpunt aan.

De **voorzitter** brengt het verzoek in stemming en constateert dat de meerderheid van CDA, CU, D66, GLH, PvdA de geheimhouding steunt, zodat die tot nader order van kracht is.

De **voorzitter** deelt mee dat op 21 april van 19.00 – 20.00 uur de presentatie plaatsvindt van ervaringsdeskundigen over het initiatiefvoorstel van de Actiepartij over daklozenopvang.

2. Spreekrecht voor belangstellenden

Er hebben zich geen belangstellenden gemeld.

3. Vaststellen agenda

Agendapunt 10 komt te vervallen omdat de vragen inmiddels beantwoord zijn. De agenda wordt voor het overige conform het voorstel vastgesteld.

4. Inventarisatie rondvraag en mededelingen

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** kondigt een vraag aan voor wethouder Langenacker. De heer **Bloem (SP)** kondigt een vraag aan voor wethouder Van der Hoek.

Wethouder **Van der Hoek** deelt naar aanleiding van de aangekondigde vragen van de SP mee dat er geen sprake is van het schrappen van taken uit het pakket voor huishoudelijke ondersteuning bij de overgang naar maatwerkvoorzieningen. In het ondersteuningsplan wordt per cliënt vastgesteld wat deze zelf kan doen en wat er aan huishoudelijke ondersteuning nodig is. Bij de gemeente zijn geen signalen binnengekomen dat hier iets verkeerd gaat. Als raadsleden concrete signalen opvangen, vraagt hij die aan hem door te geven.

Hij deelt verder mee dat hij heeft laten uitzoeken wat het ministerie precies bedoelde met het bericht dat de eigen bijdrage bij de huishoudelijke hulp toelage verlaagd zou zijn naar 5 euro per uur. Het blijkt dat het ministerie gemeenten nu toestaat een bandbreedte van 5 euro tot 12,50 euro te hanteren als eigen bijdrage. Het ministerie geeft echter geen compensatie aan gemeenten die nu besluiten een verlaging door te voeren. In de aanvraag zijn de regiogemeenten uitgegaan van een eigen bijdrage van 10 euro. Het streven is te starten in april met de uitvoering. Er zal op korte termijn in regioverband overleg gevoerd moeten worden of men de eigen bijdrage wil verlagen. Dat zou dan wel betekenen dat het budget eerder uitgeput raakt. Zodra er een besluit genomen is, zal hij de commissie daarover informeren.

Eind februari zijn de klachten met Viva! besproken. Bij een recente belronde met klagers bleek dat de helft van de klachten is opgelost, dan wel dat de mensen naar een andere aanbieder zijn overgestapt. Er zijn nauwelijks nieuwe klachten bijgekomen. Er staan nu dus nog 30 klachten open. Hij acht dat niet voldoende resultaat en wil dat Viva! het tempo opvoert. Bovendien blijkt dat men nog niet gestart is met de 300 cliënten die op 23 februari zouden hebben moeten overstappen. Deze stand van zaken is voor hem aanleiding komende week deze kwestie in het college te brengen en ook met de regiogemeenten die deelnemen in het contract om te komen tot stappen om het tempo opgevoerd te krijgen.

Wethouder **Snoek** kondigt aan dat hij de commissie per brief zal informeren over de financiering voor zorgleerlingen. Over de 18+- kinderen zal het Rijk eind maart meer duidelijkheid geven. Voor kinderen onder de 18 jaar komt er per kind een multidisciplinair overleg om te kijken waar een kind terecht kan en hoe men onderling de financiering kan organiseren. Voor de langere termijn moet een lobby in gang gezet worden naar het Rijk, omdat voor deze zorg geen budget overgeheveld is. Hij biedt zijn excuses aan voor de vertraging in de antwoorden op de vragen van Trots over rookvrije schoolpleinen. Het heeft lang geduurd om van alle scholen de gevraagde informatie te krijgen, maar de antwoorden komen er nu aan.

In het onderwijshuisvestingsplan komt een voorstel voor extra basisscholen. De dekking moet echter bij de Kadernota in het IP worden geregeld. Hij stelt voor de commissiebehandeling van het strategisch onderwijshuisvestingsplan kort voor de Kadernota te doen en de vaststelling van dat plan dan voor de raadsvergadering na de Kadernota te agenderen. Hij vraagt of de commissie zich kan vinden in dit traject.

De **voorzitter** constateert dat er draagvlak is bij de commissie voor deze wijze van afhandelen.

Wethouder **Snoek** deelt tot slot mee dat hij een gesprek heeft gehad met de heer De Vlieger over diens plannen voor betaald voetbal in Haarlem. Spreker heeft daarbij zijn waardering uitgesproken voor het initiatief en het proces, maar ook aangegeven dat hij op dit moment geen aanleiding ziet om vanuit maatschappelijke middelen hierin te investeren in geld of grond.

Ter advisering aan de raad

5. Agenda voor de Sport 2015 – 2019: Samen Bewegen

Mevrouw **De Raadt (CDA)** constateert dat de sportparticipatie sinds de vorige agenda voor de sport nauwelijks is toegenomen van 67% naar 68%. Net als in de vorige agenda wordt de ambitie op 70% gesteld. Zij hoopt dat dit doel nu wel gehaald wordt. Met deze nieuwe wethouder heeft zij daar wel vertrouwen in. De agenda bevat mooie handvatten, maar zij pleit ervoor de aandacht meer te richten op de sport zelf en niet primair op de verenigingen. Verenigingen leveren weliswaar een gewaardeerde extra maatschappelijke bijdrage, maar veel mensen voelen zich meer verbonden met een sport dan met een vereniging. Zij vindt dat maar weinig verenigingen de verklaring voor gelijke behandeling van

LHBT's hebben ondertekend. De ambitie om het aantal van twintig naar honderd te brengen vindt zij ook nog mager, omdat het dan nog steeds slechts 45% van alle verenigingen is. Zij vraagt waarom het zo moeilijk is deze verklaring ondertekend te krijgen en of er overwogen wordt sancties te verbinden aan een weigering te ondertekenen, bijvoorbeeld in de hoogte van subsidies. Zij overweegt een motie op dat punt.

Zij begrijpt dat er op dit moment geen draagvlak is om het initiatief voor betaald voetbal materieel te ondersteunen, maar vraagt of er wel andere manieren zijn om dit initiatief tegemoet te treden. Het doorgaan van de honkbalweken juicht zij toe, maar ze vreest dat het verbod dat de cateraar wil op het zelf meebrengen van eten en drinken het doorlopend bezoek met een passe-partout voor veel mensen onbetaalbaar gaat maken. Daardoor zou de picknicksfeer waarom de weken zo bekend staan voor een belangrijk deel kunnen verdwijnen. Zij is benieuwd naar de reactie van de wethouder op dat punt. Ooit stond Haarlem in de landelijke media bekend als sportstad. Dat ziet zij echter niet meer. Als Haarlem in het nieuws komt is dat vooral op het gebied van cultuur, evenementen of als winkelstad. Zij pleit voor inspanningen om Haarlem weer als sportstad te promoten. Dat hoeft volgens haar niet veel extra geld te kosten; de burgemeester zou als ambassadeur kunnen optreden.

Mevrouw **Sterenbergh (VVD)** zegt dat het hier gaat om het onderhandelingsresultaat van het CDA bij de coalitievorming. Het is een opsteker van 250.000 euro voor de sport, maar daar staat 300.000 euro aan nog in te vullen bezuinigingen tegenover. Volgens haar had men beter meteen de bezuiniging kunnen beperken tot 50.000 euro door dat zogenaamde sportstimuleringsfonds achterwege te laten. Het persbericht over dat stimuleringsfonds is echter al de deur uit. De wethouder heeft kennelijk erg veel vertrouwen in zijn agenda. Zij vraagt waarom niet de omgekeerde aanpak gekozen is: eerst kijken of er efficiencywinst te behalen valt en dan een extra investering doen in de sport zelf.

Als men de burgemeester toch op pad wil sturen, weet zij wel andere zaken die een grotere prioriteit hebben. Zoals later op deze avond zal blijken, heeft men voor de bestrijding van huiselijk geweld niet voldoende middelen. Het college stelt zonder nader onderzoek dat er efficiënter en voor meer functies gebruik kan worden gemaakt van sportaccommodaties. Er is al een website waar alle soorten accommodaties aangeboden worden, tot speeltuinhuusjes aan toe. Zij is benieuwd wat dat nog verder kan gaan opleveren, maar zij heeft grote twijfels.

Tegen mensen die zeggen dat sportdeelname jongeren van de straat houdt en dus per saldo meer veiligheid oplevert, stelt zij de vraag of al die jongeren nu dan nog niet voldoende mogelijkheden hebben om te sporten. Zij vindt sport een prima zaak, maar ziet niet in welke prioriteit hier nu in het geding is. Zij betwijfelt of een beweegvriendelijk app de kinderen die nu van sport wegblijven, over de streep zal trekken en of de net aangestelde buurtsportcoaches nu echt al weer bijgeschoold moeten worden. Zij ziet in het voorstel veel zaken naar heel brede dingen gaan, maar ziet niet hoe de kinderen zelf daadwerkelijk geholpen worden. Er gaat geld naar een ouderenpas. Als dat fonds echt besteed zou worden aan het stimuleren van jeugdsport, zou zij misschien haar mening bijstellen, maar nu ziet zij veel schaarse middelen wegvloeien in onbestemde richting of naar het sociaal domein, maar niet rechtstreeks naar de sport. En dat terwijl er ook nog een bezuiniging gerealiseerd moet worden. Tussen de mogelijke maatregelen staat ook het verhogen van de huur voor accommodaties. Dat zou helemaal ten koste gaan van de sport. Zij zal te zijner tijd reageren op de bezuinigingsvoorstellen die de coalitie nog moet maken. Zij zegt de toegevoegde waarde van sport zeker te zien, maar vindt dat de prioriteiten goed gesteld moeten worden in tijden dat het water de gemeente aan de lippen staat. De maatschappelijke bijdrage van de sport blijft volgens haar ook zonder extra subsidies overeind. Als de accommodaties overdag voor andere doeleinden gebruikt gaan worden, is voor haar de vraag of het dan nog wel valt onder het sportstimuleringsfonds. Zij ziet in het voorstel niet de visie terug dat het beleid binnen de financiële mogelijkheden van de stad moet liggen. Zij vraagt wat er bedoeld wordt met de woorden 'in beginsel' in de zin in bijlage 3 die luidt: 'Verschillen in seksuele geaardheid binnen een groep beschouwt Haarlem in beginsel als een verrijking voor de stad.'

De heer **Azannay (GLH)** vindt eveneens dat men kritisch moet kijken naar de inzet van middelen. Naar zijn ervaring komen veel kinderen nu echt te weinig in aanraking met sport en daarom is hij juist blij met het stimuleringsfonds. Hij vraagt waarom in het voorwoord gesteld wordt dat het grote verschil met voorgaande nota's zit in de vernieuwende omgang met maatschappelijke vraagstukken.

Hij ziet niet in wat daar nieuw aan is. Volgens hem maakte dat al deel uit van het sportbeleid. In het raadsvoorstel mist hij de brede sport als speerpunt. Hij overweegt een amendement op dat punt. Hij vraagt of de sportaccommodaties niet gaan concurreren met buurthuizen en ontmoetingsplekken voor ouderen, waardoor daar extra leegstand kan ontstaan. Verder is hij benieuwd wie al die nieuwe activiteiten moet gaan begeleiden. Men kan stagiaires en vrijwilligers inschakelen, maar ook dan zal er een zekere begeleiding nodig zijn. De ambities zijn goed, maar het moet wel werkbaar blijven. Als men daarbij langdurig werklozen wil inschakelen, moeten die wel een perspectief krijgen om het niet te laten uitmonden in een nieuw soort ID-banen. Op het gebied van LHTB-emancipatie mist hij concrete acties. De opmerking dat er nu twintig verenigingen getekend hebben getuigt volgens hem van weinig overtuigingskracht. Verder is hij benieuwd naar de evaluatie van het LHTB-beleid bij de verenigingen.

Hij wil weten of ook buurtinitiatieven een beroep kunnen doen op het stimuleringsfonds of dat dit alleen is weggelegd voor verenigingen. De beste oplossingen komen immers vaak van de mensen zelf. Hij is benieuwd welk bedrag gemoeid is met de ontwikkeling van de bewegingsvriendelijke app. Hij is blij met de aangekondigde vergroening van speelpleinen en dergelijke. Hij is benieuwd wat de resultaten zijn van het beleid van de afgelopen jaren om allochtoon kader te stimuleren binnen verenigingen. Tot slot is hij benieuwd hoe de wethouder staat tegenover de vraag van jongeren en ouders voor een Johan Cruyff Court in Schalkwijk.

Hij zegt desgevraagd achter deze nota te staan, maar eerst de antwoorden van de wethouder op zijn vragen af te wachten voordat hij een definitief standpunt bepaalt.

De heer **Brander (PvdA)** meldt dat de PvdA positief gestemd is over deze agenda die goed aansluit bij de aandacht voor sport in het verkiezingsprogramma en goede verbindingen legt met het sociaal domein. Hij is benieuwd of omgekeerd het sociaal domein ook wel voldoende aansluiting zoekt bij de sportwereld. Het stimuleringsfonds en de inzet van sportcombifunctionarissen hebben zijn instemming. Hij hoopt dat de buurtcoaches echte verbindingen gaan leggen tussen verenigingen en wijken. Het initiatief van Triple T in Schalkwijk lijkt hem een goed voorbeeld van de combinatie van sport met de promotie van een levensstijl. De PvdA gaat in juni een conferentie organiseren in Schalkwijk om allemaal dit soort initiatieven met elkaar te verbinden.

Hij wil graag van de wethouder nadere informatie over de plaats van sport in het Lokaal Sociaal Akkoord. Hij vraagt aandacht voor goed onderhoud van accommodaties in de wijken, omdat verenigingen bij het ontbreken van voldoende kwaliteit uitwijken naar plekken buiten de wijk. Hij neemt aan dat door de jaren heen geld is gereserveerd voor regulier onderhoud. Door een beter gebruik van accommodaties is efficiencywinst te behalen die een deel van de bezuinigingen kan opleveren. Hij wil de in 2009 ingediende motie van de PvdA over natuurlijk spelen ook bij de uitvoering van deze agenda betrekken. Het ging daar om het benutten van braakliggend terrein voor groene speelplekken. Dat heeft dus alles te maken met beweging. Hij vraagt of de wethouder die relatie ook wil leggen. Tot slot vraagt hij of de gemeente nog inspanningen verricht om de judotopsport voor Haarlem te behouden.

De heer **Spijkerman (D66)** wijst op het grote belang van sport in een stad met 220 verenigingen. D66 streeft naar goede faciliteiten die voor iedereen beschikbaar zijn en complimenteert de wethouder met deze sportagenda. De koppeling met het sociaal domein ziet hij als een goede zet en hij ziet veel mogelijkheden voor een brede maatschappelijke functie voor de accommodaties, zeker als die ook overdag worden benut. Daar kunnen dan ook scholieren stages gaan lopen. Hij is benieuwd naar het antwoord van de wethouder op de vraag wie daar gaat zorgen voor begeleiding. Wat D66 betreft zouden wijkraden en sociale wijkteams ook daar kunnen gaan vergaderen. Dan zou de multifunctionaliteit van deze accommodaties tot zijn recht komen. D66 wil zo veel mogelijk onderbezetting van maatschappelijke gebouwen tegengaan. Organisaties die niet (meer) beschikken over een eigen accommodatie zouden er terecht moeten kunnen. Vrijwilligers zijn voor D66 essentieel voor het functioneren van sportverenigingen en staat dan ook volledig achter het college waar dat de inzet van vrijwilligers wil bevorderen. Dan wil D66 wel dat het college ook helpt de drempels voor vrijwilligerswerk te verlagen door betere informatie, minder regels en een bijdrage in de kosten voor het voldoen aan wettelijke voorschriften voor bijvoorbeeld BHV en EHBO. Ook vindt D66 het belangrijk eigen initiatieven van verenigingen mogelijk te maken. Ruimte geven dient het credo te

zijn. Dat geldt ook voor sportactiviteiten op braakliggende terreinen. Het gaat om het stimuleren van beweging bij alle Haarlemmers.

De heer **Vrugt (AP)** zegt dat hij zich deze keer aardig kon vinden in de bijdrage van de VVD en de kritische vragen van GroenLinks. Het gegoochel met een stimuleringsfonds aan de ene kant en een bezuiniging aan de andere lijkt hem een kwestie van vest- en broekzak. Hij adviseert om goed te kijken naar de mogelijkheden van de Jeugdpass om sportbeoefening te bevorderen. Hij betwijfelt of het haalbaar is die bezuinigingen bij accommodatiegebruik te realiseren. Hoe intensiever faciliteiten gebruikt worden, des te meer slijtage er zal optreden, naast de extra kosten voor beheer, onderhoud en vandalisme. Die effecten zullen volgens hem ook een rol gaan spelen.

De heer **Bloem (SP)** zegt bang te zijn dat door de bezuinigingen op de accommodaties de sport uiteindelijk zal moeten bloeden, waardoor dit prachtige initiatief met zijn mooie aansluiting op het sociaal domein in dode aarde zal vallen. Hij zou graag zien dat de wethouder die zorg kon wegnemen. Hij vindt de focus op verenigingen een goede insteek vanwege hun grote maatschappelijke meerwaarde. De nota kent veel nieuwe elementen en daarom zijn volgens hem regelmatige evaluaties van groot belang. Hij vraagt zich af waarom Haarlem de verantwoordelijkheid zou nemen voor topsporten waar de NFS de vingers niet meer aan wil branden. Hij vraagt waarom er niet een heldere keuze gemaakt wordt voor brede sport en waarom zoveel aandacht gericht wordt op jongeren en ouderen en niet op de leeftijdsklassen daar tussenin. Ook vindt hij de keuze voor topsport en dure sporten als badminton bedenkelijk als de middelen schaars zijn.

Mevrouw **Barth (CU)** vraagt of voor de evenementen gekeken is naar andere financieringsbronnen buiten de gemeente, bijvoorbeeld meer sponsoring. De CU vindt dat de gemeente het zich in deze karige tijden niet kan veroorloven geld te investeren in topevenementen die zichzelf zouden moeten bedruipen. Ten tweede staat zij wantrouwend tegenover de extra investering in het stimuleringsfonds, terwijl er aan de andere kant bezuinigd moet worden. Zij wil eerst de bezuinigingsvoorstellen zien voordat verenigingen een worst wordt voorgehouden.

Wethouder **Snoek** zegt te geloven in het belang van het verenigingsleven voor het geven van structuur. Op die kracht willen hij en het college inzetten. Zijn ambitie is zo veel mogelijk geld terecht te laten komen bij de sport en de verenigingen. Soms gaat er wat geld naar Sportsupport om de verenigingen langs die weg te ondersteunen. Als verenigingen met goede plannen komen om meer leden te werven of nieuwe activiteiten te ontplooiën, zijn ze welkom. Dat ziet hij liever dan dat de gemeente gaat voorschrijven hoe dat moet. Hij gaat nog eens goed nadenken over de vraag of het fonds ook open moet staan voor burgerinitiatieven.

Hij is het met de PvdA eens dat verenigingen niet goed in staat zijn verbindingen te leggen met wijken. Hij denkt dat Sportsupport en de combifunctionarissen een goede rol kunnen spelen om verenigingen te helpen bij het leggen van dat soort verbindingen. Die rol wil hij intensiveren. De gemeente wil ook richting geven aan de sport en de benutting van accommodaties. Bij de coalitievorming zijn bezuinigingen op vrijwel elk gebied afgesproken. Hij denkt dat er met financiële prikkels aangestuurd kan worden op een effectiever benutting van de bestaande faciliteiten. Daarin worden de bezuinigingen gezocht. Aan de andere kant wil het college investeren in de sport om de relatie met de samenleving te versterken. Dat is de wijze waarop dit college de bakens wil verzetten. Hij wil daarmee zeker niet zeggen dat het er slecht voor stond met de sport in Haarlem, maar wel dat de verenigingen een versterking kunnen gebruiken.

Hij weet niet waarom die woorden 'in beginsel' in de genoemde zin staan en zal ze in de eindversie schrappen. Hij bedankt de VVD voor de opmerkzaamheid. Het cijfer van honderd verenigingen is genoemd als rond cijfer. Waar het om gaat is dat er positieve prikkels gegeven zullen worden om de LHTB-verklaring te ondertekenen.

De participatiecijfers die het CDA noemt zijn volgens hem niet geheel vergelijkbare percentages uit verschillende soorten onderzoek. Hij zal zorgen dat er in de eindversie vergelijkbare cijfers worden opgenomen uit dezelfde bron, zodat men kan zien dat er een stijgende lijn is van 9%.

In zijn ogen is Haarlem nog altijd een sportstad waar men trots op kan zijn. Hij zal de boodschap aan de burgemeester doorgeven. Hij staat welwillend tegenover de komst van betaald voetbal, maar het

college kijkt kritisch naar de financiële kant en naar de ruimtelijke plannen in relatie tot de gebiedsvisie. Hij herkent het signaal over de honkbalweken, maar wijst erop dat de gemeente die niet organiseert. Hij ziet de motie tegemoet, maar weet niet of de gemeente daar enige mogelijkheid voor sturing heeft.

De gemeente is bezig om iets te doen aan het vandalisme. Volgens hem plegen jongeren die actief deelnemen aan sport minder vandalisme en werken meer activiteiten op een veld ook preventief, maar kan het wel kloppen dat intensiever gebruik leidt tot meer slijtage.

Als wethouder jeugdzorg ziet hij het als een kans van de transitie om probleemjongeren in de sportwereld te laten meedraaien. Maar dan vraagt men wel handvatten van de gemeente om met de problematiek te kunnen omgaan. Die kan de gemeente nu bieden door de nieuwe relaties met de jeugdzorgaanbieders. Ook de combifunctionarissen kunnen daar een rol spelen. Triple T is door een combifunctionaris opgezet. Er zijn wel enkele problemen om activiteiten goed in te roosteren, maar die zijn nu ook onder de aandacht gebracht bij SRO. Bij ruimtelijke ingrepen wordt gekeken naar mogelijkheden voor beweging en daarbij komt de motie natuurlijk bewegen ook voorbij. De gemeente houdt de vinger aan de pols bij de bewegingen binnen de judowereld. De landelijke discussie is nog niet afgerond.

Hij stelt voor over twee jaar een evaluatie te verrichten. Het gaat hier om structurele middelen dus kan dan gekeken worden of een bijstelling nodig is.

Door de drie decentralisaties heeft de gemeente meer mogelijkheden om verbindingen te leggen binnen het sociaal domein en met andere sectoren. Dat maakt de aanpak van maatschappelijke vraagstukken anders dan voorheen. Hij is het ermee eens dat de brede sport ook in het raadsvoorstel zou moeten worden opgenomen en zal kijken of hij dat zelf kan laten veranderen of dat het per amendement moet gebeuren. In de sportaccommodaties zal het vooral gaan om nieuwe activiteiten en niet alleen om verplaatsingen. De begeleiding kan gebeuren door mensen uit het onderwijs. Daar zijn verschillende modellen voor. Er komt een evaluatie van het LHTB-beleid om zaken scherper neer te zetten en meer verenigingen te committeren.

De bewegingsapp gaat 1700 euro kosten. Er is al een Johan Cruyff Court in Haarlem en die kost de gemeente behoorlijk wat geld. Hij kan dus niet zomaar zeggen dat er nog een kan komen. Maar het is een mooi instrument dat aantrekkelijk kan zijn, zeker als er medefinanciers te vinden zijn.

De kritische kanttekeningen van de CU neemt hij ter harte. De gemeente gaat geen hogere bijdragen leveren aan evenementen. Hij weet niet of het aantrekken van meer sponsors mogelijk is, maar de gemeente gaat in ieder geval niet meer betalen en functioneert als het laatste tipping point.

Uit het budget voor verenigingsondersteuning kan eventueel een bijdrage geleverd worden aan de kosten die vrijwilligers moeten maken om aan de wettelijk voorgeschreven regels te voldoen. Ook kunnen verenigingen steun krijgen bij het werven van vrijwilligers.

Naar zijn mening hoort topsport bij de kernsporten van Haarlem en gaat er veel wervingskracht naar jongeren van uit. De verenigingen kunnen die ondersteuning van de gemeente goed gebruiken. Hij daagt de heer Bloem uit een keer met hem te gaan kijken in de badmintonhal. De basis van het beleid is dat sport er voor iedereen moet zijn, maar er worden wel extra aandachtspunten genoemd, zoals jongeren en ouderen.

De heer **Bloem (SP)** zegt het oneens te zijn met de wethouder. Volgens hem valt nu een grote groep mensen met een smalle beurs tussen wal en schip.

Wethouder **Snoek** zegt dat alle geld wordt ingezet voor sport in de volle breedte. De SP wil kennelijk nog iets extra's voor mensen in minimapositie. De verenigingen krijgen nu een subsidie waardoor de huren en dus de contributies laag gehouden kunnen worden. Als er extra accenten moeten worden aan gebracht, kiest hij ervoor dat te leggen bij jongeren en ouderen.

De **voorzitter** vraagt bijdragen in de tweede termijn kort en bondig te houden.

De heer **Vrugt (AP)** vraagt of populaire bewegingsvormen als yoga ook onder deze regeling vallen.

De heer **Azannay (GLH)** vraagt een toelichting over allochtone kaders. Hij is benieuwd naar het resultaat van de afgelopen vier jaren. Volgens hem staat er in de nota al een en ander over minima.

De heer **Brander (PvdA)** vraagt of er flexibiliteit zit in de verdeling van het deel van 1,5 ton en het deel van 1 ton in het fonds. Hij oppert de vraag van de SP mee te nemen bij de komende evaluatie van het minimabeleid.

De heer **Bloem (SP)** vindt het ontbreken van een algemene regeling voor mensen met een kleine beurs een gemiste kans, zeker voor een wethouder die zegt alles met elkaar te willen verbinden.

Wethouder **Snoek** zegt dat yoga en tai chi binnen de categorie gezond bewegen vallen en dus ook binnen dit kader. Hij moet de komende tijd gaan nadenken over criteria voor aanvragen uit dit fonds en overweegt daarin iets mee te nemen over het versterken van allochtoon kader. De raad kan schuiven met de budgetten vanuit het budgetrecht, al zal hij waarschijnlijk wel een bestedingsvoorstel aanleveren als het nodig blijkt te schuiven tussen de twee budgetdelen.

De **voorzitter** concludeert dat het stuk als bespreekpunt naar de raad gaat.

6. Machtiging vaststellen Begroting 2015 Werkpas Holding B.V

De heer **De Jong (VVD)** zegt zich nu vrij te voelen te citeren uit het eerder geheim verklaarde rapport, omdat het college daar in dit openbare stuk nu ook volop uit citeert en de risico's benoemt. De begroting klinkt volgens hem als een klok en hij wenst Werkpas veel succes bij de uitvoering. Maar hij signaleert een verschil tussen het college en Werkpas als het gaat om de beoordeling van de risico's. In de begroting van Werkpas geeft een prachtig beeld, maar het is onvolledig zonder de risicoparagraaf. Die laat zien dat er veel onzekerheden zijn en een negatief eigen vermogen. De VVD heeft daar al eerder zorgen over uitgesproken. Gelukkig ligt er een toezegging van de wethouder dat hij de raad regelmatig zal informeren over de ontwikkelingen in de risico's.

De heer **Smit (OPH)** vindt dat er een vreemd toneelstuk is opgevoerd rond de geheimhouding, nu de gegevens wel gewoon openbaar verwerkt zijn. In ruil voor het belastingvoordeel heeft Paswerk van de gemeente drie ton meegekregen, maar daar staat een tegenprestatie tegenover. Paswerk moet voor dat bedrag re-integratieactiviteiten uitvoeren voor de gemeente. Dat is een verplichting die nog altijd ingevuld moet worden, zoals hij al meermalen naar voren gebracht heeft. Zolang er nog een claim ligt van de gemeente, is er geen sprake van een eigen vermogen. Maar dat valt in deze begroting niet terug te vinden.

De heer **Bloem (SP)** sluit zich aan bij de zorgen van de VVD, maar dan vanuit het oogpunt van sociaal werkgelegenheidsbeleid. De SP heeft geen vertrouwen in de opgetuigde structuur. Hij wil graag gerustgesteld worden op dat gebied. Hij is bang dat er tegenvallers zullen komen waar de kwetsbare werknemers van Paswerk de dupe van worden. De SP is van mening dat het beter een GR had kunnen blijven.

De heer **Vrugt (AP)** heeft veel nieuwe woorden in het stuk aangetroffen met als hoogtepunt het woord beleidsturbulentie. Hij is benieuwd welke termijn nu gehanteerd gaat worden om een uitstroom tot duurzaam te bestempelen. Voorheen noemde men een uitstroom duurzaam als de betreffende werkgever een half jaar elders in dienst was.

Mevrouw **Dekker (D66)** is het eens met de scheiding van taken tussen de wethouders. Zij sluit zich aan bij het betoog van de VVD over de risico's en aandachtspunten. Zij vindt het een wankel basis dat de financiering afhankelijk is van een meevaller bij de gemeente. Zij is benieuwd wanneer men aan de slag kan voor de verplichting aan de gemeente. Zij pleit voor een strakke monitoring op de risico's bij dagbesteding en leerwerktrajecten. Zij merkt op dat het plan om de fietshandhaving bij Werkpas in te besteden nog geen feit is en dat dit dan ook zo gecommuniceerd moet worden.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** merkt op dat de afspraak was dat deze begroting in januari zou worden aangeboden. Zij vraagt wat de hoogte zou moeten zijn van het eigen vermogen om invulling te kunnen

geven aan de verplichting om activiteiten te leveren voor Haarlem. In de stukken staat dat bij de vaststelling van de jaarrekening een ander besluit zou kunnen worden genomen over die drie ton. Dus dat lijkt nog rekbaar. Zij is benieuwd welke criteria het college gaat hanteren om daar eventueel verandering in te brengen. Zij vraagt wat er gebeurt als de geraamde inkomsten van een miljoen euro uit kringloop en kleding niet gerealiseerd worden.

De heer **De Jong (VVD)** zegt dat het risico rond die drie ton nu dus openbaar is.

De heer **Smit (OPH)** stelt dat een ruzie om vijf ton uiteindelijk gesust is met een bedrag van drie ton. Men kan nu volgens hem niet weer gaan schuiven met dat bedrag. Dat is bestemd voor re-integratieactiviteiten en kan dus niet als eigen vermogen worden opgevoerd.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** zegt daarom te informeren naar de beweegredenen en de criteria van het college. Zij is het ermee eens dat de verplichting bestaat. Tot slot vraagt zij hoe de doorbelasting van 4,5 ton voor overhead te rijmen valt met de brief van wethouder Langenacker over de herstructurering.

De **voorzitter** brengt in herinnering dat de raad heeft gekozen voor de constructie, zodat de wethouder daar niet op in hoeft te gaan.

Wethouder **Van Spijk** zegt te zullen antwoorden vanuit zijn rol als aandeelhouder. Voor inhoudelijke vragen, zoals die van de heer Vrugt over de doorstroom, moet men bij wethouder Langenacker zijn bij een volgende gelegenheid.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** zegt dat in de motie bij de zienswijze stond dat er nog een discussie zou moeten komen over het opdrachtgeverschap. Er is inmiddels wel een discussie geweest over de governance, maar het opdrachtgeverschap moet nog vastgelegd worden.

De heer **De Jong (VVD)** is van mening dat bij een begroting inhoudelijke vragen onvermijdelijk zijn en dat daarom de aanwezigheid van wethouder Langenacker gewenst zou zijn.

De **voorzitter** merkt op dat dit vanavond alleen al om praktische redenen niet mogelijk is. Normaal gesproken had zij hier bij de commissie gezeten, hij zal zorgen dat dit een volgende keer ook het geval zal zijn.

Wethouder **Van Spijk** vervolgt dat de belangrijkste openbare risico's nu in het stuk staan benoemd. Het belangrijkste discussiepunt lijkt het bedrag van drie ton dat bij de Jaarrekening 2014 zal worden verrekend. Het eigen vermogen van de holding is laag, maar er wordt een positief resultaat verwacht voor 2014 en 2015. De komende jaren moet het eigen vermogen opgebouwd worden uit positieve resultaten. Het alternatief zou zijn er meer eigen vermogen in te steken als gemeente. Het college kiest er echter voor die 300.000 euro eruit te halen en te rekenen op een stijgende lijn in de komende jaren. Op pagina 2 van het collegebesluit staat dat het eigen vermogen bij de start minder dan 100.000 euro zal bedragen. Dat is het eerder vermelde vermogen minus dat bedrag van 300.000 euro. Dat is in de begroting nog niet zo verwerkt, omdat die dateert van augustus 2014. De werkelijke cijfers komen bij de jaarrekening aan bod. Er is gisteren overleg geweest over het bedrag van het vermogen en nu kan de jaarrekening worden opgemaakt. De begroting kon pas worden vastgesteld toen er uitsluitel was over de constructie. Daarna is die eind januari in het college geweest en daarna aan de raad gezonden. De inkomsten uit de verschillende activiteiten zijn naar beste vermogen geraamd en het ziet er naar uit dat die inderdaad gehaald gaan worden, maar in de loop van het jaar worden de werkelijke resultaten zichtbaar. De doorbelasting van 4,5 ton is niet alleen voor overhead maar ook voor het gebruik van gebouwen en personeel. Met de herstructurering is in de begroting nog geen rekening gehouden. Dat plan moet nog komen.

De heer **De Jong (VVD)** informeert naar het gebruik van de diensten van Werkpas door de andere regiogemeenten.

De heer **Smit (OPH)** blijft erbij dat de werkelijke stand van zaken had moeten worden weergegeven, zeker nu in een recent collegebesluit de werkelijke cijfers al staan. Hij noemt het een kwalijk staaltje windowdressing.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** zegt in het kader van het opdrachtgeverschap graag te horen hoe de verplichting ingevuld gaat worden. Zij vraagt dat verzoek aan wethouder Langenacker door te geven. Zij denkt dat het daarbij nodig is voor maatwerk ook een beroep te doen op samenwerking met kleine partijen op het gebied van dagbesteding en activering.

Wethouder **Van Spijk** zegt dat de re-integratieactiviteiten door Pasmatch worden uitgevoerd en dat het contract met de gemeenten onlangs is vernieuwd. Het begrotingsproces is dit jaar anders gelopen dan normaal. Er zit een veel langere tijd tussen de bespreking van de begroting en de opstelling daarvan. Normaal gesproken wordt de begroting voor de kerstperiode afgerond. In het collegebesluit stonden nog een paar slagen om de arm en daar is gisteren in het bestuur een besluit over genomen. Hij heeft nu wel al een actuele doorkijk kunnen geven, zowel aan het college als aan de commissie, maar hij begrijpt dat daardoor enige verwarring kan ontstaan. Hij neemt aan dat verder de gewone P&C-cyclus kan worden gevolgd.

De heer **Vrugt (AP)** merkt op dat bij alle respect voor de scheiding van aandeelhouder- en opdrachtgeverschap hij er een voorstander van is de P&C-stukken voortaan in de commissie Bestuur te agenderen en de overige stukken in de commissie Samenleving. Aan de andere kant zijn de stukken zo met inhoudelijke kwesties verweven dat die ook hier aan bod komen.

De **voorzitter** is het daarmee eens. In het presidium was afgesproken dit stuk hier aan de orde te stellen omdat er ook veel inhoudelijke kanten aan zaten. Als de tijdsplanning aangehouden was, zou wethouder Langenacker er ook bij gezeten hebben. Een volgende keer zal hij zorgen dat de inderdaad aanwezig is. Hij sluit de bespreking met die toezegging af.

7. Uitvoeringsnota huiselijk geweld en kindermishandeling 2015

Mevrouw **Dekker (D66)** constateert dat het aantal meldingen in Haarlem te hoog is voor de capaciteit van Kontext. Zij vraagt in hoeverre de recente verhoging van het budget voor Kontext zal helpen om de veel te lange wachtlijsten weg te werken. Zij vraagt om halfjaarlijkse overzichten van het aantal meldingen en het aantal afgehandelde gevallen. Zij vindt het van wezenlijk belang dat de mensen die de meldingen achter de telefoon of aan de balie in ontvangst nemen goed geschoold zijn in de complexe oorzaken van huiselijk geweld, zodat ze adequaat kunnen beoordelen welke risico's de vrouwen lopen en welke hulp acuut geboden is. Daarom wil zij bij de halfjaarlijkse rapportages ook een verantwoording zien van de triage-instrumenten die zijn ingezet en welke middelen voor kwaliteitsbewaking en deskundigheidsbevordering van de medewerkers. Ten derde wil zij graag een overzicht van alle trainingen en bewustwordingsactiviteiten die de komende tijd worden ingezet voor zorgverleners in de eerste lijn en andere vroegsignaleerders zoals de sociale wijkteams of leerkrachten.

Mevrouw **Sterenbergh (VVD)** vraagt of de wethouder in de lastige financiële omstandigheden nog kansen ziet om de wachtlijsten weg te werken. Het bestaan van deze wachtlijsten staat naar haar oordeel immers haaks op de ambitie die in de beleidsnota's is vastgelegd om alle vrouwen die zich melden vroegtijdig en adequaat te helpen. Kontext krijgt nu een kwart van het gevraagde extra budget, maar dat lijkt haar niet voldoende.

Mevrouw **Tempelaars (AP)** spreekt haar waardering uit voor de veelzijdige aanpak, maar uit ook haar grote zorgen over de wachtlijsten voor vrouwen die in risicovolle situaties verkeren. Zij vraagt of het mogelijk is de 100.000 euro voor overhead deels of geheel aan te wenden voor het wegwerken van de wachtlijsten.

Mevrouw **Klazes (GLH)** merkt op dat het fenomeen zich in alle lagen van de bevolking voordoet, vaak verborgen voor de buitenwereld. Zij ziet een grote rol weggelegd voor de sociale wijkteams in de Conceptverslag van de openbare vergadering commissie Samenleving van 26 maart 2015

preventie en in de nazorg. Zij moeten getraind worden om de signalen al in een vroeg stadium op te pikken. Zij vindt het ook van belang inzicht te krijgen in de opvolging van meldingen. Zij is benieuwd of het handelingsprotocol van de VNG hier gehanteerd wordt. Dat geeft volgens haar een goed inzicht. Zij is benieuwd wanneer en door wie de beoordeling en prioriteitstelling worden verricht. Ook vraagt zij of de procesregie ligt bij Jeugd- en Gezinsbeschermers, bij Kontext of bij het AMK. Zij vraagt of er een inschatting is van ontwikkelingen in het aantal meldingen en wat het extra budget kan betekenen voor het wegwerken van wachtlijsten nu dat lager uitvalt dan was aangevraagd.

Mevrouw **De Raadt (CDA)** zegt dat het gaat om onacceptabel geweld dat een aanpak vergt via het beginsel van één gezin één plan. Vroegtijdige signalering is volgens het CDA essentieel en wachtlijsten dienen minimaal te zijn. Het stuk heeft het over prioriteren van zaken die een acute aanpak behoeven. Maar de vraag blijft wat het extra budget voor Kontext betekent voor het wegwerken of verminderen van de wachtlijsten. Om terugval te voorkomen is een goede nazorg van groot belang op weg naar een zelfstandig bestaan. In het stuk wordt de CTI-methode van de Blijf-groep. Zij vraagt de wethouder aan te geven of deze methode voldoende waarborgen biedt om terugval te minimaliseren en of dat gemonitord kan worden. Tot slot spreekt zij haar waardering uit voor de vorming van een team ter bespreking van elke casus. Zij kijkt uit naar de resultaten van deze samenwerking.

De heer **Vrugt (AP)** vraagt of het niet een hogere prioriteit moet hebben de wachtlijsten helemaal weg te werken boven het vragen van halfjaarlijkse rapportages en monitors.

Mevrouw **De Raadt (CDA)** zegt het inderdaad ook zorgelijk en eigenlijk onacceptabel te vinden dat de wachtlijsten niet weggewerkt worden.

De heer **Bloem (SP)** zegt dat het gaat om het samenvoegen van twee meldpunten waarvan er een bij een evaluatie de zaken totaal niet op orde bleek te hebben en geen verschil bleek te kunnen maken tussen feiten en aannames. Hij is benieuwd welke stappen er sindsdien zijn gezet om die situatie te verbeteren. De SP voorziet een toename van huiselijk geweld, voornamelijk omdat de zwakkeren in de samenleving te maken krijgen met toenemende financiële problemen met alle risico's voor frustraties en ruzies van dien. Ook het toenemend beroep op mantelzorg ook voor ouderen met complexe problemen kan tot radeloosheid leiden die ontaardt in geweld tegen ouderen. Hij is benieuwd wat de verwachtingen van het college zijn op dit gebied. En hij vraagt daarom met klem waarom niet veel meer wordt ingezet op het wegwerken van de onacceptabele wachtlijsten.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** sluit zich aan bij de vragen van GroenLinks over de wijkteams. Zij wil graag meer weten over de informatie-uitwisseling tussen de verschillende ketenpartners. Zij vraagt naar de stand van zaken en criteria rond de eventuele komst van een Centrum voor Seksueel Geweld. Tot slot vraagt zij meer informatie over de wijze waarop de wethouder zijn regierol oppakt om effectieve samenwerking te bevorderen. Haarlem verricht al jaren een voortrekkersrol in de regio, maar sinds januari zijn er ook bevoegdheden ingrijpend veranderd. Zij is benieuwd of de wethouder nieuwe knelpunten voor de regierol ziet binnen de nieuwe kaders. Of dat er op dat gebied niets wezenlijks veranderd is.

Wethouder **Van der Hoek** zegt dat hij de regie voert via afspraken met de partners, rapportages, accountgesprekken en ingrijpen op momenten en plekken waar zaken niet volgens de afgesproken kaders en uitvoeringsafspraken verlopen. Sinds januari is daarin geen wezenlijke verandering gekomen, al zijn hier de kaders wel aangescherpt. De twee meldpunten zijn samengevoegd en er is nu meer overleg. Maar de samenwerking verloopt volgens hem prima. Een belangrijk zorgpunt vormen de wachtlijsten. Er zijn wel degelijk zaken verbeterd. Er wordt nu gewerkt met de afgesproken protocollen en men voldoet aan alle gestelde eisen voor de uitvoering. Er wordt inderdaad gewerkt met het protocol van de VNG. Daarbij is er wel een grens aan het budget. Er was nu enige ruimte voor een extra budget voor Kontext en dat leidt tot een aantoonbare vermindering van de wachtlijsten van 200 naar 140 personen. Door een nieuw verdeelmodel van het Rijk wordt Haarlem een zogeheten voordeelgemeente en neemt het budget de komende tijd toe waardoor de achterstanden sneller kunnen

Conceptverslag van de openbare vergadering
commissie Samenleving van 26 maart 2015

worden ingelopen. Op het aantal meldingen kan de gemeente geen invloed uitoefenen, al is het wel zo dat door de voorlichtingscampagnes de meldbereidheid toegenomen is. Dat was ook de bedoeling, zodat handelend kon worden opgetreden. Elke melding wordt zorgvuldig bekeken en via triage wordt de aard, ernst en prioriteit vastgesteld. Hij kan een halfjaarlijkse monitor van de melding en afhandeling toezeggen, omdat die ook nodig is voor de regierol. Daarbij zal ook een toelichting zitten op de gehanteerde triage-instrumenten. Triage levert volgens hem een goed oordeel op over de mate van acute nood en zaken die in een later stadium kunnen worden afgewikkeld. Waar het risico als minder acuut beoordeeld wordt, is geen ingrijpende hulp op staande voet nodig, maar blijft de meldster niet verstoken van aandacht. Bij de triage werkt men met verschillende kleurcodes. Als de triage tot een rode code leidt, wordt onmiddellijk hulp verleend, ongeacht de budgettaire consequenties. Als acute hulp geboden is, wordt die ook verleend.

De heer **Bloem (SP)** merkt op dat triage geen hulp is. Hij concludeert dat de wethouder in feite zegt dat wachtlijsten acceptabel zijn. Hij is benieuwd hoe de wethouder anticipeert op de groei van het aantal meldingen dat spreker verwacht gezien de maatschappelijke ontwikkelingen.

Wethouder **Van der Hoek** zegt dat het streven blijft gericht op het terugbrengen van wachtlijsten. Maar hij acht de gang van zaken wel acceptabel omdat er op basis van goede argumenten en instrumenten door deskundigen beoordeeld wordt wat verantwoord is. Er is zeker geen sprake van willekeur. De CTI-monitor is opgenomen in de rapportages van Blijf. Het is een nog vrij nieuwe methodiek dus er zijn nog geen ervaringscijfers over terugval, maar die zullen in de loop van de tijd wel komen.

De sociale wijkteams en de basiszorgverleners worden op wijkniveau inderdaad getraind op deze aanpak en vroegsignalering. Bij de basiszorg vormen aspecten van de beroepsethiek en het belang van de eigen zorg voor hun patiënt wel eens een belemmerende factor voor het doen van meldingen. Daar moeten de trainingen en campagnes op inspelen met specifieke trajecten. In het bewustwordingsproces worden deze aspecten meegenomen. Hem zijn geen knelpunten bekend in de informatiedeling tussen de drie ketenpartners. Op de vraag over het centrum voor seksueel geweld kan hij geen antwoord geven. Daar moet in Den Haag nog een besluit over genomen worden. Hij heeft begrepen dat de kans groot is dat Haarlem aangewezen wordt en dat zou zeker helpen om de zorg te optimaliseren. Volgens hem valt er geen extra geld meer te halen uit de overhead of efficiëncymaatregelen in de werkprocessen. Die worden al voortdurend kritisch tegen het licht gehouden. Het bedrag van 100.000 euro dat de gemeente bij de regiogemeenten in rekening brengt zijn vergoedingen voor de feitelijke kosten die de gemeente maakt.

De basisinfrastructuur is steeds meer ingericht op deze problematiek en dat levert een toename van meldingen op. Maar hij zegt niet te kunnen voorspellen hoe het aantal zich zal ontwikkelen. Het gaat er hem vooral om te zorgen dat er adequaat wordt gereageerd op de meldingen die zich aandienen.

De heer **Vrugt (AP)** zegt een motie te overwegen om te kunnen bewerkstelligen dat de wachtlijsten verdwijnen. Hij vraagt wat er financieel nodig is om die op nul te krijgen.

Mevrouw **Sterenbergh (VVD)** merkt op dat Kontext om een bepaald bedrag gevraagd heeft waarvan een kwart is gehonoreerd. De vraag is volgens haar of men die andere 75% wil fourneren.

De heer **Bloem (SP)** kondigt aan dat hij de raad de vraag wil voorleggen of men het acceptabel vindt dat triage in plaats van hulp wordt geboden.

Wethouder **Van der Hoek** zegt dat met geld niet alle problemen zijn op te lossen. Met meer geld kunnen de melders met code oranje wellicht iets eerder teruggebeld worden. Maar er blijft per individueel geval tijd nodig voor een zorgvuldige afstemming tussen de ketenpartners om de juiste vormen van zorg te bepalen. Dat proces valt met geld niet te versnellen. Hij is van mening dat de SP een verkeerde voorstelling van zaken geeft door te blijven stellen dat er alleen triage zou plaatsvinden.

De **voorzitter** sluit de bespreking af.

8. Rondvraag

De heer **Bloem (SP)** vraagt met een zinspelende op de eerder gevraagde geheimhouding over stukken rond Viva! waar de door de SP gevraagde informatie over de correspondentie met Viva! blijft.

Wethouder **Van der Hoek** antwoordt al eerder gemeld te hebben dat het hier ging om technische vragen die veel zorgvuldig onderzoekwerk van de ambtenaren vergen en dat een antwoord op het einde van deze maand te verwachten is. Dat zal dus een dezer dagen komen. Hij benadrukt dat de vraag om geheimhouding aan het begin van deze vergadering niets van doen had met een wens zaken in een doofpot te stoppen, maar met het veilig stellen van de juridische positie van de gemeente tegenover Viva!.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** vraagt aan de afwezige wethouder Langenacker waar de bij de raadsmarkt over beschut werk beloofde notitie blijft.

9. Agenda komende commissievergaderingen

Op verzoek van de heer Smit (OPH) worden de jaarstukken en de evaluatie van de Participatieraad geagendeerd.

Op verzoek van de heer Brander (PvdA) wordt de aanbesteding van het leerlingenvervoer geagendeerd in het licht van het nieuwe beleid rond doelgroepenvervoer.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** betreurt het dat de jaarplanning weer niet aan de orde komt. Zij heeft enkele punten die zij nu schriftelijk bij de griffie zal indienen.

De heer **Smit (OPH)** stelt voor de jaarplanning voortaan bij alle commissievergaderingen hoger op de agenda een plek te geven, zodat het daadwerkelijk behandeld wordt. Nu valt het in bijna elke commissie af, zodat het een dood document dreigt te worden.

De **voorzitter** zegt dat in het presidium te zullen bespreken.

10. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 23.20 uur.