

Onderwerp: 150226 Leidingtracé Rijnland door Schalkwijk
BBV nr: 2015/79660

1. Inleiding

De afvalwaterzuivering in Heemstede wordt per januari 2017 gesloten door het Hoogheemraadschap van Rijnland. Het afvalwater van de inwoners van Heemstede moet met een (ondergrondse) persleiding worden getransporteerd naar de afvalwaterzuivering in Schalkwijk. Het voorstel voor het tracé van de persleiding wordt aan het college voorgelegd mede gezien de impact die de aanleg heeft en de maatschappelijke discussie die naar aanleiding hiervan is ontstaan.

De persleiding kan verschillende routes volgen; om tot een goede keuze te kunnen komen is een tracékeuze onderzoek gedaan in Schalkwijk (zie bijlage 1).

Uit het onderzoek zijn drie varianten naar voren gekomen die zijn meegenomen in de uiteindelijke besluitvorming waarbij variant 3 onderlangs Schalkwijk de voorkeur heeft (zie bijlage 2).

- ✓ Variant 1: bovenlangs Schalkwijk, gaat zo veel mogelijk langs de West- en Noordrand van de wijk, o.a. via het Engelandpark en langs de Boerhavevaart
- ✓ Variant 2: dwars door Schalkwijk, via het bebouwde gebied.
- ✓ Variant 3: onderlangs Schalkwijk, zoveel mogelijk door het groene zones aan de zuid- en oostrand van de wijk.

Om tot een goed afgewogen voorstel te kunnen komen heeft participatie met de wijkraden en de natuurwerkgroep plaatsgevonden (bijlage 3). Zij kunnen zich vinden in het voorliggende voorstel.

2. Besluitpunten college

1. Het college stemt in met variant 3; het leidingtracé wordt onderlangs Schalkwijk aangelegd;
2. Het besluit heeft geen financiële consequenties voor gemeente Haarlem;
3. De wijkraden en de natuurwerkgroep ontvangen een brief over het genomen besluit en de media krijgen een persbericht;
4. Het college stuurt dit voorstel ter informatie aan de commissie beheer;

3. Beoogd resultaat

Het mogelijk maken van de aanleg van een leidingtracé voor het transport van afvalwater op een zodanige manier dat zoveel mogelijk recht wordt gedaan aan de daarbij gehanteerde beoordelingscriteria.

4. Argumenten

Variant 3 scoort, met uitzondering van de ecologische waarde, op de criteria beter dan variant 1 en 2.

In tabel 1 is aangegeven op welke criteria de varianten zijn vergeleken, en hoe de verschillende varianten scoren op deze criteria. In tabel 2 wordt de betekenis van de scores in tabel 1 nader toegelicht.

Tabel 1. Scoretabel kwalitatieve beoordeling varianten

| | Variant 1: Bovenlangs | Variant 2: Door de stad | Variant 3: Onderlangs |
|--------------------------------------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|
| Technische complexiteit | -- | -- | - |
| Overlast tijdens realisatie | - | -- | + |
| Ecologische waarde | - | - | -- |
| Ligging tracé op particulier terrein | - | -- | + |
| Beheer en onderhoud | - | - | + |

Tabel 2. Scoretabel kwalitatieve beoordeling

| | ++ | + | - | -- |
|--------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|--|-------------------------------------|
| Technische complexiteit | Geen obstakels | Technisch eenvoudig oplosbaar | Technisch complex | Technisch zeer complex |
| Overlast tijdens realisatie | Geen overlast | Weinig overlast | Veel overlast | Zeer veel overlast |
| Ecologische waarde | Geen ecologische waarde | Geringe ecologische waarde | Gemiddelde ecologische waarde | Hoge ecologische waarde |
| Ligging tracé op particulier terrein | Korte lengte en langs perceelgrenzen | Korte lengte of langs perceelgrenzen | Lange lengte of dwars door percelen | Lange lengte en dwars door percelen |
| Beheer en onderhoud | Persleiding is overal bereikbaar | Persleiding is grotendeels bereikbaar | Persleiding is over een groot deel niet bereikbaar | Persleiding is niet bereikbaar |

De kosten zijn bij variant 3 het laagst.

In tabel 3 is aangegeven wat de lengte van de verschillende tracés is en wordt een kosteninschatting gegeven.

Voor de drie varianten is een kosteninschatting gemaakt, waarvoor vier eenheidsprijzen gebaseerd op expert judgement zijn gehanteerd. De verschillende tracés zijn onderverdeeld in vier terreintypen, welke bepalend zullen zijn voor de totale kosten. Het gaat om de volgende terreintypen:

- Persleiding door stedelijk gebied
- Persleiding door landelijk gebied
- Boring
- Korte persing

In onderstaande tabel zijn de totale kosten en de totale lengte van de variant weergegeven.

Tabel 3. Kosteninschatting

| | Variant 1: Bovenlangs | Variant 2: Door de stad | Variant 3: Onderlangs |
|--------|--------------------------|----------------------------|--------------------------|
| Lengte | 4.945 m | 4.807 m | 4.411 m |
| Kosten | 7,29 M€ | 7,15 M€ | 5,46 M€ |

Op basis van deze kosteninschatting kunnen de drie varianten ten opzichte van elkaar worden vergeleken.

Variant 3 is ca. 400 - 500 meter korter dan de andere varianten en is naar schatting bijna €2 mln. goedkoper dan de andere varianten. Daarbij is in beschouwing genomen dat er meerkosten zullen zijn voor maatregelen ter bescherming, verbetering en het compenseren van natuurwaarden.

5. kanttekening

Variant 3 heeft de meeste impact op de natuur.

Variant 3 scoort het slechtste op het gebied van ecologie en daarom is in het voortraject hieraan extra aandacht is besteed. Dat komt o.a. tot uitdrukking in veel overleg met alle betrokken (milieu)groeperingen. Het resultaat daarvan is dat variant 3 niet op onoverkomelijke bezwaren stuit. Daarbij is wel van belang dat er in het vervoltraject wordt gewerkt met een klankbordgroep (zie uitvoering)

Bij de aanleg zal worden gewerkt volgens de voorschriften op basis van de flora- en faunawetgeving. Bij het bepalen van de precieze ligging van de persleiding zal zo veel mogelijk rekening gehouden worden met de waardevolle en kwetsbare planten en soorten. Er is een ecologische quickscan uitgevoerd om te bepalen welke soorten te verwachten zijn (zie bijlage 4). Ook zal bij de uitvoeringswijze gekeken worden hoe de impact zo gering mogelijk kan worden gehouden en of compenserende maatregelen noodzakelijk zijn.

De persleiding wordt waar mogelijk en wenselijk onder het fietspad gelegd, waarbij de kwetsbare natuur zoals kruidige bermen zoveel mogelijk worden ontzien. Op een aantal plekken zal de leiding worden geboord onder de grond zodat er niet gegraven hoeft te worden.

In de werkprotocollen van de aannemers wordt beschreven welke maatregelen er voor moeten zorgen om de schade zo beperkt mogelijk te houden.

6. Uitvoering

De planning is dat het eerste kwartaal 2016 wordt begonnen met de aanleg van deze persleiding door Schalkwijk. Het Hoogheemraadschap van Rijnland is opdrachtgever van de aanleg van de persleiding door het grondgebied van gemeente Haarlem. Eind 2016 moet de leiding in gebruik worden genomen.

Klankbordgroep

Met de belangengroepen is afgesproken dat een klankbordgroep wordt opgericht waarin de wijkraden, de natuurwerkgroep, Rijnland en gemeente Haarlem vertegenwoordigd zijn.

De klankbordgroep heeft de volgende taken:

- Aan de hand van veldbezoek adviseren over de exacte ligging van de persleiding;
- Adviseren over de selectie van de aannemer op het onderdeel ecologie.
- Advies uitbrengen over de voorwaarden die gesteld worden aan de aannemer op gebied van ecologie;
- Tijdens de uitvoering de afspraken toetsen en zo nodig bijsturen in samenspraak met de omgevingsmanager van Rijnland;
- Opstellen van een herstelplan voor de natuurwaarden;
- Voorstellen doen over mitigerende en compenserende natuurmaatregelen;

Communicatie

Rijnland stelt in samenwerking met de gemeente Haarlem een communicatieplan op.

7. Bijlagen

Bijlage 1: nota overzicht onderzochte deeltracés Heemstede-Schalkwijk (inclusief kaart met alle onderzochte deeltracés)

Bijlage 2: kaart met de drie varianten

Bijlage 3: overzicht van de inspraak en de overlegmomenten met belangengroepen

Bijlage 4: ecologische quickscan met aanvullend vleermuisonderzoek

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris

de burgemeester