



Haarlem

Gemeente Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Raadsfracties SP en VVD
t.a.v. de heer Garretsen en mevrouw Sterenberg

Datum 7 april 2015
Ons kenmerk 2015/135461
Contactpersoon C.M. van Liefland
Doorkiesnummer 023-5113485
E-mail lieflacm@haarlem.nl
Onderwerp Correctie antwoordbrief art. 38 vragen SP en VVD inzake Vaktherapeuten
Bijlagen Artikel 38 vragen SP en VVD inzake de brief van de vaktherapeuten

Geachte heer Garretsen en mevrouw Sterenberg,

Op 26 februari jl. heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake Vaktherapeuten. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Per abuis is in de brief van 31 maart jl. een deel van het antwoord op vraag 5 weggevallen, daarom sturen wij u hierbij een gecorrigeerde versie.

Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief bij deze antwoordbrief.

VVD en SP hebben de volgende vragen.

1. Is het juist dat op de brief van 31 maart 2014 niet, althans niet inhoudelijk, is gereageerd? Waarom is dit niet gebeurd?

Antwoord:

De vaktherapeuten hebben in hun brief hun werkwijze beschreven en in deze brief aangegeven graag in een later stadium te overleggen over mogelijke inzet van vaktherapie binnen de budgetten van de gemeenten.

Nu de zorg die overkwam naar gemeenten is ingekocht en er meer zicht komt op de inzet van budgetten vervolgen we graag het gesprek dat we eerder in juni 2014 met de vaktherapeuten zijn aangegaan.

2. Het college wil (onder meer) besparen op de kosten van de jeugdzorg door preventie en door het ingrijpen in een vroeg stadium. Is het college niet van mening dat het financieren van vaktherapie in deze visie past? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De werkwijze van de vaktherapeuten sluit aan bij het gedachtengoed van de transitie. Vaktherapie vormt echter geen onderdeel van de middelen die de gemeenten in 2015 hebben gekregen. Vóór 2015 werd deze zorg betaald uit de aanvullende verzekering en ook in 2015 is dit bij de meeste verzekeraars nog het geval.



Haarlem

2015/105851

2

In 2015 ligt er een grote druk om binnen de middelen, overgekomen voor de transitie Jeugdzorg, in ieder geval zorgcontinuïteit te bieden en de zorg die overgekomen is uit te laten voeren.

Daarnaast hebben we aangegeven overleg te willen blijven voeren om ondanks deze financiële belemmeringen te kijken hoe het aanbod vaktherapie voor kinderen waarvan de ouders dit niet zelf kunnen bekostigen toch toegankelijk wordt. Graag zoeken we gezamenlijk naar oplossingen.

3. Is het college van mening dat een goede aansluiting/ contact tussen CJG, de sociale wijkteams en de vaktherapeuten kan bijdragen aan een laagdrempelig preventief aanbod in de wijken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De werkwijze van de vaktherapeuten sluit aan bij het gedachtengoed van de transitie. Een aansluiting kan dus een meerwaarde hebben.

4. Voor kinderen met een DSM IV stoornis is het geven van vaktherapie als onderdeel van een psychotherapie mogelijk. Volgens de vereniging is zo 'n combinatie effectief en kostenbesparend. Is het college het met deze stelling eens? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het college heeft de lijn voor inzet van therapeuten voortgezet zoals die in 2014 was. Dit betekent dat vaktherapie in een combinatie ingezet kan worden als er een erkende hoofdbehandelaar is.

5. Is het college bereid om in 2015 alsnog financiering van vaktherapie mogelijk te maken? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, vaktherapie maakt geen onderdeel uit van de middelen die zijn overgekomen naar de gemeenten en kan derhalve niet structureel worden gefinancierd

In de meeste gevallen wordt vaktherapie nog vergoed door de aanvullende verzekering. Een klein deel van de ouders is niet aanvullend verzekerd en niet in staat het aanbod zelf te betalen. Terwijl deze kinderen wel erg gebaat zouden zijn bij het aanbod. Voor deze jeugdigen kan in overleg met het Centrum voor Jeugd en Gezin beoordeeld worden of het in dit specifieke geval mogelijk is de inzet te vergoeden. Deze vergoeding geschiedt dan binnen de bestaande jeugdzorg budgetten.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

J. Scholten

de burgemeester,

mr. B.B. Schneiders