



Haarlem

Gemeente Haarlem

drs. Cora-Yfke Sikkema

Wethouder duurzaamheid, mobiliteit, beheer en onderhoud

Retouradres: Stadhuis, Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de leden van de commissie Beheer

Datum 14 april 2015
Contactpersoon Fjodor Molenaar
Doorkiesnummer 023-5115227
E-mail fmolenaar@haarlem.nl
Onderwerp Nota werk-met-werk maken

Geachte leden van de commissie Beheer,

Afgelopen donderdag heeft de commissie Beheer zich gebogen over de dilemmanota werk met werk maken van het college.

Bij sommige raadsleden lijkt helaas een verkeerd beeld te zijn ontstaan over de gevolgen van de voorgelegde varianten.

Ik wil graag van de gelegenheid gebruik maken een en ander toe te lichten, voordat uw fracties de balans opmaken met betrekking tot de voorliggende varianten.

Aanleiding voor het voorleggen van de nota werk met werk maken is de voortdurend terugkerende discussie met belanghebbenden en uw raad bij de besluitvorming rond onderhoudswerken. Regelmatig wordt door belanghebbenden en door uw raad gesteld dat met onderhoud alsnog beleidskaders meegenomen moeten worden. Dergelijke ad-hoc discussies leveren vertraging op en zijn inefficiënt; in sommige gevallen is de voorbereiding van de aanbesteding van werkzaamheden reeds opgestart. Gevolg is dat na besluitvorming een ontwerp- en inspraakproces worden opgestart en het werk opnieuw voorbereid moet worden.

Belangrijker dan bovenstaande is dat meenemen van beleidskaders geld kost. De middelen die in het POW beschikbaar zijn, zijn uitsluitend bedoeld voor onderhoud. Het meenemen van beleidskaders zonder aanvullende middelen, gaat ten kosten van het onderhoudsprogramma en leidt tot een steeds verder oplopende onderhoudsvoorraad. Om hiervoor een structurele oplossing te bieden wil het college graag alternatief D uitwerken.

In variant A worden onderhoudsbudgetten (conform de Visie Strategie Beheer en Onderhoud) uitsluitend ingezet voor noodzakelijk onderhoud. Bij groot onderhoud is vaak alleen een deel van het areaal versleten en is alleen vervanging van de rijbaan of een deel van de rijbaan nodig. De middelen die dan beschikbaar zijn passen bij de vervangingsbehoefte van het versleten areaal. Beleidskaders worden



Haarlem

2

in variant A uitsluitend meegenomen wanneer dit kostenneutraal kan. De mogelijkheid tot het realiseren van beleidskaders blijft dan beperkt tot een enkele drempel, een middenberm, en in sommige gevallen een aanliggende fietsstrook of een andere materialisering (conform HIOR) wanneer het bestaande materiaal versleten is. Met deze variant worden geen herinrichtingen of aanvullende beleidskaders gerealiseerd.

In variant B worden beleidskaders gerealiseerd als ook onderhoud wordt uitgevoerd en de meerkosten komen ten laste van de onderhoudsbudgetten. Omdat de budgetten beperkt zijn moet onderhoudswerk worden uitgesteld en de voorraad loopt op.

De varianten C en D gaan uit van het principe werk-met-werk maken inclusief het meenemen van vastgestelde beleidskaders. Met variant C doen we dit voor de komende 2 jaar en zal dezelfde discussie daarna opnieuw oplaaien. Met variant D kan het vastgestelde kwaliteitsbeeld behouden blijven zonder oplopende onderhoudsachterstand (conform de Visie Strategie Beheer en Onderhoud) én kunnen andere beleidskaders structureel gerealiseerd worden; iets waarvoor de dekking thans ontbreekt. Daarom wil het college graag alternatief D uitwerken.

Om beleidskaders te realiseren en/of herprofileringen te kunnen uitvoeren is het meestal nodig om van gevel tot gevel te herinrichten. Of ten minste de parkeervakken of een deel van het trottoir. En dat is extra werk en dus duurder. Mocht uw raad de wens hebben meer te doen dan het alleen vervangen van het versleten areaal en de onderhoudsvoorraad niet oplopen dan komt een keuze voor variant A of B daaraan niet tegemoet.

Met vriendelijke groet,

drs. Cora-Yfke Sikkema