



Haarlem

Gemeente Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Raadsfractie CU  
t.a.v. Frank Visser

Datum 19 mei 2015  
Ons kenmerk 2015/173259  
Contactpersoon P.M. Onel  
Doorkiesnummer 023-5113516  
E-mail pmonel@haarlem.nl  
Onderwerp Duurzame inkoop gemeente Haarlem, beantwoording art 38 vraag CU

Geachte heer Visser,

Op 13 maart 2015 heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake duurzaam inkopen. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt.

- 1. Kent u het bericht "Gemeenten en provincies halen 100% duurzaam inkopen niet" en de daarin genoemde "Quick-scan duurzaam inkopen bij provincies en gemeenten" waarin 10 gemeenten waaronder Haarlem zijn onderzocht?*

Ja, wij zijn op de hoogte van deze publicatie en hebben er aan meegewerkt.

- 2. Kunt u de stelling dat Haarlem reeds zou voldoen aan de eis om 100% duurzaam in te kopen onderbouwen?*

Bij alle relevante Europese, nationale en onderhandse aanbestedingen zijn de afgelopen jaren duurzaamheidseisen gesteld. Hierbij zijn minimaal de landelijk opgestelde criteria gehanteerd en vaak zijn er aanvullende eisen gesteld.

- 3. Wat is de reden dat de gemeente Haarlem bij aanbestedingen nog niet consequent de principes van Total Cost of Ownership (TCO) en EMVI (Economisch Meest Voordelige Inschrijving) voor milieu toepast? Vanaf wanneer gaat de gemeente dit wel doen?*

De gemeente past al jaren consequent EMVI, voor milieu, toe bij zijn aanbestedingen. Daarnaast wordt met de minimumeisen en contractvoorwaarden invulling gegeven aan de duurzaamheidsdoelen. TCO



Haarlem

2015/173259

2

is al een aantal keer uitgevraagd bij aanbestedingen en dat zal in de toekomst standaard gebeuren daar waar dit zinvol is. TCO betreft de integrale kosten vanaf de transactiekosten t/m de kosten die samenhangen met het gebruik. De gemeente kijkt verder dan alleen naar de aanschafkosten: ook levenscycluskosten (energieverbruik, levensduur, onderhoud en restwaarde) kan zij meewegen.

4. *Wat is de reden dat Haarlem als enige van de deelnemende grote gemeenten niet expliciet kansen voor lokale en regionale ondernemers heeft opgenomen in het duurzaam inkoopbeleid?*

Volgens de grondbeginselen van het aanbestedingsrecht mag de overheid geen enkel bedrijf voortrekken of uitsluiten dus ook niet lokale of regionale ondernemers. Wel worden bij meervoudige onderhandse aanbestedingen waar mogelijk ook lokale ondernemers uitgenodigd om in te schrijven.

5. *In hoeverre past Haarlem duurzaam inkopen toe in het sociaal domein? Is het college bereid in het sociaal domein voortaan ook 100% duurzaam in te kopen?*

Voor de inkoop sociaal domein zijn er uitgangspunten geformuleerd door zowel het Rijk al de gemeenteraad. De prioriteit heeft gelegen bij het bieden van zorgcontinuïteit voor de cliënt en voor de infrastructuur van de zorg. Er is sprake van een overgangsrecht voor cliënten variërend van één tot vijf jaar. In 2015 zal het college nadere besluiten voorleggen met betrekking tot de inkoop van (jeugd)zorg en begeleiding voor de periode na 1 januari 2017. De gemeente heeft haar focus met name gelegd op het duurzaam inkopen bij andere productgroepen zoals Grond, Weg en Waterbouw. Het college verwacht hier een aanzienlijke duurzaamheidswinst mee te behalen.

6. *Deelt het college de mening van De Groene Zaak dat de criteria voor duurzaam inkopen voor verschillende product/diensten groepen niet ambitieus genoeg, weinig motiverend en niet meer actueel zijn? Houdt het college hiermee rekening bij aanbestedingen door criteria aan te scherpen zodat er daadwerkelijk een prikkel tot verduurzaming uitgaat bij duurzaam inkopen of hanteert het college alleen de landelijk vastgestelde minimum criteria voor duurzaam inkopen?*

Het college is van mening dat criteria bij duurzaam inkopen altijd aan verandering en vernieuwing onderhevig zijn door innovatie bij marktpartijen. Daarom worden bij iedere aanbesteding de criteria zoals die landelijk gehanteerd worden nader onderzocht en waar mogelijk aangescherpt zodat er wel motiverende en prikkelende eisen worden geformuleerd.



Haarlem

2015/173259

3

7. *Tot wanneer loopt het contract voor energielevering voor de gemeente? Klopt het dat in dit contract wel is gekozen voor groene stroom, maar dat dit (deels) stroom is die niet in Nederland is opgewekt maar met zogenaamde Garanties van Oorsprong (bijvoorbeeld waterkracht uit Noorwegen)? Bent u bereid bij een volgend contract net zoals veel andere gemeenten al doen wel te kiezen voor 100% groene stroom inclusief waarborg dat deze stroom in Nederland is opgewekt?*

Het contract voor energielevering loopt tot 31 december 2017. De afgenomen elektriciteit is afkomstig van windenergie, welke gegarandeerd wordt door een Garantie van Oorsprong. Deze windenergie is niet in Nederland opgewekt.

Bij volgende aanbesteding zal naar verwachting wel gevraagd worden om de stroom in Nederland te laten opwekken (100% groen) dit om de opwekking van groene stroom in Nederland te stimuleren.

8. *Kunt u aangeven wat de resultaten zijn van de energiebesparing door de gemeente in de afgelopen 10 jaar per jaar?*

Sinds 2008 stelt de gemeente de CO2 monitor samen. Hierin staan de totale energieverbruiken in de gemeente Haarlem in. Over het geheel is er een daling van 1 tot 2 procent gemeten in 2012 en 2013. Tot 2012 was er steeds een stijging.

Voor de gemeentelijke gebouwen is het energieverbruik over de afgelopen 10 jaar niet aan te geven: onze energieverbruik gegevens zijn niet beschikbaar (vanaf 2008 wel). Wel is de gemeentelijke huisvesting de afgelopen jaren drastisch veranderd met het in gebruik nemen van de energiezuinige Zijl- en Raakspoort en de biomassa gestookte warmtevoorziening van het Stadhuis.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester,

J. Scholten

mr. B.B. Schneiders