

Van: Hilde Prins [mailto:hildeprins@hetnet.nl]
Verzonden: dinsdag 12 mei 2015 11:06
Aan: Griffiebureau
CC: mp schinkel
Onderwerp: Re: Koningstein boombehoud

Aan de leden van de commissie **beheer** en de commissie **ontwikkeling**,

Graag vraag ik uw aandacht voor **boombehoud van de 3 gezonde bomen bij Koningstein** in het project Koningshof.

Het Rozenprieel is een wijk met de minste bomen per woning in de stad
Elke goede gezonde boom is er dus één die behouden moet worden.
In de afweging die mij is toegezonden wordt niets vermeld over boombehoud
Hoe kunt u dan andere belangen afwegen ten op zichte van boombehoud?

In de variant van de bewoners en de wijkraad past 29-30% sociale woningbouw, zonder grote financiële kosten voor de gemeente.

Een variant met boombehoud!!

Ik hoop dat u kiest voor het belang van boombehoud en de leefbaarheid van huidige en toekomstige bewoners

In het verleden is er genoeg verdiend met bouwen door de extreme verdichting van de wijk.
Laat het nu genoeg zijn en kies voor leefbaarheid van de burgers ipv opbrengst voor de gemeente

Ik wens u veel succes bij het afwegen van uw besluit

Hilde Prins
Lid Haarlemse bomenwachters
Contactpersoon landelijke Bomenstichting

----- Original Message -----

From: [mp schinkel](mailto:mp.schinkel@hetnet.nl)
To: [Hilde Prins](mailto:hildeprins@hetnet.nl)
Sent: Tuesday, May 05, 2015 10:43 AM
Subject: Re: Koningstein boombehoud

Beste Hilde, we hebben jullie hulp nodig, lijkt het. De drie bomen bij Koningstein worden nu onverwacht toch weer bedreigd met kap! Nadat de Commissie Ontwikkeling vorig jaar juni besloot onze voorkeursvariant Koningshof nader uit te werken, waarin de bomen perfect passen, heeft B&W nu totaal onverwacht toch weer hun kolosvariant Spaarneplaats als optie ingebracht. Daarin worden de bomen gekapt.

Wij zijn hierdoor overvallen - we werkten een jaar bijna aan de breedgedragen uitwerking van Koningshof. Op 13 mei al wordt de Commissie opnieuw gevraagd te kiezen. B&W lijkt daarin voor een geringe meeropbrengst (ongeveer 1,8 ton, op een dikke miljoen opbrengst) de grijze kolos te bevoorkeuren. Ik stuur je zo de nota door.

Wat te doen?! Ook wethouder Yfke moet dit gezien hebben.

Overigens wordt in het B&W stuk onze variant gepresenteerd alsof er geen sociale woningbouw in zou passen. Ook dat is niet waar: in onze variant past 29-30% sociale woningbouw, zonder grote financiële kosten voor de gemeente.

Wij gaan natuurlijk inspreken - we zijn in de laatste fase niet meer betrokken, waardoor er ook gemankeerde informatie in het stuk staat. Maar kunnen jullie ook nog eens kijken wat jullie voor de bomen kunnen doen?

Veel dank en groet, ook namens wijkraad Rozenprieel,

Maarten Pieter

Op 2 mrt. 2015 om 19:28 heeft "Hilde Prins" <hildeprins@hetnet.nl> het volgende geschreven:

----- Original Message -----

From: [mp schinkel](mailto:mp.schinkel)

To: Hilde Prins

Sent: Sunday, March 01, 2015 10:39 PM

Subject: RE: Koningstein

Beste Hilde,

ik kom graag terug op de bescherming van de bomen bij Koningstein. We werken druk met de gemeente aan een conceptplan voor de locatie - waarin de bomen vooralsnog worden behouden. Bovendien is er een nieuwe bestemmingsplan voor het Rozenprieel in de maak.

In dat kader kregen wij bijgaand document als meest up-to-date lijst van beschermingswaardige bomen in Haarlem. In het Rozenprieel zou het gaan om 1 boom, niet meer!

Ik vroeg me af: is dit inderdaad de meest recente lijst? Hoe kunnen we op deze lijst meer bomen in het Rozenprieel opgenomen krijgen - te beginnen met de 3 bomen bij Koningstein? De achterste van deze drie blijkt 64 jaar oud te zijn - volgens informatie van de gemeente.

Kun je ons hiermee helpen? Er is enige haast bij nu, want de gemeente wil snel het bestemmingsplan vaststellen.

Met dank en een vriendelijke groet,

Maarten Pieter

Info van de website van de gemeente

7 FEBRUARI 2013 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

2. Spreekrecht voor belangstellenden

De heer Baron spreekt in namens de wijkraad Rozenprieel over Koningstein. De wijkraad bestaat ongeveer vijf jaar. Er bestond een gebiedsvisie van Ymere over landgoed Koningstein. Vervolgens heeft de wijkraad gevraagd of de gemeente een visie had. Een paar jaar later zijn Ymere, de gemeente en de wijkraad in overleg gegaan. De gemeente gaf aan te wachten op een koper. De wijkraad heeft laten weten dat het gebouw zal verloederen. De wijkraad heeft een buurtonderzoek gedaan, waaruit bleek dat de bewoners niet gehecht zijn aan het gebouw. Een architect heeft een plan gemaakt hoe het gebouw opnieuw gebruikt zou kunnen worden. In het architectuurteam heeft ook Liesbeth van der Pol zitting. De wijkraad meent voldoende voorwerk te hebben gedaan om als volwaardige partner te kunnen meepraten over dit gebied.

De heer **De Jongh** meent dat de buurt de wens heeft de verbinding met het Spaarne open te laten.

De heer **Fritz** heeft de wijkraadbijeenkomst bijgewoond. De wethouder heeft toegezegd de wijkraad erbij te betrekken. Doet de wijkraad deze oproep omdat hij het idee heeft dat deze toezegging geen gestand wordt gedaan?

De heer Baron geeft aan dat de wijkraad het idee heeft aan de zijlijn te staan. De communicatie is vrij eenzijdig richting de gemeente.

De heer **Bol** vraagt hoe de wethouder denkt over de wens van het Rozenprieel de verbinding met het Spaarne te behouden.

Wethouder **Cassee** laat weten dat er op 26 of 27 maart 2013 een overleg gepland is met de wijkraad. De actuele berichtgeving rond Koningstein had betrekking op de huidige bestemming. De wijkraad zal betrokken worden bij het proces waarbij alle opties zullen worden overwogen. Het voorstel van de wijkraad zal niet zonder meer een-op-een worden overgenomen.

De heer **Bol** vraagt wanneer de planvorming kan worden besproken in de commissie.

Wethouder **Cassee** geeft aan dat dit afhangt van hetgeen in het geplande gesprek besproken zal worden. Door de recente ontruiming van het pand dient de planvorming sneller te worden gedaan dan oorspronkelijk was vastgesteld, zijnde voor januari 2015. Het proces dient niet nog maanden te gaan duren.