

CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 27 AUGUSTUS 2015 VAN DE COMMISSIE BEHEER

Aanwezig de leden:

De heren Amand (Trots), Aynan (PvdA), Baaijens (Actiepartij), Berkhout (GroenLinks), Bloem (SP), Boer (VVD), Dreijer (CDA), De Groot (D66), Van Leeuwen (D66), Van den Raadt (Trots), Roduner (PvdA), Visser (ChristenUnie) en de dames Klazes (GroenLinks), De Leeuw (OPH) en Van Zetten (HartvoorHaarlem)

Afwezig: de heer El Aichi (CDA), mevrouw Sterenberg (VVD)

Mede aanwezig:

Mevrouw Van der Mede (griffier), de heer Van Haga (voorzitter) en mevrouw Sikkema (wethouder)

Verslag: Mevrouw Van de Belt

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

- Op 10 september vindt er een raadsmarkt Structuurvisie Openbare Ruimte plaats van 17.45 tot 18.45 uur.
- Er ligt een uitnodiging van het gebiedsteam Schalkwijk voor een fietstocht door Schalkwijk op 17 september samen met de wijkraden door de Boerhaavewijk, de Europawijk, Molenwijk en Meerwijk. Men is welkom vanaf 13.00 uur bij wijkcentrum De Ringvaart aan de Floris van Adrichemlaan. De tocht begint om 13.30 uur en eindigt in Meerwijk bij Da Vinci rond 16.00 uur.
 - Volgende week in de commissie gaat een lijstje langs dan kunt u zich aan- EN/OF afmelden.
- Op 24 september is er een werkbezoek over het HOV-Noord. Doel is om het doorlopen proces, de ontwerpen en de keuzes die hierin zijn gemaakt toe te lichten. Met een bus van Connexxion gaat men langs het tracé met een toelichting op de plannen waarbij ook nog input mogelijk is. Vertrek: 14.00 uur vanaf het Stationsplein en om 16.30 uur komt men daar ook weer terug.
 - Volgende week in de commissie gaat een lijstje langs dan kunt u zich aan- EN/OF afmelden.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Westergracht

De heer Felix pleit voor het behoud van de bomen op de Westergracht. Er dreigt flink wat groen weg te vallen terwijl de zomerstorm ook al veel schade heeft aangebracht. De bomen laten staan bespaart kosten: herplanting is dan immers niet nodig. Het lijkt absoluut haalbaar de bomen op de Vlaamseweg te laten staan en de weg wel degelijk te asfalteren. Hij roept de raad op zich hierop te bezinnen.

De heer Haverkorn vindt het plan voor de Westergracht te oud en het loopt achter bij de ontwikkeling van het fietsverkeer. Er zijn niet alleen veel, maar ook veel andersoortige fietsen bij gekomen en dat vergt niet alleen groot onderhoud van het fietspad, maar ook verbreding. Veel consumentgerichte bedrijven hebben zich inmiddels gevestigd aan de Westergracht waarvoor goede bereikbaarheid cruciaal is. Hij roept op met de bomenkap te wachten en eerst een studie te verrichten naar modern gebruik van fietspaden. Bomenkap is nu prematuur.

Desgevraagd licht de heer Haverkorn toe dat modern gebruik van fietspaden betekent dat er meer fietsen zijn die bovendien harder rijden, bijvoorbeeld e-bikes. De kaplust is misplaatst. Als de bomen toch worden geofferd, moet er een echte verbetering komen: een veel breder fietspad. Het huidige plan is in feite achterhaald. Hij heeft wel contact met DuraVermeer gehad.

De heer Hobo sprak al eerder in namens de Haarlemse bomenwacht en het Actiecomité. Destijds werd een bomenbesparend plan aangeboden. 98% van de bomen verkeert in goede gezondheid. De herinrichtingsplannen lijken voorbij te gaan aan het groene, bovenwijkse belang van de buurt. Hij benadrukt de gunstige effecten van de bomen voor zowel de lucht als de grondwaterstand. Er lijkt nauwelijks sprake van worteldruk, maar eerder van inklinking. Een dergelijk wijkoverstijgend project

dient niet in een vakantieperiode plaats te vinden. Van echte inspraak is geen sprake geweest. Asfalteren – niet echt nodig – en behoud van de bomen lijken wel degelijk mogelijk.

De heer Hobo licht nog toe dat het fietspad bij de Vlaamseweg op 60 cm afstand langs de bomen loopt. Er zijn verschillende mogelijkheden om wortels te dwingen verder de grond in te groeien. Hij roept op tot een beter wortelonderzoek. Volgens de boomverordening wordt er niet gekapt als er bezwaren zijn, maar om de kap tot de hoogste rechtsorde te weerhouden, is er een voorlopige voorziening aangevraagd. Bewoners willen de komende tijd zelfs posten. De bomen op de Vlaamseweg lijken dezelfde als die op de Westergracht. Mogelijk is in de vergunningsaanvraag een verkeerde naam gebruikt en daarmee zou die niet correct zijn.

Mevrouw Veninga benadrukt dat Haarlem hoog scoort op de lijst van minst groene gemeenten. Ze roept op deze gezonde bomen te behouden en niet te vervangen door bonsaiboompjes. Bomen zijn de longen van de stad en mensen hebben bomen nodig. Het belang van deze bomen reikt verder dan de Westergracht. Herziening van de plannen is dan ook vereist, net als in gesprek gaan met omwonenden. Desgevraagd benadrukt ze dat het overleven van de julistorm wel degelijk wijst op de gezondheid van de bomen. Ze heeft geen contact gehad met de adviesgroep.

Wethouder Sikkema licht toe dat de gemeente zeker niet zomaar een kapvergunning afgeeft: ze volgt de regels. Er is bezwaar gemaakt en dat wacht de gemeente af. Ze benadrukt dat er niet wordt gekapt voordat de procedure helemaal is doorlopen. Ze zegt ook toe dat zij de commissie zal berichten als deze procedure is doorlopen.

Herinrichting Dreef

Mevrouw De Nijs spreekt wederom in over het halveren van de themamarkten op de Dreef tot slechts één enkele rij. Een enkele rij kramen is voor de handelaren onbespreekbaar: ze hebben geen interesse in een dergelijke markt, evenmin in versnippering op andere delen van de Dreef. Ze bepleit dan ook variant 0: het fietspad handhaven op de huidige plek. Het schelpenpad versmallen met een fietspad is een heel slecht plan. De auto's moeten echt achter de kramen kunnen staan. De handelaren hebben kostbare spullen bij zich. Versmalling van de rijweg lijkt de meest voor de hand liggende oplossing. Een kiezelpad levert problemen op voor de drainage. De voorwaarden voor de Provinciale bijdrage aan de herinrichting zijn haar onduidelijk.

Desgevraagd geeft ze aan dat ze praktisch ieder jaar komt inspreken over die themamarkten: er is telkens wel wat aan de hand. De gemeente maakt het haar erg moeilijk.

De heer Fijn wijst op het historische karakter van het schelpenpad met een monumentale status. Het schelpenpad versmallen met een fietspad vindt hij onbespreekbaar. De ligging ten opzichte van het centrum is gunstig en de locatie is goed bereikbaar. De antiekmarkten passen hier goed. Hij zou het zeer betreuren als die kunstmarkt straks verdwijnt.

Desgevraagd verzekert hij dat doorgang van het huidige plan goed is en een fietspad aan de overkant van de straat lijkt hem niet nodig. Hij roept op de markt te houden zoals die is. Als het schelpenpad geen gemeentelijk monument is, dan roept hij de gemeente op het pad alsnog tot een monument te verklaren.

Herinrichting Frankrijklaan

Mevrouw Klitsie verwijst naar haar uitgebreide brief met veertien punten. De drie belangrijkste voor de wijk zijn het kruispunt op de Belgiëlaan waar het zebrapad wordt geschrapt. Onvoorstelbaar en onverantwoord. Aanpassing is absoluut nog mogelijk tegen een lage investering. Verder dienen er fietspaden langs de Frankrijklaan te komen, een heel drukke verkeersader. Ook dat vergt nauwelijks een investering. Laden en lossen op de hoek Frankrijklaan/Italiëlaan zorgt voor veel overlast en is gemakkelijk op te lossen door een plek te maken achter de winkels in de Andorrastraat. Ze vraagt of deze punten op 10 september geagendeerd kunnen worden.

Desgevraagd licht ze toe dat ze deze punten heeft ingebracht in de wijkraadsvergadering.

De heer Hasenberg wijst op het ingetekende trottoir van 6 m breed. Het steeksgewijs parkeren verdwijnt. Hij stelt voor van die 6 m een groenstrook van 2 m in te richten. Dan kan er ook een bomenrij komen. Hij verzoekt de gehandicaptenparkeerplaats voor de supermarkt in de Zwedenlaan te realiseren. Ook de heer Hasenberg heeft zijn punt ingebracht op de wijkraadsvergadering. Sommige punten zijn verwerkt, andere niet.

Herinrichting Europaweg

Mevrouw **Klitsje** verduidelijkt dat dit proces nog loopt. Gescheiden verkeersstroken, een wandelpad langs de Europaweg en er is ruimte om extra groen te realiseren, bewoners zouden er heel blij mee zijn.

Wethouder **Sikkema** benadrukt dat op basis van alle gesprekken met de diverse belanghebbenden een voorlopig ontwerp wordt opgesteld. Daarin wordt ook alle inspraak meegenomen. Soms kunnen ideeën worden meegenomen, maar soms ook niet.

De **voorzitter** bedankt de sprekers voor hun inbreng.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

4. Vaststellen conceptverslag van de commissie Beheer d.d. 17 en 18 juni 2015

De verslagen van 17 en 18 juni 2015 worden ongewijzigd vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er is een rondvraag.

De heer **Van den Raadt** spreekt de hoop uit dat de raad niet wordt overstelpt met digitale informatie. Dit keer ging het om 454 bladzijden.

Wethouder **Sikkema** heeft in de laatste vergadering van het AB van de Omgevingsdienst IJmond de zorg van de raad gedeeld over de renteswaps. De notulen van het AB komen in het vervolg standaard naar de raad.

De stormschade in Haarlem is groot en de financiële gevolgen zijn groot, 1,3 miljoen euro. De gemeente heeft een herplantplicht. De brief staat op de openbare website en komt ook nog in de Raadsaam.

6. Duurzaamheidsprogramma 2015-2019

De heer **Berkhout** is blij met het meerjarige duurzaamheidsprogramma, meer nodig dan ooit. De urgentie is hoog. Het plan biedt houvast en zet vooral in op stimuleren en faciliteren van particulieren en het bedrijfsleven. De volgende stap is de uitvoering en naar die uitvoeringsprogramma's is GroenLinks heel benieuwd. De heer Berkhout ziet graag een focus op warmte-koudeopslag, op collectieve inkoop van zonnepanelen en op een hoger percentage gescheiden afval inzamelen. De concretisering van het plan is nog te mager. De uitvoering van de GroenLinksmotie ontbreekt nog. De heer **Van Leeuwen** wijst op de discussie over wat nu duurzaam is en wat niet. Haarlem is al eeuwen een duurzame stad met alle voorzieningen op goed bereikbare afstand. D66 ondersteunt de intentie van de gemeente om zelf het goede voorbeeld te geven. Wat de gemeente zelf kan doen, dient ze ook zelf te doen. Aan de motie uit 2011 om vrachtverkeer uit het centrum te weren is bijvoorbeeld nog geen gevolg gegeven. Het plan is mooi, maar nog onvoldoende. Er moet meer gebruikgemaakt worden van feiten. Er is weinig open ruimte. Hoeveel oppervlakte is beschikbaar voor bijvoorbeeld zonne-energie? Hoe groot is het potentieel van windenergie? Bepaalde regels bemoeilijken duurzaamheidsmaatregelen en dat kan de gemeente bij uitstek aanpakken. Voorts dient de gemeente voor voldoende middelen te zorgen.

De heer **Boer** wijst op speerpunt 7, de werkgelegenheid. Die werkgelegenheid zou verdubbeld worden, maar de ambtenaren weten nog van niets en werken nog aan indicatoren. Dit maakt het stuk erg ongeloofwaardig.

De heer **Bloem** vindt het stuk veel te weinig concreet. Het is in feite niet anders dan het duurzaamheidskader uit 2011 en dan wat al in de kadernota staat. De SP is dan ook teleurgesteld.

De heer **Visser** is blij met de duurzaamheidsmonitor en de aandacht voor banen, maar dat moet wel echt concreter en ambitieuzer, zeker als het om afvalscheiding gaat. Aan de corporaties worden te weinig eisen gesteld als het gaat om duurzaamheidsdoelen. Een harde datum voor energieneutrale gemeentelijke gebouwen ontbreekt, net als duurzame stadsdistributie, een college-e-bike en meer samenwerking met de Provincie.

De heer **Roduner** vindt het doel heel ambitieus: klimaatneutraal in 2030. De prestatiecijfers lijken niet te kloppen. Hij onderschrijft wat er in het stuk staat, maar een cijfermatige onderbouwing van wat het plan oplevert, ontbreekt.

Mevrouw **De Leeuw** dringt aan op wekelijks ophalen van de groenbakken gedurende de zomermaanden. Inmiddels zou het vrachtverkeer toch echt uit de stad geweerd moeten worden. De heer **Van den Raadt** zet vraagtekens bij het meerjarenplan; moet dit niet jaarlijks bekeken worden? Verantwoordelijkheid voor een duurzame stad ligt niet alleen bij de burgers. Trots heeft een aantal tips: inzetten op efficiënte busverbindingen, stoppen met symptoombestrijding, bomen planten, goede voorlichting, de hittestressvisie naar voren halen en grotere prullenbakken bij evenementen. De heer **Baaijens** blijft zich verbazen over de afvalscheiding. Kleine bouwbedrijven kunnen hun afval niet scheiden en juist die hebben nogal wat materiaal. Hij bepleit het aanbieden voor hen gratis te maken omdat het afval nu ook geld oplevert. De Actiepartij vindt het plan niet ambitieus genoeg. Mevrouw **Van Zetten** vindt het een prachtig plan maar bij lange na niet compleet. Een aantal ambities is strijdig en ze hoort graag hoe de wethouder de ambities met elkaar gaat verenigen. De heer **Dreijer** mist de concrete doelstellingen en de concrete cijfers. In hoofdlijnen is het CDA het wel eens met de doelstellingen, maar mijlpalen om de periodieke voortgang te meten, ontbreken. CO₂ vormt slechts een klein deel van de duurzaamheidsdiscussie. Hij is blij dat gemeentelijke voertuigen een A-label moeten hebben. Grotere prullenbakken zijn nodig of een andere oplossing voor petflesjes.

Wethouder **Sikkema** is er trots op dat de gemeente al heel lang geleden is begonnen met inzetten op duurzaamheid. Dat is echt noodzakelijk en die ambitie blijkt ook uit dit programma. Juist bij dit duurzaamheidsprogramma zet de gemeente in op samenwerking met de stad. De gemeente kan haar burgers niet dwingen, maar wel diverse zaken faciliteren. Ook met de woningbouwcorporaties is de gemeente in gesprek. Daar is label B afgesproken, de corporaties willen naar C, en de kosten van dat verschil worden nu in kaart gebracht.

De heer **Visser** ziet graag dat de wethouder inzet op label A of zelfs 0.

Wethouder **Sikkema** vervolgt dat dit programma ten opzichte van vorig jaar absoluut concreter en meer SMART is. Het plan is voor vier jaar, maar het wordt jaarlijks bijgestuurd. De monitor laat een reflectie zien en dan kunnen doelen en/of activiteiten worden aangescherpt. In opdracht van het ministerie van I&M wordt onder en 12 pilotgemeenten een studie uitgevoerd, om te bezien hoe en welke versnelling kan worden gerealiseerd in de lokale Klimaataanpak. Er is eerst een inventarisatieronde die tot eind september doorloopt. Na analyse worden in oktober gezamenlijk de aanbevelingen met alle betrokken partijen besproken. Op dat moment wordt bezien, ook voor Haarlem, welke concrete acties opgepakt kunnen worden. De wethouder zegt toe de raad hierover in december 2015 te informeren. De wethouder vindt het lastig dat de raad eerder aangaf niet alles tot in detail te willen weten, maar juist meer globaal. Haarlem doet mee aan de Energieatlas, waarin de potentie van energieopwekking in beeld wordt gebracht. Voor de zomer heeft de wethouder een brief over stadsdistributie naar de raad gezonden. Nadere informatie volgt in het najaar. Op die verdubbeling van de werkgelegenheid komt de wethouder eind van het jaar nog terug. De ruimte in Haarlem is schaars en zeker met de toenemende stroom toeristen en bezoekers gaan zaken wringen met de behoefte aan groen. De kritiek op de prullenbakken neemt de wethouder op met Spaarnelanden. Dat geldt ook voor het afval van kleine ondernemers. Over die circulaire economie vinden op dit moment met verschillende partners gesprekken plaats.

De heer **Berkhout** hoort nog graag hoe het met de motie Klimaatzaken staat.

Wethouder **Sikkema** wacht de landelijke reactie nog even af.

De **voorzitter** constateert dat dit punt als hamerstuk met stemverklaring naar de raad gaat.

7. Plan van aanpak Parkeren

De heer **De Groot** steunt het plan en de doelen. Goede parkeermogelijkheden op een moderne en efficiëntere wijze in en rond de binnenstad zijn belangrijk. De bezuinigingsdoelstelling blijft overeind staan. Het traject gaat bijna een jaar duren en hij vraagt de wethouder de raad tussentijds op de hoogte te stellen van datgene waarover gesproken wordt.

Mevrouw **Klazes** is blij met het plan en ziet dat de bewoners worden meegenomen in de besluitvorming. Door de uiteindelijke doelstelling van de modernisering van het parkeerbeleid duidelijk te benoemen is het doel helder en de wijze waarop dit bereikt kan worden ligt nog open. Daarbij gaat het om een zo eerlijk mogelijke verdeling van de schaarse ruimte en het bedrag dat nodig is om de gemeentelijke begroting sluitend te maken. Communicatie dient centraal te staan.

De heer **Van den Raadt** ziet een opsomming van wat gaat komen, prima. De gemeente gaat jaarlijks 1 miljoen euro ophalen. Kennelijk staat dat centraal. De gemeente dient geen zaken naar voren te halen, maar alles te bespreken met de stad.

De heer **Visser** roept op met een open visie te kijken naar de uitvoering van het plan.

Mevrouw **Van Leeuwen** vindt participatie heel belangrijk. Daardoor loopt een project ook minder vertraging op. Hotels sturen hun gasten naar wijken waar geen parkeerregime geldt. Daarmee dient de gemeente wel rekening te houden bij het afgeven van vergunningen. Graag een toelichting op de zinsnede dat de wethouder kan afwijken van het plan.

De heer **Boer** is blij dat het college heeft besloten het stuk rond fiscalisering terug te nemen. Nu ligt er een nieuw plan van aanpak. Daarbij heeft de VVD twee grote bezwaren: de randvoorwaarde dat er een structurele verbetering op het domein parkeren komt met 1 miljoen euro per jaar vanaf 2017. De VVD wil de automobilist niet als melkkoe gebruiken. De randvoorwaarde had moeten zijn: parkeerdruk verminderen in de woonwijken. Ook in dit stuk ontbreekt het standpunt over moderniseren van parkeren: 'Onderzoek doen naar de wenselijkheid van en draagvlak voor een fiscaal parkeerregime met gereguleerd parkeren' en 'Pas daarna wordt de keus tot wel of niet invoeren gemaakt.' Hij hoort graag of de wethouder bereid is dit standpunt alsnog op te nemen in dit plan.

De heer **Aynan** ziet dat het college doet wat de raad heeft gevraagd: in gesprek gaan met de stad om verschillende ervaringen en ideeën op te halen. Het huidige parkeerbeleid vormt het uitgangspunt bij die gesprekken. Wat vraagt de gemeente nu aan de mensen als ze mogen meepraten; hoe worden deelnemers aan de gesprekken geselecteerd; zijn drie gesprekken met twintig man wel voldoende?

De heer **Bloem** kan zich vinden in de kritische noot van de PvdA. Ook de SP is blij dat de stad erbij betrokken wordt. Hij hoopt dat de uitkomst op financieel gebied is gebaseerd op harde feiten.

De heer **Dreijer** vindt dat het plan er goed uitziet. Hij vraagt wanneer het digitale platform klaar is zodat er daadwerkelijk een heel brede inventarisering kan plaatsvinden.

De heer **Baaijens** vindt dat drie keer twintig deelnemers aan de gesprekken wel een heel kleine afspiegeling is van de burgers. Voor de rest is het een prima plan.

Wethouder **Sikkema** is blij met de positieve reacties op het plan. Ze benadrukt dat de gemeente nu eenmaal met de schaarste in de ruimte moet omgaan. De Parkeervisie is aangenomen in de vorige periode en bekend was dat er nog het nodige moest gebeuren aan modernisering en fiscalisering. Mensen kunnen online reageren, dus er is wel degelijk een brede input. Die digitale mogelijkheid is begin oktober klaar.

De heer **Boer** wijst op de afspraak dat er een onderzoek zou komen naar de wenselijkheid tot modernisering en fiscalisering en nu gaat de wethouder er al van uit dat die fiscalisering er moet komen.

Wethouder **Sikkema** ziet deze gesprekken als dat onderzoek waarop de VVD aandringt. De schaarste is een gegeven, net als het tekort van 1 miljoen euro. Fiscaliseren vormt een optie maar misschien zijn er nog andere opties. Het is een langlopend traject en in de verschillende fases zal de wethouder de raad informeren. Als een aantal aspecten vervoegd naar voren worden gehaald, dan wordt dat in de raad besproken, bijvoorbeeld als het om ondernemers gaat die uitrijkaarten voor hun klanten willen. Bij de oriënterende gesprekken in september zijn raadsleden welkom. Het programmamanagement brengt wat extra kosten met zich mee die in de tweede Berap worden verantwoord.

Die drie maal twintig gegadigden worden benaderd uit de groep die haar gegevens heeft achtergelaten om mee te kunnen blijven praten, uit wijkraden en organisaties die veel met parkeren te maken hebben.

De **voorzitter** constateert dat de commissie positief tegenover dit plan van aanpak staat, met uitzondering van de VVD.

8. Hondenuitwerpselen als brandstof

Dit punt schuift wegens tijdgebrek door naar een volgende vergadering.

9. Vaststellen definitief ontwerp Bernadottelaan

De heer **Moerman** benadrukt nog eens dat functie, gebruik en de inrichting van een weg met elkaar in overeenstemming moeten zijn. Dan moet de gemeente wel aangeven wat de functie van de Bernadottelaan is; daarop kunnen inrichting en gebruik dan worden afgestemd. Niet het ophangen van

een bordje met 30 km maakt van een weg een grijze weg, maar wel de wegindeling en de verkeersintensiteit. Een zwarte weg met rode fietsstroken aan weerszijden is een slecht compromis. Beter is het om 2 m fietsstrook, 3 m zwarte busstrook en 2 m fietsstrook aan te leggen. Of je maakt de weg 10 m breed en legt de fietsstrook achter de parkeerstrook. Of je legt een bussluis aan. Deze overwegingen geeft hij de raad graag mee.

De **voorzitter** bedankt de heer Moerman voor zijn inbreng.

De heer **De Groot** constateert dat de verschillende partijen water bij de wijn hebben gedaan. De Fietsersbond en Rover hebben verschillende zienswijzen. Dat levert weliswaar een compromis op waarvan niemand helemaal gelukkig wordt, maar het kan wel de beste oplossing zijn. Het ontwerp sluit heel goed aan bij zowel de zuidzijde als de noordzijde. D66 steunt dan ook het voorliggende ontwerp.

De heer **Visser** kiest graag voor duurzame veiligheid. Met een ander compromis denkt hij toch meer veiligheid te bereiken voor zowel de fiets als het ov: dan dient de aanleg van fietspaden te geschieden analoog aan de Van Ostadestraat en dan hoeft de bus niet meer uit te wijken voor de fietsers.

De heer **Berkhout** ziet het voorliggende compromis. Het gaat om de bus en de fiets. Hij hoort graag hoe de wethouder de consequentie ziet van een grijze weg waarbij wel een bord staat, maar waarbij de indeling niet past.

De heer **Bloem** geeft de voorkeur aan vrijliggende fietspaden.

De heer **Aynan** vraagt waarom is gekozen voor 2, 3,5 en 2 m breedte en niet voor 2-3-2. Die indeling zou voor meer veiligheid zorgen. De bus rijdt dan minder snel. Hij begrijpt niet waarom er niet alleen drempels komen voor gemotoriseerd verkeer.

Wethouder **Sikkema** licht toe dat dit plan binnen de beleidskaders past zoals de raad die heeft vastgesteld. Ze wil auto's niet uitnodigen om harder te rijden. Elke grijze weg is weer anders.

De heer **Baaijens** ziet dat auto's automatisch harder gaan rijden doordat ze niet op verkeer van rechts hoeven te letten.

Wethouder **Sikkema** wijst erop dat er verschillende belangen moeten worden afgewogen, in dit geval het belang van de fiets en het belang van het ov, en hier is een goede afweging gemaakt. Eenheid in het straatbeeld is prettig voor het verkeer en met deze keuze is de gemeente koersvast. De ervaring leert dat auto's om drempels voor alleen gemotoriseerd verkeer heen gaan rijden waardoor het juist gevaarlijk wordt voor de fietsers.

De **PvdA** en de **ChristenUnie** kondigen een motie vreemd aan.

De **voorzitter** constateert dat dit punt voldoende is besproken.

10. Rondvraag

De heer **Roduner** wijst op de 750.000 passagier op het Spaarneveer. De drukte verlangt meer opstelplaatsen voor de scholieren die daar op de weg moeten wachten. Hij verzoekt de wethouder daar maatregelen te treffen, bijvoorbeeld door de opstelplaatsen te vergroten.

Wethouder **Sikkema** onderzoekt de mogelijkheden.

De heer **Aynan** wijst op de toezegging over de Spaarndammerdijk dat de wethouder met een notitie zou komen over het proces van VO naar DO. Die notitie is echt nodig.

Wethouder **Sikkema** verzekert dat die eraan komt.

Mevrouw **Van Leeuwen** zou graag zien dat er op enkele strategische punten in de binnenstad een oplaadplek komt voor scootmobiel.

Wethouder **Sikkema** komt hierop terug.

De heer **Visser** moet constateren dat er in het station een OV-servicewinkel dreigt te komen waar men geen informatie over de bussen kan krijgen. Hij verzoekt de wethouder bij de Provincie te lobbyen om een volwaardig loket te krijgen.

Wethouder **Sikkema** komt hier individueel op terug bij de heer Visser.

De heer **Visser** is heel benieuwd naar de stand van zaken rond de windmolens in de Waarderpolder.

Wethouder **Sikkema** is hierover nog in gesprek met de Industriering.

De heer **Visser** vindt het plan voor de Amerikaweg prima, maar blokmarkering op fietspaden veroorzaakt visuele versmalling. Hij pleit voor een pilot om dat anders aan te pakken.

De heer **Boer** wijst op zijn rondvraag over de sloopboot. Afhandeling kan schriftelijk.

11. Agenda commissievergaderingen 17 en 24 september

- DO Frankrijklaan (kruising Belgiëëlaan/Frankrijklaan) – op verzoek van D66

12. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering net voor 20.00 uur.