Haarlem

Informatienota

Onderwerp: Archiefinspectierapport 2014
BBV nr: 2015/209067

1. Inleiding

Overeenkomstig artikel 10 van de Archiefverordening, dient het college van burgemeester en wethouders, op basis van het verslag van de archiefinspectie, verantwoording af te leggen aan de raad over de invulling van haar zorgplicht ten aanzien van de archivering. Het college legt deze verantwoording af naar aanleiding van van de bevindingen van de Archiefinspectie, en is verwoord in het verslag over het beheer van de archiefbewaarplaats en het uitoefenen van het toezicht op het informatiebeheer van de gemeente Haarlem over 2014.

2. Kernboodschap

De gemeentearchivaris concludeert in het Kritische Prestatie Indicatoren-verslag (KPI's) over 2014, dat de gemeente opnieuw een aantal positieve stappen heeft gezet in de verbetering van het informatiebeheer binnen de gemeente. Wel zijn er nog punten, die nog niet volledig zijn afgerond. Deze bestaan onder meer uit achterstanden in de dossiervorming, vernietiging en overbrenging van archieven en de formalisering van het digitaal werken binnen de organisatie (machtiging tot vervanging).

3. Consequenties

Het verslag is gebaseerd op basis van een aantal KPI's. Deze richten zich specifiek op de kwalitatieve aspecten van het archiefbeheer. Waar de gemeente niet voldoet aan de kwaliteitsnorm zal ze extra inspanning moeten leveren om op niveau te komen. Met het oog op het archiefbeheer is het ook noodzakelijk dat de verbeterpunten met enige voortvarendheid worden afgehandeld. Dit, omdat de provinciale archiefinspectie bij het uitblijven van gewenst resultaat gemachtigd is om maatregelen om het archiefbeheer op orde te krijgen af te dwingen.
Met het oog op het archiefbeheer is het realiseren van de verbeterpunten randvoorwaarde om instemming te krijgen om digitaal te mogen archiveren. Zonder instemming van de gemeentearchivaris is de gemeente verplicht om ten behoeve van het archiefbeheer alle digitale documenten om te zetten in papieren documenten. Dit laatste heeft (behalve het kostenaspect) negatieve gevolgen voor de toegankelijkheid van informatie (o.a. voor dienstverleningsdoeleinden).

4. Vervolg

Het realiseren van een groot aantal van de punten overstijgt bureau DIV. De verbeterpunten met betrekking tot de borging van digitale informatie hebben betrekking op grotere programma's en projecten aangaande de informatievoorziening. Vanuit zijn verantwoordelijkheid zal het Hoofd Informatiebeheer samen met de CIO moeten toezien op realisatie van de beoogde kwaliteitsverbeteringen. Over de voortgang zullen ze periodiek verslag uitbrengen aan de gemeentearchivaris.

5. Bijlagen

- *Jaarverslag 2014 toezicht en beheer gemeente Haarlem* (archiefinspectierapport)

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris de burgemeester