



Haarlem, 9 september 2015

Geachte college,

Zoals bekend zijn bij de SP voor en tijdens de vakantie signalen binnengekomen die ons zorgen baren. Signalen die, waar mogelijk, ook zijn gedeeld met de verantwoordelijk wethouder. Graag vernemen wij van het college antwoorden op onderstaande vragen die hier betrekking op hebben per (gecontracteerde) aanbieder.

Dienstverlening in de zomer

1. Heeft iedereen alle hulp gekregen in de zomer, of zijn er door vakanties gaten gevallen in de zorg/dienstverlening? Zo ja, graag een specificatie.
2. Wat is het oordeel van het college over de kwaliteit van de dienstverlening afgelopen zomer?
3. Klopt het dat het eerste advies, dat een medewerker van de gemeente geeft aan mensen die klachten hebben over Viva, inhoudt dat zij over kunnen/moeten stappen? Zo nee, wat is de procedure dan wel? Zo ja, wat is de mening van het college over een dergelijk advies?

Scholing van medewerkers

1. Kunt u ons informeren welke scholing medewerkers van gecontracteerde partners gehad hebben bij de vorm van huishoudelijke hulp zoals deze vanaf 1-1-2015 in Haarlem is ingevoerd?
2. Hebben alle medewerkers de genoemde scholing genoten en hoe controleert de gemeente of de gecontracteerde partners zich aan deze opleidingseis houden? Graag concrete getallen in deze en een kopie van documentatie betrekking hebbend op deze controle.
3. Hebben alle partners, in de ogen van het college, voldaan aan de verplichtingen die het contract hierover stelt?

Stand van zaken m.b.t. hulplan dat aanbieders samen met de cliënt overeen moeten komen.

1. Bij hoeveel cliënten is een hulplan vastgesteld tussen cliënt en zorgaanbieder?
2. Bij hoeveel cliënten heeft dit ook al geleid tot een beschikking vanuit de gemeente?
3. Wat is de mening van het college over deze cijfers?

Afhandeling bezwaren die op 9 juli 2015 gegrond zijn verklaard.

Toelichting

In augustus 2015 heeft de FNV uw college gesommeerd over “het uitvoering geven aan uw uitspraken op bezwaar van 6 juli 2015 (verzonden 9 juli 2015)”. De FNV heeft namens 6 inwoners van Haarlem bezwaarschriften ingediend tegen de vermindering van het aantal uren. Deze bezwaren zijn gegrond verklaard. Vier van die bezwaren waren gericht tegen cliënten van de Viva. Volgens de FNV weigerde Viva om overeenkomstig uw besluit het oude aantal uren te herstellen.

1. Is de lezing van de FNV juist? Zo nee, op welke punten niet?
2. Heeft u gehoor gegeven aan de sommatie van de FNV en er zorg voor gedragen dat de cliënten van Viva binnen een week na dagtekening van de brief van de FNV weer het aantal uren kregen op het niveau van vóór 1 januari 2015? Zo nee, waarom niet?
3. Zo ja, heeft Viva inmiddels gehoor gegeven aan uw sommatie? Zo nee, welke verdere stappen heeft uw college ondernomen om er zorg voor te dragen dat Viva zich alsnog aan het contract houdt dat Viva met de gemeente is overeengekomen?
4. Dit is niet de eerste keer dat Viva contractbreuk pleegt. Is het college met de SP van oordeel dat de overeenkomst met Viva over huishoudelijke hulp moet worden ontbonden of in elk geval niet moet worden verlengd?

Bij voorbaat dank als u navraag wil doen bij de gecontracteerde organisaties indien u niet zelf over de gevraagde informatie beschikt, opdat wij juist en volledig geïnformeerd worden.

Sibel Ozügül
Gemeenteraadslid SP Haarlem