

VVD en SP:

Art 38 vragen inzake geheimhoudingsbesluiten Precario Onderzoek  
Peltenburg

Bij brief van 1 september 2015 gericht aan de Raadsgriffier (DVV/2015/347762) heeft het College zijn besluit tot geheimhouding van het advies van de stadsadvocaat uit 2014 nader toegelicht. Blijkens de brief van het College van 30 juni 2015 (2015/226633) geldt de toelichting ook het advies van de belasting adviseurs uit 2015.

De respectievelijke geheimhoudingsbeluiten zijn gebaseerd op art. 67 Awr. Dat artikel ziet op **gegevens** waarover het College de beschikking heeft of krijgt **uit of in verband met enige werkzaamheid bij de uitvoering van de belastingwet**. Aldus wordt zorgvuldige omgang gegarandeerd met **gegevens van individuele belastingplichtigen, van individuele (rechts)personen** die bekend worden als gevolg van belastingheffing.

Vaststaat dat het hier niet gaat om **enige werkzaamheid** van het College maar om werkzaamheden van externe deskundigen. Evenmin betreft het een werkzaamheid **bij de uitvoering van de belastingwet**. Immers de adviezen betreffen de voorvraag: kan Dura Vermeer alsnog voor precario worden aangeslagen? Tenslotte staat vast dat geen van beide adviezen gegevens bevatten van **een individueel belastingplichtig rechtspersoon**.

1. Op grond van welke (vak)literatuur en/of jurisprudentie meent het College uitbreiding van de strekking van art. 67 Awr aan te mogen nemen, zodanig dat dit artikel ook ziet op de onderhavige adviezen ?
2. Of is het College bij nader inzien met de VVD en SP van mening dat zijn geheimhoudingsbesluiten abusievelijk op een foutieve grond zijn gebaseerd?

In de eerder aangehaalde brief van 1 september 2015 dringt het College aan op maatregelen die het raadsleden bemoeilijkt om kennis te nemen van geheime stukken. De meest verstrekkende maatregel gold het verzoek om het advies niet aan raadsleden mee te geven maar slechts ter inzage te geven op de griffie.

3. Op grond van welke wettelijke bepaling, welke (vak)literatuur en/of jurisprudentie meent het College op dergelijke maatregelen aan te kunnen dringen?
  
4. Indien het College een dergelijke bevoegdheid toekomt, rijst de vraag welke feiten en/of omstandigheden het gebruik van die bevoegdheid in dit dossier rechtvaardigen?

Haarlem, 3 oktober 2015.

Hendrikje van der Smagt, VVD.  
Frits Garretsen, SP.