



Haarlem

Gemeente Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Raadsfractie VVD en SP
t.a.v. mevrouw Van der Smagt en de heer Garretsen

Datum 3 november 2015
Ons kenmerk 2015/410088
Contactpersoon A. Bexkens
Doorkiesnummer 023-5113537
E-mail abexkens@haarlem.nl
Onderwerp Artikel 38 vragen VVD en SP inzake geheimhoudingsbesluiten precario onderzoek Peltenburg

Geachte mevrouw Van der Smagt en heer Garretsen,

Op 3 oktober 2015 heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake geheimhoudingsbesluiten Precario Onderzoek Peltenburg.

Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief bij deze antwoordbrief.

1. Op grond van welke (vak) literatuur en/of jurisprudentie meent het College uitbreiding van de strekking van artikel 67 Awr aan te mogen nemen, zodanig dat dit artikel ook ziet op de onderhavige adviezen?

Antwoord:

In de eerste plaats merken wij op dat wij achter ons besluit blijven staan om genoemde adviezen niet openbaar te maken. Wij kunnen en willen ons niet onttrekken aan geldende regelgeving.

Deze adviezen vallen onder de geheimhoudingsplicht omdat zij onderdeel zijn van het onderzoek naar de verhaalbaarheid van belasting (in dit geval precariobelasting) van één specifieke belastingplichtige. In die zin vallen zij onder het begrip “gegevens die het college krijgt uit of in verband met enige werkzaamheid bij de uitvoering van de belastingwet”.

2. Of is het College bij nader inzien met de VVD en SP van mening dat zijn geheimhoudingsbesluiten abusievelijk op een foutieve grond zijn gebaseerd?

Antwoord:

Nee, wij delen die mening niet.



Haarlem

2015/410088

2

3. Op grond van welke wettelijke bepaling, welke (vak-) literatuur en/of jurisprudentie meent het college op dergelijke maatregelen aan te kunnen dringen?

Antwoord:

Voor deze werkwijze is gekozen om zo zorgvuldig mogelijk uitvoering te geven aan de op grond van de (belasting) wet vastgelegde geheimhouding en het verlenen van ontheffing daarvan exclusief aan de leden van de raad.

4. Indien het College een dergelijke bevoegdheid toekomt, rijst de vraag welke feiten en/of omstandigheden het gebruik van de bevoegdheid in dit dossier rechtvaardigen.

Antwoord: In de Commissie Bestuur van 17 september 2015 is ingebracht dat de raad voortaan automatisch alle externe adviezen wil kunnen inzien. De wethouder heeft inmiddels toegezegd, dat dit zal worden verzorgd. Dat betekent dat in de toekomst ook op grond van de belastingwet geheime adviezen op initiatief van het college direct met een ontheffing van de geheimhouding op grond van de Awr *exclusief voor de raad* ter inzage wordt gelegd. Het advies blijft op grond van de Awr vertrouwelijk van aard en is voor derden niet opvraagbaar en mag door hen ook niet worden ingezien of aan hen ter inzage worden gegeven.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

J. Scholten

de burgemeester,

mr. B.B. Schneiders