

Commissie Bestuur

1. Evaluatie van de aanpak in Schalkwijk.
Bij de behandeling van de nota Aanpak Schalkwijk is een nota aangekondigd over de herijking van de aanpak van criminele jongeren. Dit wordt een brief van de burgemeester - planning januari.
2. Ontmoeting met de lokale driehoek (inzake Integraal Veiligheidsbeleid en aanpak criminele organisaties)
De voorzitter van de commissie stelt voor deze ontmoeting te organiseren in maart 2016. Deze wordt voorbereid door griffie i.o.m. DVV.
3. De herziening van de APV;
Dit onderwerp staat al in de jaaragenda, het betreft een doorloop uit 2015; het plan van aanpak hiertoe wordt nog in december aan de commissie gestuurd - planning wordt mei 2016,
4. de digitalisering van de dienstverlening;
Dit onderwerp heeft samenhang met de discussie bestuursstijl en staat in de jaaragenda - planning is juni
5. ontwikkelingen in de burgerparticipatie; nog toevoegen?
In het kader van discussie over de bestuursstijl bereidt een werkgroep vanuit GOB een werkconferentie voor met betrokkenen. Ook raadsleden worden hierbij betrokken. Op basis van de resultaten van de werkconferentie (deze is niet in de jaaragenda opgenomen) kunnen afspraken gemaakt worden voor het vervolg. Als dat leidt tot noodzakelijke bestuurlijke besluitvorming worden die onderwerpen wel in de jaaragenda opgenomen.
6. jaarlijkse ontmoeting met wijkraden
De voorbereiding gebeurt door de griffie - planning april 2016

commissie ontwikkeling

1. ontwikkeling van de Koepel;
Is toegevoegd aan jaaragenda - planning april
2. verkoop van het Dolhuis:
Is toegevoegd aan jaaragenda- planning januari
3. Stadskwektuin ontbreekt.
Het betreft hier doorloop uit jaaragenda 2015 - planning is januari
4. bestemmingsplan Slachthuissterrein komt pas na diverse zaken rond het Slachthuis, maar die volgorde moet andersom zijn.
Gezien de ontwikkelingen (opstellen ontwikkelstrategie) bij het Slachthuissterrein is het vaststellen van het BP nu niet aan de orde. Het bestemmingsplan volgt de ontwikkelstrategie en evt. tender. Deze planning is pro forma gegeven.

5. Waarom Woonvisie pas in kwartaal 3 en 4?
De huidige woonvisie heeft een looptijd t/m 2016. De planning voor de nieuwe woonvisie loopt gelijk het opstellen van het Regionaal Actieprogramma Wonen 2016 - 2020. Het 2^e kwartaal wordt gebruikt voor een interactief proces voor het opstellen van de Woonvisie, waarna in het 3^e en 4^e kwartaal besluitvorming kan plaatsvinden.
6. Kan de Detailhandelsvisie naar voren? (Jan Appelman)
Na duidelijkheid over de ontwikkeling van de Oostpoort (dit wordt verwacht in januari) kan de detailhandelsvisie worden vastgesteld, planning is maart.
7. Kan de economische agenda voor de MRA nog dit jaar worden besproken?
De commissie ontwikkeling beziet of bespreking op 10 december mogelijk is, zodat de prioriteiten van Haarlem in de MRA bespreking in december breed ondersteund naar voren kunnen worden gebracht. De planning voor de formele agendering van de definitieve MRA Agenda blijft maart 2016.
8. Hoe speelt de herziening van het lokaal akkoord een rol in de raadsjaaragenda.
De Woningwet stelt nieuwe eisen aan corporaties en aan het proces van het maken van prestatieafspraken. Corporaties zullen voor 1 juli 2016 een bod doen op het bestaande volkshuisvestingsbeleid voor de periode 2017 (de vigerende woonvisie en aanvullende uitgangspunten). Op basis van dit bod zullen gemeente, corporaties en huurdersorganisaties prestatieafspraken voor het jaar 2017 maken, deze moeten voor 15 december 2016 worden vastgesteld. Daarnaast zullen er (waarschijnlijk) meerjarige prestatieafspraken met corporaties en huurdersorganisaties worden gemaakt op basis van de geactualiseerde woonvisie. Getracht wordt dit direct te laten aansluiten op vaststelling woonvisie, de wenselijkheid en mogelijkheden zullen in 2016 in beeld worden gebracht.
9. Er komt initiatiefvoorstel rond duurzaamheid en wonen.
Het college neemt kennis van deze aankondiging.
10. 'vlekkenplan' leegstand
Bij de begrotingsbehandeling is hierover een motie ingediend, deze moet nog worden geadmistreerd en zal t.z.t. in de jaarplanning van de commissie ontwikkeling verschijnen.
11. We gaan toewerken naar 1 omgevingsplan voor Haarlem. Daarom is het goed om te kijken of nu al bestemmingsplannen kunnen worden samengevoegd. Volgens mij moet proces bestemmingsplan Europawijk en bestemmingsplan Molenwijk nog starten. Is het mogelijk deze twee samen te voegen tot 1 bestemmingsplan. Zo kan mogelijk ook wat bespaard worden op ambtelijke kosten.
Bij het meerjarenprogramma bestemmingsplannen zijn de wijken in Schalkwijk opgesplitst, omdat heel Schalkwijk in één bestemmingsplan te onoverzichtelijk was. De wijken zijn in de tijd verdeeld, rekening houdend met de beschikbare capaciteit voor het opstellen van nieuwe bestemmingsplannen. Europawijk en Molenwijk hebben 2018 als uiterlijke herzieningsdatum.
12. Evaluatie Huisvestingsverordening: Q3 is prima maar als landelijke wetgeving eerder ingaat wil ChristenUnie deze wetgeving zsm invoeren en dus de wijziging van de verordening op deze punten vervroegen?
Dit is ook de insteek van het college.
13. Mbt spaarnwoude lijkt het mij goed als raad al voor begroting wordt geïnformeerd over voortgang realisatie visie en bezuinigingen, bij voorkeur ook door gedeputeerde hiervoor uit te nodigen. Zo kan raad tijdig bijsturen.
M.b.t. Spaarnwoude zijn 2 onderwerpen in de jaarplanning opgenomen: de zienswijze van de raad op de rekening 2015 en de begroting 2017 van het recreatieschap (als jaargendapunt) met planning in juni en het beeldkwaliteitsplan (als toezegging). Inmiddels zijn plannen ontvangen

van het recreatieschap Spaarnwoude, een behandelvoorstel voor de commissie wordt nu opgesteld voor de commissie van januari.

14. Lidl herinrichting openbare ruimte is commissie beheer!
Omdat Lidl primair een ontwikkeling betreft is ook gepland voor de commissie ontwikkeling
15. Bij Churchillaan, Rozenprielstraat en de Ruychaverstraat gaat het primair om onderhoud, dus commissie beheer;
Deze onderwerpen zijn gepland voor de commissie beheer
16. Vissersbocht naar beheer?
Het betreft hier de ontwikkeling van een uitspanning, daarom bestemd voor de commissie ontwikkeling

commissie beheer

1. Ik mis de bespreking van de aangekondigde startnotities voor diverse herinrichtingen (omdat kaders volgens wethouder bij voorkeur veel eerder moeten worden besproken in de commissie dan bij het VO).
In de commissie van 3 december a.s. wordt gesproken over een aanpassing van de werkwijze. Daarna kunnen de bedoelde startnotities worden ingepland.
2. Amsterdamsevaart VO
Is toegevoegd - planning maart
3. Graag toelichting waarom brug industriehaven pas VO in juni terwijl raad al lang geleden akkoord is gegaan.
De brug industriehaven heeft lang moeten wachten op instemming van de 40 verschillende eigenaren. Het subsidiebesluit van de provincie staat daardoor ter discussie. De planning in juni is al optimistisch, omdat de afhankelijkheid van derden bij dit project groot is.
4. Tedingh van Berkhoutstraat en Nagtzaamstraat staan in december 2016 ter informatie tav groot onderhoud. Ik kan mij voorstellen dat voor deze straten discussie ontstaat over weginrichting ivm de belangen van zowel fiets als bus. Zie recente discussie over Bernadottelaan. ChristenUnie heeft daarom graag tijdig VO/DO in commissie en graag zeer vroegtijdige afstemming met fietsersbond, ROVER en provincie.
Zie antwoord bij vraag 1.
5. Waarom HIOR's alleen ter informatie? Dit lijken mij geen beleidsarme maar juist beleidsrijke stukken gezien discussies die er nu al zijn in hoeverre nota's als HVVP hierin wel goed zijn verwerkt. Graag deze stukken dus minstens ter bespreking maar eigenlijk vind ik dat het adviesstukken moeten worden.
De HIOR's volgen in principe staand beleid en in die zin is het vaststellen van een HIOR een bevoegdheid van B en W, want geen nieuwe kaders. Op een enkele plaats is er sprake van een witte beleidsvlek en wordt, mits het om een niet-controversiële situatie gaat, invulling gegeven in de geest van het staande beleid. Daar waar er in een hoogst enkel geval een actuele discussie loopt over profilering en herinrichting doet het HIOR géén inrichtingsvoorstel.
6. Waarom uniformering stallingsregimes stations pas in juni?

Voor een eenduidig stallingsregime van de fietsenstallingen op NS station Haarlem om de beschikbare capaciteit beter te benutten is overleg en afstemming nodig met diverse interne én externe partijen als Paswerk, Spaarnelanden, ProRail en NS. Daarom is resultaat in juni verwacht.

commissie samenleving

1. Invulling van beschut werk en de resultaten van de pilots voor re-integratie
Zie opmerking in preadvies inzake samenloop opstellen jaaragenda en begrotingsbehandeling
2. Vervolg van de nota kans en kracht
Dit staat al in de raadsjaaragenda; Strategisch bedrijfsplan SoZaWe. Betreft doorloop uit 2015 - planning januari.
3. Nieuwe nota schuldhulp
Staat in de raadsjaaragenda 2016 - planning juni
4. Evaluatie ervaringen met de sociale wijkteams we hebben met raadsleden ronde tafel gehad en inmiddels is er meer inzicht in de ervaringen, voor sturing vanuit de raad is dit belangrijk om te bespreken.
5. Aanbestedingen in sociaal domein; de route ernaar toe en de sturingsmogelijkheden van de raad
6. Ervaringen met de inkoop in het sociale domein: evaluatie
7. Inzet van ervaringsdeskundigheid voor effectieve aanpak sociaal domein
8. Aanpak van multiproblemen op wijkniveau: uitgangspunten van college
9. Interculturele jeugdzorg
10. De invulling van jeugdzorg voor de doelgroep 18-23 dit is een toezegging uit de kadernota
11. Werk en scholing voor jongeren
12. Evaluatie BUUV
T.a.v. bovenstaande punten (4 t/m 12) verwijzen wij naar de voortgangsrapportages Sociaal Domein (19 november in commissie samenleving) en de voortgangsrapportages Sociaal wijkteams en CJG (10 december in commissie samenleving)
13. Het regionaal Werkbedrijf en het marktbeperkingsplan
Dit staat al in de jaaragenda - planning januari
14. Sociale firma's en de aanpak in haarlem n.a.v. motie hierover bij de begroting
t.a.v. 13: Zie opmerking in preadvies inzake samenloop opstellen jaaragenda en begrotingsbehandeling
15. De invulling van het sociaal lokaal akkoord
Zie de brief van de wethouder d.d. 19 november 2015
16. De bespreking van de voortgangsrapportages sociaal domein
De voortgangsrapportage Sociaal domein is 19 november jl. in de commissie geagendeerd.
17. Evaluatie van de verordeningen sociaal domein waaronder de kostendelersnorm en andere knelpunten uit de participatiewet

Er bestaan al diverse toezeggingen en een motie over dit onderwerp. Er komt een stand van zaken bericht - planning eind januari

18. beleid garantiebannen (gaat in Q2 naar college dus lijkt mij in Q2/Q3 naar raad, zie antwoord vraag 35 begroting)

t.a.v. 18: Zie opmerking in preadvies inzake samenloop opstellen jaaragenda en begrotingsbehandeling

19. Het vaststellen van het definitieve ontwerp Duinwijkhal staat op de agenda van de cie Samenleving. Wat ons betreft was het besluit tot investering in de hal een politiek besluit voor de cie Samenleving (sport) echter het ontwerp/ de ontwikkeling zou waarschijnlijk beter passen binnen de expertise van de leden van de cie Ontwikkeling. De cie Samenleving stelt immers nooit ontwerpen vast.

De raad, zonodig via het presidium, kan altijd zelf bepalen om een onderwerp in een andere commissie te agenderen.

20. Jaarlijkse ontmoeting met peuterspeelzalen
en

21. Jaarlijkse ontmoeting met schoolbesturen

Deze ontmoetingen worden in overleg met betrokken vak afdeling door de griffie ingepland.