

**CONCEPTVERSLAG VAN DE RAADSINFORMATIEMARKT MODERNISEREN
PARKEREN VAN DE COMMISSIE BEHEER VAN DE GEMEENTE HAARLEM OP 14
APRIL 2016 IN HET STADHUIS VAN HAARLEM**

Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:

De heren El Aichi (CDA), Amand (Trots), Aynan (PvdA), Baaijens (Actiepartij), Berkhout (GroenLinks), Bloem (SP), Boer (VVD), Dreijer (CDA), De Groot (D66), Van Leeuwen (D66), Van den Raadt (Trots), Roduner (PvdA), Smit (OPH) en Visser (ChristenUnie) en de dames Klazes (GroenLinks), De Leeuw (OPH) en Van Zetten (HartvoorHaarlem)

Mede aanwezig: de heer W. van Haga (voorzitter), mevrouw J. Nupoort, de heer M. van der Pijl, de heer D. Mul, de heer E. Zantman, de heer A. Kruithof en mevrouw B. Galesloot

Verslag: de heer L.C.P. Guilonard

De **voorzitter** opent de bijeenkomst om 18.30 uur en heet iedereen hartelijk welkom en geeft het woord aan mevrouw Nupoort.

Mevrouw **Nupoort** geeft aan dat deze raadsmarkt georganiseerd is om met elkaar te spreken over het moderniseren van het parkeren in de gemeente Haarlem en een (technische) toelichting te geven over de mogelijke maatregelen die getroffen kunnen worden.

De huidige situatie is dat in de stad Haarlem veel fout geparkeerd wordt en dit voor veel onveilige situaties zorgt voor voetgangers, fietsers en automobilisten. Vanuit de gemeente Haarlem is er een platform opgezet waarbij alle inwoners van de stad hun ideeën over verbeterpunten van het parkeren in de stad konden spuien. Dat heeft geresulteerd in 142 praktische ideeën waarmee de gemeente aan de slag is gegaan. Dat heeft ervoor gezorgd dat hieruit 22 maatregelen zijn voortgekomen om de parkeersituaties in de stad te verbeteren die eveneens toepasbaar zijn. Er is hierbij gekeken naar de manier waarop andere steden dat hebben ingevoerd. Het is de bedoeling om op het gebied van het parkeren optimaal gebruik te maken van de ruimte die de stad daarvoor beschikbaar heeft. Er zijn vier maatregelen opgesteld om de dienstverlening van het parkeren te verbeteren. Het parkeren moet meer worden gedigitaliseerd met ondersteuning van innovatieve toepassingen, het vergunningenaanbod en de uitgiftecriteria moeten worden vereenvoudigd ten opzichte van de huidige situatie en de bebording en markeringen in de stad moeten duidelijk worden aangepast.

De heer **De Groot** vraagt om een nadere toelichting op de wens van de gemeente om het parkeren uit te breiden.

Mevrouw **Nupoort** antwoordt dat via een inwonersenquête het mogelijk is om uit te zoeken of het uitbreiden van het parkeren in de stad wenselijk is en voldoende draagvlak heeft.

Mevrouw **Van Zetten** vraagt zich af wat met eerlijk parkeren wordt bedoeld.

Mevrouw **Nupoort** antwoordt dat het een evenwichtige situatie voor de inwoners moet gaan opleveren, waardoor iedereen op een gelijkwaardige wijze kan parkeren en afrekenen.

De heer **Zantman** merkt aan de hand van een vraag vanuit de commissie op dat de druk in de openbare ruimte groot is en dat om die reden voor een efficiënte en evenwichtige parkeersituatie moet worden gezorgd.

De heer **Visser (CU)** pleit voor een aantrekkelijk tarief voor het parkeren in garages en vraagt waarom er in de garages niet voor een digitale aanpak wordt gezorgd.

Mevrouw **Nupoort** zegt dat het innoveren van het parkeren in garages wel degelijk gaat plaatsvinden binnen de tarifiering van de huidige situatie, maar dat het wel enige tijd gaat kosten voordat het kan worden geïmplementeerd.

Op een vraag van de heer **Aynan** wordt geantwoord dat de discussie over het invoeren van het modern parkeren breed is gevoerd en naar tevredenheid verloopt volgens het proces dat is uitgestippeld.

De heer **De Groot** vraagt hoe er wordt afgerekend met een bezoeker die wil gaan parkeren.

De heer **Kruithof** antwoordt dat de wijze waarop dat zal gaan plaatsvinden, te maken heeft met de aanbesteding. Het volledige antwoord hierop ligt nog open.

Mevrouw **Nupoort** geeft naar aanleiding van een vraag vanuit de commissie aan dat aan de hand van de samenhang maatregelen worden getroffen. Zij zal in de verdere planning hier meer over vermelden. Het college van B en W komt met een voorstel over het modern parkeren dat de inspraak ingaat.

Op een vraag van de heer **Smit** antwoordt mevrouw **Nupoort** dat zij veel gekeken heeft naar de ideeën en signalen vanuit de stad.

Mevrouw **Klazes** zegt dat er zorgen zijn bij de mantelzorgers over het parkeren in de stad. Spreekster pleit voor maatwerk. Zij vraagt of er al ideeën zijn over de uitwerking van het parkeren van mantelzorgers in de stad.

Mevrouw **Nupoort** antwoordt dat deze ideeën van het parkeren van mantelzorgers in de uitwerking door het college worden meegenomen.

De heer **Van den Raadt** heeft een vraag over de mogelijke toename aan inkomsten als gevolg van het invoeren van het moderniseren van het parkeren.

Er wordt geantwoord dat de gemeente er niet van uitgaat dat er ook zoveel inkomsten komen. Er zal minder in de openbare ruimte worden geparkeerd en meer in de garages.

De heer **De Groot** is benieuwd naar cijfermateriaal waaruit blijkt dat de gemeente Haarlem op de goede weg is met het parkeerbeleid, met name voor het parkeren van een tweede auto, waarbij het de bedoeling is om dit te ontmoedigen.

De heer **Kruithof** antwoordt dat de gemeente dit nastreeft. Hij zegt toe de beschikbare gegevens op detailniveau over tweede parkeerplek op te vragen.

De heer **Visser (CU)** kan het opbrengstgetal niet relateren aan het aantal beschikbare parkeerplekken in de stad. Hij vraagt om een berekening.

Mevrouw **Nupoort** zal deze berekening aanleveren.

De heer **Van den Raadt** vraagt eveneens om een percentage aan te geven.

Mevrouw **Nupoort** zal dit eveneens navragen.

De heer **Aynan** vraagt hoe het nu verdergaat en wat het tijdpad is.

Mevrouw **Nupoort** antwoordt dat in juni 2016 er een voorstel komt van college dat besproken wordt in de commissie Beheer en dan de inspraak ingaat. In november 2016 is besluitvorming voorzien in de raad, waarna het nieuwe parkeerregime begin 2017 kan worden geïmplementeerd.

De heer **Visser (CU)** vraagt of er ook zonder kenteken kan worden geparkeerd, vanwege de privacy van personen.

Mevrouw **Nupoort** zegt dat het college dat expliciet moet voorleggen aan de raad.

De heer **Baaijens** verzoekt om de inspraakperiode te verplaatsen buiten de vakantieperiode.

Mevrouw **Nupoort** antwoordt dat vijf weken van de inspraak nog vóór de vakantieperiode liggen en dat slechts één week in het zomerreces valt.

De **voorzitter** antwoordt dat het de wethouder is die over de inspraakperiode een beslissing neemt.

De heer **Aynan** vraagt of de digitalisering en de modernisering tegelijk kunnen gaan plaatsvinden.

Mevrouw **Nupoort** zegt dat beide elkaar niet in de weg hoeven te staan.

De **voorzitter** merkt op dat de vragen, die vanuit de commissie zijn gesteld, waarop nog geen antwoord is gegeven, schriftelijk zullen worden beantwoord. Hij bedankt de organisatoren voor hun inbreng en sluit de bijeenkomst om 19.40 uur.