



Datum: 23 december 2015
Betreft: Raadsvragen ex art. 38 RvO
Onderwerp: Asfalteringswerkzaamheden Spaarndam

Geacht College,

Al jaren vraagt de gemeenteraad aandacht voor de verkeerssituatie in Spaarndam. In november 2012 werd hierover de motie 'De Dijk verrijkt met meer verkeersveiligheid' aangenomen, en juli 2015 werd de motie 'Rustig aan op de Dijk' weerom met brede steun ingediend. In uw brief van 18 december jl. berichtte u de commissie beheer dat u de omgevingsvergunning voor het asfalteren van de dijk in Spaarndam heeft ingetrokken. Dit naar aanleiding van de uitspraak van de rechter hierover. De rechter heeft aangegeven dat zij twijfelt over de argumenten van het College van B&W om bij de vaststelling van het definitief ontwerp (DO) af te wijken van het advies van de Adviescommissie Ruimtelijke Kwaliteit (ARK).

De PvdA-fractie verzoekt u om schriftelijke beantwoording van onderstaande vragen conform artikel 38 van het Reglement van Orde.

- 1) Wat waren uw argumenten om van het advies van de ARK af te wijken?
- 2) Hoe hoog schat u de extra kosten, nu het project in twee fases uitgevoerd zal worden?
- 3) U verwacht dat er bij vertraging van de uitvoering schadeclaims zullen volgen. Is er nu geen sprake van vertraging, nu u het project in twee fases uit gaat voeren?
- 4) U wilt in overleg treden met de bewoners, de ARK en de cultuurhistoricus over de kleur van de toplaag en het toepassen van Streetprint op de dijk. Wanneer verwacht u dit overleg afgerond te hebben? Zult u bij dit overleg ook de verkeersremmende maatregelen bespreken?

Bij voorbaat dank voor de beantwoording.

Moussa Aynan
PvdA-fractie