

Art. 38 vragen VVD over Zijlsingel 1

Onderwerp: Zijlsingel 1 - raadsvergadering op 2 oktober 2014 - op 7 oktober 2014 wordt een deel voor €8,7 miljoen doorverkocht.

Beste Jack,

Jij was al wethouder tijdens het debat in de raadsvergadering van 2 oktober 2014 toen mij de maat werd genomen door wethouder Cassee, door de coalitie, door de voorzitter en door het college. Mijn toon was zogenaamd niet goed, ik mocht al die zaken niet zo zeggen en er werd zelfs een ordedebat aangevraagd om het nog maar eens over de omgangsvormen te hebben. Over de inhoud hebben we het nauwelijks kunnen hebben.

Mijn stelling was op 2 oktober dat de Zijlsingel meer waard was dan de schamele 4 miljoen die we er voor kregen van HBB en dat alleen het huurcontract van het UWV (€700k/jaar) al kapitaliseerde in een beleggingswaarde van, laten we de gebruikelijke factor van 12 keer de huur nemen, een slordige €8,4 miljoen. Voor minder dan de helft van het gebouw! Voor het hele object kwam ik, conservatief rekenend op €14 miljoen. Het pand werd uiteindelijk weggegeven voor €4 miljoen waarbij de gemeente Haarlem ook nog eens een uitgestelde betaling accepteerde van €3,75 miljoen en daartegenover stond ter meerdere zekerheid een recht van hypotheek. Ik mocht dit geen hypotheek noemen. Waarom is mij nog steeds niet duidelijk. Dat hier toen door de verantwoordelijke wethouder over gelogen is wel. Voor de volledigheid heb ik mijn spreektekst van die vergadering meegestuurd (zie bijlage). Met de kennis van nu is het toch weer interessant om het te lezen.

Ook heb ik kritiek geuit op de afdeling vastgoed en haar ambtenaren. Dat deed ik in de jaren voordat het Zijlsingel 1 dossier speelde en dat doe ik tot op de dag van vandaag. Een aantal maanden geleden heb ik een brief geschreven waarin ik vraag om de afdeling vastgoed onder curatele te stellen. Jij hebt er voor gekozen om hier niets mee te doen. Ik ben een vastgoed hobbyist en pretendeer niet de wijsheid in pacht te hebben. Ik meen echter wel voldoende basale kennis te hebben van vastgoed om vast te kunnen stellen dat de afdeling vastgoed zonder uitzondering bevolkt wordt door op zijn zachtst gezegd incompetente ambtenaren. Onlangs heb ik de gedragscode nog eens nagelezen en navraag gedaan bij de griffier en Josine was er van overtuigd dat ik ambtenaren niet meer op deze manier mag aanspreken.

Daarom spreek ik jou nu aan. Jij bent nu wethouder vastgoed en jij bent verantwoordelijk voor de capriolen die worden uitgehaald in deze portefeuille in Haarlem. Van het Prinsenbolwerk tot de Koningstraat, van het Dolhuys tot Huis ter Kleef, van Pim Mulier tot aan de Zijlsingel 1. En inderdaad draagt jouw kompaan in deze, wethouder van Spijk, medeverantwoordelijkheid, net als de rest van het college.

In de bijlage vind je de leveringsakte van een gedeelte van de Zijlsingel 1. Op 7 oktober 2014 worden de noordelijke stukken 5056, 5057 en 6044 verkocht voor €8,7 miljoen door HBB aan MMZ Properties Haarlem BV. De levering vindt plaats vijf dagen na de raadsvergadering waarin de motie van afkeuring tegen wethouder Cassee werd verworpen door een coalitie die €4 miljoen een goede deal vond. Het college van B&W vond het ook een prima deal. Ik werd voor de zoveelste keer weggezet als een querulante luchtfietser die de verkeerde toon aansloeg. Saillant detail was overigens dat in die vergadering bleek dat maar vier raadsleden de moeite hadden genomen om het dossier te lezen. Naast mijzelf hadden namelijk Gideon van Driel, Evert de Jongh en Louise van Zetten ook het gehele dossier gelezen. Een schrijnende situatie waarbij ongeveer €10 miljoen belastinggeld werd verkwanseld. Het college zat er bij en keek er naar en de "stand-in" voorzitter maakte het nog

bonter door mij ter plekke de mantel uit te vegen. Ik had wethouder Cassee niet zo hard mogen aanvallen. Alle grenzen van betamelijkheid zouden zijn overschreden.

Achteraf gelijk krijgen is niet leuk. Wethouder Cassee is weg maar er is niets verbeterd. Het Dolhuys, de Drijfriemenfabriek, De Egelantier, het Huis ter Kleef, de Noordschalkwijkerweg 117 en andere prachtige panden staan op de rol om voor het habbekrats van de hand te worden gedaan. De schade loopt al in de tientallen miljoenen en loopt onder jouw gezag binnenkort nog verder op. De meeste Haarlemmers hebben het niet door maar de schade is er wel. Panden zouden in de openbaarheid worden verkocht maar bij het Dolhuys en het Huis ter Kleef wordt dat wederom niet gedaan. De verkoop van de Pim Mulierkavel heeft laten zien dat ook jouw collega Van Spijk zich in elke bocht wringt om te voorkomen dat iets openbaar verkocht wordt.

Met de kennis van nu heb ik toch nog een aantal vragen:

1. Wist het college op 2 oktober 2014 dat op 7 oktober 2014 de helft van de Zijlsingel 1 zou worden doorverkocht voor €8,7 miljoen?
2. Vind jij het niet vreemd dat er in zo'n korte tijd zoveel miljoen meer wordt betaald dan de gemeente Haarlem heeft ontvangen voor een gedeelte van de Zijlsingel 1?
3. Vind je niet dat mijn brief over "het onder curatele stellen van de afdeling vastgoed" nu anders zou moeten worden behandeld en dat het antwoord van het college herzien moet worden?
4. Vind je niet dat jij als wethouder vastgoed verantwoordelijk bent voor het orde op zaken stellen van deze afdeling terwijl we kunnen constateren dat er in de afgelopen zes jaar niets is verbeterd?
5. Vind je niet dat we zowel in jouw portefeuille als in de portefeuille van Van Spijk er een moratorium moet worden ingesteld op het verkopen van panden. De verkoop van de Zijlsingel 1 levert het bewijs dat de afdeling vastgoed niet in staat is om dit op commerciële wijze te doen en om verdere schade te voorkomen zou dit volgens mij een noodzakelijke actie moeten zijn.
6. Vind jij niet dat deze blunder (verkoop Zijlsingel 1), of deze nu plaatsvond op deze manier uit amateurisme, incompetentie of door corruptie, het verdient om tot op de bodem te worden uitgezocht, bijvoorbeeld door middel van een raadsenquête?
7. Vind jij dat er na de vorige raadsenquête over De Gemeente en Vastgoed in Haarlem duidelijk iets verbeterd is?
8. Hoe zou jij zelf het dossier "verkoop Zijlsingel 1" kwalificeren met de kennis van nu?
9. Realiseer jij je nu wel, met de kennis van nu, dat er miljoenen euro's zijn verdwenen die eigenlijk van alle Haarlemmers waren?

Overigens zou ik nog tot slot willen opmerken dat als er in een commercieel bedrijf een geval als de verkoop van de Zijlsingel 1 zou plaatsvinden de hele afdeling plus de verantwoordelijke man of vrouw zouden worden ontslagen. Het verbaast mij ten zeerste dat er in Haarlem, na aantoonbaar amateurisme, werkelijk niets gebeurt.

Ik ben erg benieuwd naar jouw antwoorden.

Vriendelijke groet,

Wybren