

Art. 38 vragen VVD over Zijlsingel 1

Onderwerp: Zijlsingel 1 - raadsvergadering op 2 oktober 2014 - op 7 oktober 2014 wordt een deel voor €8,7 miljoen doorverkocht.

Met de kennis van nu heeft de VVD een aantal vragen:

1. Wist het college op 2 oktober 2014 dat op 7 oktober 2014 de helft van de Zijlsingel 1 zou worden doorverkocht voor €8,7 miljoen?
2. Vind wethouder V.d. Hoek als wethouder Vastgoed het niet vreemd dat er in zo'n korte tijd zoveel miljoen meer wordt betaald dan de gemeente Haarlem heeft ontvangen voor een gedeelte van de Zijlsingel 1?
3. Zou de VVD brief over "het onder curatele stellen van de afdeling vastgoed" nu anders moeten worden behandeld en dat het antwoord van het college herzien moet worden?
4. Vind wethouder V.d. Hoek als wethouder Vastgoed dat hij verantwoordelijk is voor het orde op zaken stellen van deze afdeling terwijl we kunnen constateren dat er in de afgelopen zes jaar niets is verbeterd?
5. Vind wethouder V.d. Hoek als wethouder Vastgoed niet dat zowel in zijn portefeuille als in de portefeuille van Van Spijk er een moratorium moet worden ingesteld op het verkopen van panden. De verkoop van de Zijlsingel 1 levert het bewijs dat de afdeling vastgoed niet in staat is om dit op commerciële wijze te doen en om verdere schade te voorkomen zou dit volgens mij een noodzakelijke actie moeten zijn.
6. Vind wethouder V.d. Hoek als wethouder Vastgoed niet dat deze blunder (verkoop Zijlsingel 1), of deze nu plaatsvond op deze manier uit amateurisme, incompetentie of door corruptie, het verdient om tot op de bodem te worden uitgezocht, bijvoorbeeld door middel van een raadsenquête?
7. Vind de wethouder V.d. Hoek als wethouder Vastgoed dat er na de vorige raadsenquête over De Gemeente en Vastgoed in Haarlem duidelijk iets verbeterd is?
8. Hoe zou wethouder V.d. Hoek als wethouder Vastgoed zelf het dossier "verkoop Zijlsingel 1" kwalificeren met de kennis van nu?
9. Realiseert wethouder V.d. Hoek als wethouder Vastgoed zich, met de kennis van nu, dat er miljoenen euro's zijn verdwenen die eigenlijk van alle Haarlemmers waren?

Overigens zou ik nog tot slot willen opmerken dat als er in een commercieel bedrijf een geval als de verkoop van de Zijlsingel 1 zou plaatsvinden de hele afdeling plus de verantwoordelijke man of vrouw zouden worden ontslagen. Het verbaast mij ten zeerste dat er in Haarlem, na aantoonbaar amateurisme, werkelijk niets gebeurt.

Vriendelijke groet,

Wybren van Hage