



Haarlem

Gemeente Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Raadsfractie Christen Unie
t.a.v. de heer F. Visser

Datum 24 februari 2016
Ons kenmerk 2016/22698
Contactpersoon J.G. de Vries
Doorkiesnummer 023-5114333
E-mail rudiedevries@haarlem.nl
Onderwerp Artikel 38 vragen CU duurzaam inkopen

Geachte heer Visser,

Op 18 november heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake Duurzaam Inkopen. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt. Daar waar de vragen gekoppeld zijn aan vervolgvragen wordt dit in één alinea beantwoord. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief bij deze antwoordbrief.

In het algemeen willen wij u meegeven dat het gemeentelijk inkoopbeleid dit jaar wordt herzien en dat duurzaam inkopen hierin (maatschappelijke verantwoord inkopen) verder uitgewerkt wordt. Het college is van mening dat duurzaam inkopen een goed instrument is om duurzame kansen te pakken. Wij zullen daar waar mogelijk de markt uitdagen om de grenzen op te zoeken teneinde onze invloed in een transitie naar een duurzame economie zo optimaal aan te wenden.

- 1 Kent u het bericht "Gemeentes leven duurzaam inkoopbeleid niet na" en het daarin genoemde rapport "Goed (Aan)Besteed?, Benchmark duurzaam aanbesteden in WMO-, leerlingenvervoer- en eigen-wagenpark Nederlandse overheden eerste half jaar van 2015"?*
- 2 Herinnert u zich de antwoorden op de schriftelijke vragen ex. artikel 38 Reglement van orde inzake duurzaam inkopen d.d. 19 mei 2015?*
- 3 Deelt u de mening dat uw antwoord op vraag 2 van deze vragen bij nader inzien niet klopt nu de onderzoekers van stichting Natuur en Milieu hebben aangetoond dat u niet de landelijk vastgestelde minimumeisen voor duurzaam inkopen hebt gevolgd bij de aanbesteding van het leerlingenvervoer?*

Antwoord college:

Het onderzoek van Natuur en Milieu is met belangstelling gelezen. Ook de antwoorden op de vragen d.d. 19 mei 2015 kunnen wij nog memoreren. De conclusie in deze rapportage dat de gemeente Haarlem de landelijke vastgestelde

2016/22698

2

minimumeisen niet zou hebben gevolgd onderschrijven wij echter niet. In de aanbesteding is er voor gekozen om als duurzaam speerpunt het gebruik van brandstof uit hernieuwbare bronnen te belonen (met name groen gas). Hierdoor zijn de andere extra gunningscriteria en minimumeisen minder relevant, omdat deze meestal ook volgen uit de genoemde keuze. Dit blijkt ook uit het zeer duurzame aanbestedingsresultaat: Het leerlingenvervoer wordt in Haarlem uitgevoerd door voertuigen aangedreven door groen gas. Dit gas is afkomstig van de vergisting van groen afval, wat een hernieuwbare energiebron is. Hiermee wordt direct aan bijna alle extra minimumeisen voldaan: hoogste emissienorm (Euronorm 6), alternatieve hernieuwbare brandstof. Daarnaast hebben deze voertuigen allen een boordcomputer waarin het brandstofverbruik wordt bijgehouden. Omdat het een professionele vervoerder is die moet voldoen aan de TX-certificering hebben alle chauffeurs een eco-rijd cursus gedaan. Tenslotte wordt de banden spanning eens per twee weken gecontroleerd. Met dit aanbestedingsresultaat zouden wij bij de duurzame top moeten horen. Dit strookt dus niet met de conclusie van het rapport van Natuur en Milieu. Overigens zal ten aanzien van het doelgroepenvervoer bezien worden of bij de aanbesteding dezelfde lijn kan worden gevolgd ten aanzien van het programma van eisen.

- 4 *Kunt u een overzicht geven van alle relevante Europese, nationale en onderhandse aanbestedingen van de gemeente in 2015 en daarbij aangegeven of de landelijke minimumeisen voor duurzaam inkopen zijn gesteld? Indien deze minimumeisen niet zijn gesteld: kunt u dit motiveren?*
- 5 *Kunt u van de in de vorige vraag genoemde aanbestedingen aangeven of, en zo ja in hoeverre er ook aanvullende of scherpere criteria zijn gesteld dan de landelijke minimumeisen?*
- 8 *Kunt u van de in de vorige vragen genoemde aanbestedingen aangeven met welk percentage duurzaamheid heeft meegewogen als gunningscriterium?*

Antwoord college:

Uw vraag om kwantitatief onderzoek te doen naar de mate van duurzaamheid van onze inkopen kunnen wij nu niet beantwoorden. Het zou een hele grote inzet van ons vergen met nog onvoldoende zicht op een uitkomst waarmee verder voortgeborduurd kan worden. Op dit moment zijn we ons nog aan het oriënteren op de manier van rapporteren. Dit in analogie met de landelijke ontwikkelingen op dit vlak. Dit om te voorkomen dat appels met peren worden vergeleken. Het kan bijvoorbeeld voorkomen dat niet alle minimumcriteria of zelfs duurzaamheidscriteria expliciet in het hoofdstuk “duurzaam” staan vermeld, maar dat deze criteria ook al worden gesteld door andere eisen. Benchmarking en kwantitatieve analyses dienen derhalve met zorg te gebeuren. Dit wordt nu ook onderzocht door een werkgroep van het externe afstemmingoverleg MVI, waar Haarlem ook in vertegenwoordigd is.

- 6 *Bent u bereid bijvoorbeeld in VNG verband met andere koploper gemeenten best practices uit te wisselen zodat de gemeente Haarlem voor het stellen van ambitieuze criteria niet steeds het wiel opnieuw hoeft uit te vinden en we tegelijkertijd geen kansen missen om het inkoopbeleid van de gemeente verder te verduurzamen?*



Haarlem

2016/22698

3

Antwoord college:

De gemeente Haarlem maakt actief deel uit van het externe afstemmingsoverleg over duurzaam inkopen (nu maatschappelijk verantwoord inkopen) waarbinnen rijksoverheid en decentrale overheden (IPO, G32, en ngo's) samenwerken. Zo werkt het nu mee aan het Manifest maatschappelijk verantwoord inkopen (MVI) door overheden. Het uitwisselen van best practices binnen bijvoorbeeld de G32 is dan een logische vervolgstap. In het vernieuwde inkoopbeleid zal ruimte worden gemaakt voor de ontwikkelingen op het vlak van duurzaam inkopen.

- 7 *Bent u bereid voor grotere aanbestedingen te werken met een benchmark waarbij de duurzaamheidscriteria moeten behoren tot de beste 50% van die overheidsaanbestedingen die tenminste voldoen aan de landelijke minimumeisen?*

Antwoord college:

Uw suggestie om mee te doen aan een benchmark waarbij de duurzaamheidscriteria moeten behoren tot de beste 50% van die overheidsaanbestedingen die tenminste voldoen aan de landelijke minimumeisen nemen we ter harte. Deze benchmark is ons echter nog niet bekend. En zal nader onderzocht moeten worden.

- 9 *Bent u bereid vanaf nu bij elke relevante aanbesteding duurzaamheid voor tenminste 20% te laten meewegen?*

Antwoord college:

Het wegingspercentage voor een kwaliteitscriterium is het resultaat van een afweging van prijs, kwaliteitseisen en duurzaamheid etc.. Het spreekt voor zich dat indien er waarde aan duurzaamheid wordt toegekend dat het wegingscriterium voldoende moet zijn. Uw vraag is daarom zeker relevant. De hoogte van de percentages is echter ook van de marktomstandigheden afhankelijk. In het geval van de aanbesteding van het leerlingenvervoer voldeed het wegingspercentage van 10% voor duurzaamheid om een heel duurzaam product te krijgen. In een andere aanbesteding waar ook veel onderscheidend vermogen kan zijn op prijs en kwaliteit zal het percentage hoger moeten om een goede aanbieding te krijgen met voldoende duurzaamheid. Het kiezen voor een vast of minimumpercentage voor duurzaamheid is daarom niet wenselijk.

- 10 *Deelt u de mening dat de afspraak van 100% duurzaam inkopen geldt voor alle inkopen van de gemeente en in ieder geval voor de hierboven genoemde productgroepen waarvoor duurzaamheidscriteria zijn opgesteld door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland in opdracht van de ministeries SZW, VROM, EZ, RWS, RGD, UvW alsmede gemeenten en provincies?*

Antwoord college:

Gemeente Haarlem conformeert zich aan de minimumcriteria opgesteld per productgroep, ongeacht de productgroep en vindt tevens dat 100% duurzaam inkopen geldt voor de Gemeente Haarlem. De lijst van relevante productgroepen, opgesteld door RVO /PIANOO, weerspiegelt ook de productgroepen waar

2016/22698

4

duurzaamheidswinst is te behalen. Het maakt dan ook niet uit of de productgroep binnen het sociale of bijvoorbeeld fysieke domein wordt ingekocht.

11 Worden bij andere productgroepen in ieder geval de sociale criteria gesteld door de gemeente en checkt u voor deze productgroepen altijd of het stellen van duurzaamheidscriteria mogelijk is?

Antwoord college:

Een belangrijke ontwikkeling voor het duurzaam inkopen en sociale criteria is dat deze verweven worden in het Maatschappelijk Verantwoord Inkopen. Komend jaar worden criteriadocumenten door PIANOO geüpdatet en vernieuwd. Ook voor productgroepen die niet in de lijst voorkomen, wordt bekeken of het mogelijk is om zinvolle duurzaamheidscriteria en sociale criteria uit te vragen.

12 Heeft de gemeente afspraken gemaakt met verbonden partijen zoals Spaarnelanden en de culturele podia om ook de criteria voor duurzaam inkopen te volgen? Zo nee, bent u bereid dit te doen?

Antwoord college:

De verbonden partijen moeten zich in beginsel aan het gemeentelijk inkoopbeleid houden, inclusief duurzaamheid en SROI.

13 Bent u bereid vanaf heden wel 100% duurzaam in te kopen en hierbij tenminste de landelijke minimumeisen te volgen?

Antwoord college:

Ja, dit is al het geval.

14 Bent u bereid in de gemeentelijke duurzaamheidsmonitor in het vervolg expliciet te rapporteren over de geboekte resultaten ten aanzien van duurzaam inkopen?

Antwoord college:

Afhankelijk van de ontwikkelingen op het vlak van monitoring van Maatschappelijk Verantwoord Inkopen nemen we dit zeker in overweging.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester,

J. Scholten *sa*

mr. B.B. Schneiders