

**Van:** Gerard Duppen <g.duppen@kpnmail.nl>  
**Verzonden:** maandag 25 januari 2016 17:23  
**Aan:** Griffiebureau  
**Onderwerp:** Inspraak over HOV door Noord  
**Bijlagen:** Bezorgdheid van vele bewoners over aanpassingen voor HOV Noord op de  
Rijksstraatweg.docx; Motie\_Veilige\_kruisingen\_HOV-Noord-1.pdf; Verslechtering  
van Voorlopig Ontwerp (VO) HOV-Noord 18-01-2016 docx (2).doc

Geachte Griffier,

Hierbij zend ik u mijn inspraak over HOV door Noord toe gaarne doorzenden aan alle commissieleden  
Beheer en alle raadsleden.

Ik maak mij ernstige zorgen dat niet alle bewoners van Haarlem Noord op de hoogte  
zijn van alle komende voorlopige plannen t.a.v. verslechtering van de veiligheid  
op de Rijksstraatweg.

Zie ook de bijlage .

Met vriendelijke groet,

Gerard Duppen

## **Bezorgdheid van vele bewoners over aanpassingen voor HOV Noord op de Rijksweg**

Er zijn drie inspraak bijeenkomsten geweest en daar hebben veel bewoners hun bezorgdheid over de onveiligheid van de nieuwe plannen duidelijk kenbaar gemaakt, maar in de rapporten van Goudappel Coffeng en APPM worden deze meningen niet duidelijk in de voorlopige ontwerp plannen meegenomen.

In Motie Vreemd van 31 januari 2013 ( vergadering gemeenteraad) ondertekend door: PVDA, CDA ,SP, Groenlinks, OPH, Actiepartij.

Is in opdracht van de gemeente door verkeerskundig onderzoek bureau VIA onderzoek gedaan en men constateerde dat verbetering en uitbreiding van VRI's nodig zijn om de verkeersveiligheid op diversen kruispunten te verbeteren.

En men moet niet alleen toetsen op de vervoerswaarde van de HOV maar mede ook op het punt van leefbaarheid voor omwonenden.

En dat de route HOV-Noord niet een kwestie moet zijn van slechts door Haarlem-Noord maar ook Voor Haarlem-Noord en leefbaarheid & veiligheid daarbij een zeer belangrijke rol spelen.

### **De bus rijdt mee met het overige verkeer.**

#### **De HOV-buslijn moet voldoen aan de kwaliteitseisen HOV:**

**\* Stipt & betrouwbaar**

**\* Hoge gemiddelde reissnelheid ( 30 km)**

Daarom is het zeer vreemd dan men plannen heeft gemaakt voor het verwijderen van VRI's bij nu zeer goede oversteekplaatsen o.a. WC Marsmanplein , Jan Campertstraat, Julianapark, waar veel voetgangers dankbaar gebruik van maken en deze zijn er toch met goede redenen voor verkeersveiligheid geplaatst.

Door de realisatie van het vernieuwde WC Marsmanplein en toename van woningbouw in dit gebied de groep kwetsbare verkeers deelnemers ( fietsers, voetgangers, scooters, snorfietzen) op deze kruisingen is toegenomen.

Optimalisatie van VRI's op bovengenoemde kruispunten hoeven de gemiddelde snelheid van HOV-Noord niet te vertragen, maar juist door gebruik van KAR in de bussen, de doorstroming kan worden vergroot.

Ook voor fietsers zijn de nieuwe voorlopige plannen een grote verslechtering, en deel zeker de mening van de Fietsersbond dat men altijd een voorstander is geweest voor verbetering van de situatie bij de Jan Gijzenbrug en dat daar de situatie met een kleine aanpassing van de afstelling van het VRI het probleem makkelijk zou zijn opgelost.

Ook een grote verslechtering in de voorlopige plannen is bij de Rijksweg hoek Zaanenlaan men extra bochten gaat maken om het fiets pad smaller te maken maar men is in deze plannen vergeten dat ook scooters en snorfietzers gebruik maken van dit fietspad.

**Dus ik zal gaan inspreken bij commissie beheer om voor de belangen van mij mede bewoners op te komen en hoop dat ik alle politieke partijen kan overtuigen om nog eens goed na te denken voordat men en beslissing hierin neemt.**

## Motie vreemd: Veilige kruisingen HOV-Noord (R-net)

De Gemeenteraad van Haarlem in vergadering bijeen op 31 januari 2013,

### Constateerende dat:

- De PvdA in juli 2011 art.38 vragen heeft gesteld m.b.t. de gevaarlijke kruisingen Rijksstraatweg/Generaal Spoorlaan en het kruispunt Rijksstraatweg/Muiderslotweg/Jan Campertstraat. Aanleiding vormden de wekelijkse (bijna) ongelukken op de bovengenoemde drukke verkeerskruisingen;
- In opdracht van de gemeente het verkeerskundig onderzoeksbureau VIA onderzoek heeft gedaan naar deze gevaarlijke kruisingen en constateerde dat verbetering en uitbreiding van VRI's (= verkeerslichten) nodig zijn om de verkeersveiligheid op deze kruispunten te verbeteren;;
- Het college in haar beantwoording op bovengenoemde art. 38-vragen aangaf dat ze die noodzaak erkende, maar er op dat moment onvoldoende financiële middelen beschikbaar waren ;
- November 2011 de motie Routekeuze HOV-Noord is aangenomen waarin het college ondermeer werd verzocht bij de voorliggende mogelijke drie tracés niet alleen te toetsen op vervoerswaarde, kosten en vervoerskwaliteit, maar mede op het punt **leefbaarheid** voor de omwonenden;
- Er uit dit inmiddels afgeronde onderzoek blijkt dat de Rijksstraatweg op alle toetsonderdelen de beste tracékeuze voor HOV-Noord (R-net) lijkt te zijn;

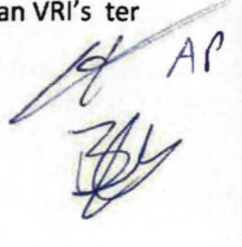
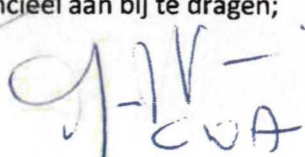
### Overwegende dat:

- De route HOV-Noord niet een kwestie moet zijn van slechts *DOOR* Haarlem-Noord, maar ook *VOOR* Haarlem-Noord;
- Leefbaarheid & veiligheid daarbij een zeer belangrijke rol spelen;
- Er financieel nu wel ruimte lijkt te zijn om de doorstroming, optimalisering, veiligheid & leefbaarheid op de Rijksstraatweg te realiseren nu de Rijksstraatweg moet worden aangepakt om het HOV (R-net) te faciliteren;
- Dat de gevaarlijke kruisingen Rijksstraatweg/Generaal Spoorlaan en het kruispunt Rijksstraatweg/Muiderslotweg/Jan Campertstraat hier ook deel van uit zouden moeten maken;
- Door de realisatie van het vernieuwde WC Marsmanplein en woningbouw, de groep kwetsbare verkeersdeelnemers (fietsers & voetgangers) op deze kruisingen is toegenomen;
- Realisatie & optimalisatie van VRI's op bovengenoemde kruispunten de gemiddelde snelheid van het HOV-Noord (R-net) niet hoeft te vertragen, maar juist door gebruik van KAR in de bussen, de doorstroming kan worden vergroot;

### Verzoekt het College van Burgemeester en Wethouders om:

- Bij de verdere uitwerking/onderzoek van het voorkeurstracé HOV-Noord over de Rijksstraatweg, bij de kruising Rijksstraatweg/Generaal Spoorlaan en het kruispunt Rijksstraatweg / Muiderslotweg /Jan Campertstraat de door het verkeersbureau VIA aanbevolen aanleg en uitbreiding van VRI's ter vergroting van de veiligheid & leefbaarheid , mee te nemen ;
- Met de Provincie in overleg te treden of zij bereid is hier financieel aan bij te dragen;

En gaat over tot de orde van de dag.





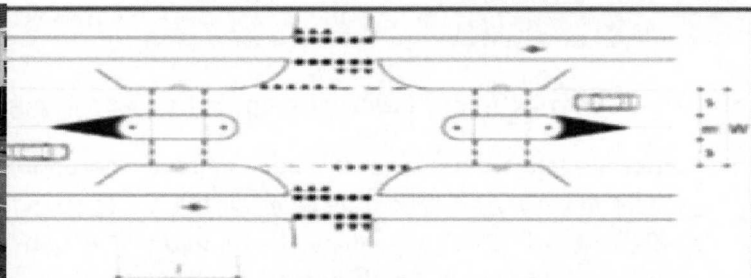
Na vijftien jaar van plannen maken en vele voorlopige ontwerpen samen met wijkraden en WBO gaat het over enkele maanden toch gebeuren R – net over de Rijksstraatweg door Haarlem Noord of maar of de bewoners er blij mee zijn wordt niet gevraagd.

De enige persoon die hier blij van wordt is gedeputeerde die heeft dan eindelijk haar snelle bus van IJmuiden naar Haarlem maar voor het zover is moeten er nog enige aanpassingen op de route plaatsvinden.

Er zijn drie bijeenkomsten geweest en daar werd betrokken bewoners goed gebruik van hebben gemaakt om hun mening te geven, maar helaas zijn deze meningen niet verwerkt in de voorlopige plannen, want een Ambtenaar van de gemeente Haarlem ziet het in zijn eigen onderzoek allemaal anders en wil helaas geen gebruik maken van meningen van de bewoners.

#### **Idee van aanpassing voor verslechtering veiligheid**

Ten eerste wil men dat er drie VRI 's worden verwijderd bij o.a. Julianapark, Marsmanplein, Jan Campertstraat en daarvoor in de plaats worden midden geleiders geplaatst, een grote verslechtering voor bepaalde doelgroepen o.a. **voetgangers ( met rollator of moeders met kinderwagen) of met scootmobiel, en ook de fietsers** men moet straks wachten tot dat de weg weer vrij is voordat men kan.



Bij het Julianapark hebben veel oudere en de doelgroepen die naar o.a. de huisartsenpost en het ontmoetingscentrum De schakel willen hebben nu al veel moeite met oversteken dus het gevaar van onveiligheid gaat daar alleen maar toenemen met gevaar dat men kan worden aangereden omdat het verkeer niet meer hoeft te stoppen voor overstekende personen of fietsers.

**Er is niet gekozen voor zebrapaden. Reden hiervoor is dat zebrapaden niet passen bij de functie en inrichting van de Rijksstraatweg. Daarnaast vergroten zebrapaden de verkeersveiligheid niet, maar bieden zij vooral schijnveiligheid.**

**De vraag die men zich bij de gemeente Haarlem eerst moet stellen is moeten er eerst weer ernstige ongelukken plaatsvinden voordat men bij de gemeente Haarlem weer gaat nadenken ( VRI zijn niet zomaar op de route Rijksstraatweg geplaatst).**

Voor de fietser wordt het op de Jan Gijzenbrug ook gevaarlijker omdat de automobilist die nu rechts slaand naar de Planetenlaan nu al geen rekening houdt recht doorgaand fietsverkeer straks helemaal geen rekening meer hoeft te houden met een kwetsbare fietser.

**( met kleine aanpassing door de VRI anders te schakelen is het probleem met de VRI voor fietsers rechtdoor op de brug gelijk opgelost).**

Bij de Hoek Rijksstraatweg met de Zaanenlaan wil men de bocht verlengen en het stoplicht voor naar links over te steken weghalen zodat de rijbaan daar breder kan worden gemaakt en de fietsers moeten in de nieuwe situatie maar bij de huidige voetgangers oversteekplaats gaan oversteken, maar men is vergeten dat op dat punt de fietsers van de Zaanenlaan en Rijksstraatweg elkaar in de wielen gaan rijden.

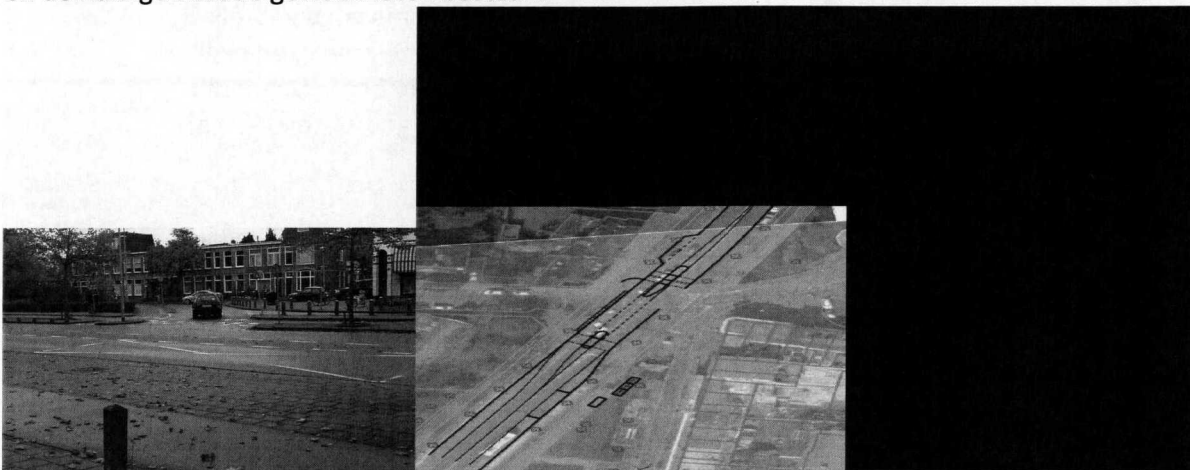
#### **Rijksstraatweg en de kruising met de Zaanenlaan/Zaanenstraat**

•Extra rechtsaffer vanuit het westen naar het zuiden is ingekort. Hierdoor hoeft er één boom minder gekapt te worden (verdwijnen twee in plaats van drie bomen) en er verdwijnen niet zes, (maar toch weer vier parkeerplaatsen).

#### **Resultaat van bevindingen**

Dit gehele plan gaat tussen de 2,5 a` 3 miljoen euro kosten met vermindering van de verkeerveiligheid i.p.v. en verkeers verbetering voor iedereen en dit allemaal voor twee minuten tijd winst voor een bus die met het gewone verkeer meerijdt.

Men kan beter het geld gebruiken voor verbetering van verkeers situatie bij Jan Campertstraat en Marsmanplein bij de Jan Gijzenbrug en rechtsaf bij Julianapark dat heeft meer de aandacht nodig en de huidige situatie gewoon laten bestaan.



#### **Bevindingen van het gehele onderzoeksrapport en voorlopige ontwerp.**

Het was hierdoor niet altijd mogelijk om de gevraagde doorstroming, betrouwbaarheid en verkeersveiligheid te realiseren zonder de ruimtelijke kwaliteit aan te tasten. In de afweging is, conform de opdracht, prioriteit gegeven aan de doorstroming, betrouwbaarheid en verkeersveiligheid. ( **extra verslechtering voor huidige situatie**)

De ruimtelijke kwaliteit wordt door de maatregelen op een aantal locaties aangetast. Met name de "Lange Lijn" wordt op een aantal locaties onderbroken door de voorgestelde maatregelen. Daarnaast verdwijnen **9 parkeerplaatsen** en worden **4 bomen verplaatst** en **2 bomen gekapt**. Ook wordt op een aantal locaties het trottoir versmald tot de minimale breedte van **1,5 meter**.

**Dus het voorlopige ontwerp moet nog eens goed bekeken worden en hoeft met een klein aantal aanpassingen niet zoveel gemeenschapsgeld te gaan kosten en dan is wel de veiligheid voor voetgangers en fietsers gewaarborgd.**