



Haarlem

Gemeente Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Raadsfractie
t.a.v. de fractie van de SP en de PvdA

Datum 16 februari 2016
Ons kenmerk 2016/53890
Contactpersoon M.N. Jardine/I. de Graaff
Doorkiesnummer 023-5114622
E-mail mjardine@haarlem.nl
Onderwerp Beantwoording artikel 38 vragen RvO van de SP en de PvdA inzake
bezwaarschriften tegen de besluiten van Sociale Zaken in 2014

Geachte heer Garretsen en mevrouw Van Loenen,

Op 18 december 2015 heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake de bezwaarschriften tegen de besluiten van Sociale Zaken in 2014. Deze vragen zijn gebaseerd op het door u uitgevoerde onderzoek naar de 226 bezwaarschriften.

Het college spreekt allereerst haar waardering uit voor de inspanning die u heeft verricht en de wijze waarop u uw onderzoek heeft uitgevoerd. Uw onderzoek brengt ons ertoe daar waar mogelijk een aantal verbeteringen in de uitvoeringspraktijk door te voeren.

Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief bij deze antwoordbrief.

1. Is het college bereid om bij besluiten op bezwaar, die wegens overschrijding van de termijn niet ontvankelijk worden verklaard, tevens aan te geven waarom op grond van de gegeven informatie geen nieuw besluit wordt genomen of een bestaand besluit wordt gewijzigd?

Antwoord:

Bij de indiening van het bezwaar wordt altijd gekeken of er sprake is van handelingen aan de kant van de gemeente die ten grondslag liggen aan het bezwaar. Dit kan leiden tot een ambtelijke heroverweging, ook bij het te laat indienen van het bezwaar.

Het college is niet voornemens aan te geven waarom er niet besloten wordt tot een ambtshalve heroverweging. Dit gaat ten koste van de formele rechtskracht van het bestuursorgaan (de gemeente) die uitgaat van besluiten na de bezwaartermijn. Uitzondering hierop betreft wanneer er sprake is van een verschoonbare

termijnoverschrijding; het bezwaar is zo snel mogelijk ingediend als redelijkerwijs kon worden verlangd. Daarbij kan onderscheid worden gemaakt tussen bijzondere persoonlijke omstandigheden (zoals een ongeval) en omstandigheden aan de kant van het bestuursorgaan (zoals het nalaten van het melden van de mogelijkheid van bezwaar). Indien de termijnoverschrijding niet verschoonbaar is, blijft een inhoudelijke beoordeling achterwege.

2. Is het college bereid om bij het opleggen van een boete weer de hoogte daarvan te toetsen aan de evenredigheid?

Antwoord:

Bij de beoordeling van de op te leggen boete wordt het evenredigheidsbeginsel meegewogen, en het college handelt hierbij naar de uitspraken van de Centrale Raad van Beroep (CRvB). De hoogte van de boete wordt altijd afgestemd op de ernst van de overtreding, de mate van verwijtbaarheid en de (financiële) omstandigheden van betrokkene(n). Het college heeft hiervoor de 'Beleidsregels bestuurlijke boete SZW gemeente Haarlem 2015' opgesteld. Hierover is de commissie Samenleving op 5 maart 2015 geïnformeerd.

3. Is het college bereid om maatregelen te treffen die dit soort situaties in de toekomst zoveel mogelijk voorkomen?

NB. Uw vraag duidt op het veranderen van de woonsituatie.

Antwoord:

Bij verandering van de situatie van de klant, kan er aanleiding zijn nader onderzoek te verrichten naar de situatie, ook als er aan de inlichtingenplicht is voldaan. Een voorbeeld hiervan is een situatie waarin er sprake is van een nieuwe partner, waarbij getoetst wordt of deze partner inkomen of vermogen heeft, en of er nog recht op bijstand bestaat in deze nieuwe situatie. Dit onderzoek kan enige tijd in beslag nemen. In de tijd dat het onderzoek loopt, wordt de uitkering conform de wet opgeschort. Indien blijkt dat er over de hele periode recht op uitkering bestond, wordt deze over de hele periode met terugwerkende kracht verstrekt. Het college ziet geen aanleiding om op dit moment aanvullende maatregelen te treffen. Indien het opschorten van de uitkering tot acute financiële problemen leidt, wordt een voorschot op de uitkering verstrekt in afwachting van de uitkomst van het nader onderzoek.

3a. Is het college bereid om zich te bezinnen op maatregelen die deze groep tegemoet komen? Bijvoorbeeld, dat het inlichtingenformulier desgewenst kan worden opgehaald bij een door de dakloze opgegeven daklozencentrum?

Antwoord:

Het college heeft al eerder maatregelen getroffen voor de betreffende doelgroep. Op het moment dat er een uitkering wordt verstrekt aan een dakloze, wordt er een postadres en postvak bij de Brede Centrale Toegang (BCT) aangemaakt. Het inlichtingenformulier wordt naar dit postvak verzonden, waar de persoon zelf zijn post kan ophalen tussen 09.00 en 12.30 uur op werkdagen. Zo houden we rekening



met de individuele omstandigheden van de persoon. Het college ziet op dit moment geen aanleiding om aanvullende maatregelen te treffen.

4. Is het college bereid om in gevallen waar het inlichtingenformulier niet in voorziet, af te zien van het opleggen van sancties?

Antwoord:

Bij het opleggen van sancties wordt er altijd gekeken naar de verwijtbaarheid alsmede de individuele omstandigheden van de burger. De gevraagde inlichtingen op het inlichtingenformulier, betreffen geen limitatieve opsomming. Naast het bestaande inlichtingenformulier kan er ook aanvullende informatie worden opgevraagd bij andere partijen, als dit nodig is voor de beoordeling van de rechtmatigheid. Burgers zijn verplicht deze gevraagde informatie te verstrekken. Bij schending van deze inlichtingenplicht kan een sanctie worden opgelegd. Het college is niet bereid van deze sanctie af te zien.

5. Is het mogelijk om de digitale verwerking sneller te laten verlopen en vooral de besluiten die het gevolg zijn van verstrekte inlichtingen sneller te nemen?

Antwoord:

Het college streeft ernaar om in alle gevallen de besluiten zo snel en correct mogelijk te nemen binnen de tijd die daarvoor gesteld is. De verstrekte inlichtingen worden door klantmanagers beoordeeld op het belang en de impact van deze informatie. Deze individuele beoordeling en de eventuele noodzaak om nadere gegevens op te vragen nemen tijd in beslag. De wettelijke termijn is maximaal 8 weken. De tijdigheid van besluiten is in 2015 verbeterd.

6. Op welke gronden voldoet deze registratie niet aan de wettelijke eisen?

Antwoord:

De verzendende partij, de gemeente Haarlem, dient aan te tonen dat iets is verzonden. Binnen de gemeente is er voor gekozen om in een beperkt aantal gevallen stukken aangetekend te verzenden. Het gaat hier om brieven waar om inlichtingen wordt gevraagd en om beëindigingsbesluiten. Hierdoor is de verzendregistratie van de gemeente niet geheel sluitend.

Het college beraadt zich over de mogelijkheden om een verzendregistratiesysteem in te stellen.

7. Vind het college niet dat bij het afgeven van stukken aan de balie standaard een bewijs van ontvangst dient te worden afgegeven?

Antwoord:

Het college deelt de mening dat bij het inleveren van stukken een ontvangstbevestiging standaard moet worden afgegeven. In de meeste gevallen wordt dit ook al zodanig toegepast. Het college voert deze handelswijze op korte termijn in bij de hoofdafdeling Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

8. Is het college bereid bij het nemen van besluiten met deze verwerkingstijd rekening te houden? Zo ja is het college bereid om nadere eisen te stellen aan de maximale tijd die verwerking van schriftelijke post in beslag mag nemen?

Antwoord:

Het college is bereid rekening te houden met de termijn die de postverwerking nodig heeft. Dit is inmiddels staand beleid. Door de opgedane ervaring in de afgelopen jaren met de verwerking van digitale post, zijn er maatregelen genomen. De postverwerking is op dagbasis bij, en bij eventuele problemen of storingen wordt direct melding gemaakt bij de hoofdafdeling Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

9. Welke maatregelen denkt het college te treffen om dergelijke ongelukken te voorkomen? Is het wellicht een oplossing om het voldoen aan de inlichtingenplicht uitsluitend per schriftelijke post te laten geschieden?

Antwoord:

Het college vindt het tijdig en rechtmatig verstrekken van uitkeringen belangrijk. Zoals hiervoor beschreven is in de werkwijzen rekening gehouden met de verschillende doelgroepen. Om de tijdigheid van de betalingen van uitkeringen te waarborgen gebruiken we signaleringslijsten. Besluiten die te maken hebben met inlichtingenplicht, worden per schriftelijke post bekendgemaakt.

10. Vindt het college niet dat het verzenden van post die betrekking heeft op de inlichtingenplicht uitsluitend aangetekend dient te geschieden met bewijs van ontvangst?

Antwoord:

Het college is het met u eens dat post die betrekking heeft op de inlichtingenplicht, uitsluitend aangetekend dient te worden verstuurd. Dit is inmiddels staand beleid.

10a. Is het college het met ons eens dat mondeling gemaakte afspraken die direct of indirect gevolgen (kunnen) hebben voor de hoogte van de uitkering schriftelijk moeten worden vastgelegd en digitaal of schriftelijk naar de ontvangers van bijstand dienen te worden verzonden?

Antwoord:

Dit blijft een punt van aandacht. Het college deelt de mening dat ook mondeling gemaakte afspraken schriftelijk bevestigd dienen te worden. Er zijn voorbeelden waarbij de burger zich beroept op mondeling gemaakte afspraken. Wanneer een dergelijk geval zich voordoet, wordt gekeken naar de feiten en/of omstandigheden die de mondelinge afspraken rechtvaardigen. Het maken van mondelinge afspraken met ontvangers van bijstand zonder deze schriftelijk vast te leggen, is niet conform de gewenste werkwijze van de gemeente Haarlem.

11. Wil het college er op toezien dat post en overige communicatie met de bewindvoerder plaatsvindt? In het geval van de WSNP is dit zelfs wettelijk voorgeschreven.



Antwoord:

Het college, en ieder ander die met de schuldenaar correspondeert, is niet wettelijk verplicht met de aangewezen bewindvoerder te corresponderen. De schuldenaar heeft vanuit de WSNP zelf de verplichting zijn post naar de bewindvoerder te sturen. In de praktijk wordt dit geregeld door een postblokkade. Het college wil benadrukken dat er een goede verstandhouding is met de WSNP-bewindvoerders in de regio. Vanuit deze goede samenwerking wordt er regelmatig met de WSNP-bewindvoerder overlegd en afgestemd en besluiten worden in kopie aan de bewindvoerder gestuurd. De schuldenaar is de bevoegde partij in relatie tot de gemeente en alle post dient daarom aan de klant gestuurd te worden.

12. Om dit te voorkomen kan bij het bepalen van het aflossingsbedrag een aparte rubriek beslagvrije voet worden opgenomen. Is het college het daarmee eens?

Antwoord:

Het college is het ermee eens dat de beslagvrije voet in alle gevallen gerespecteerd dient te worden. Bij schuldsanering wordt er een bedrag van de inkomsten gespaard voor de schuldregeling. Dit bedrag is vastgesteld op basis van een rekenmethode zoals die wordt gehanteerd door de RECOFA (het landelijk overlegorgaan van de Rechter-Commissaris Faillissementswet). Bij deze methode wordt de beslagvrije voet vermeld.

13. Is het college bereid hier in de uitvoering van het beleid rekening mee te houden? Zo ja op welke wijze?

Antwoord:

Het is de intentie van het college hier in de uitvoering van het beleid rekening mee te houden. Het uitgangspunt van het beleid is dat iedereen naar vermogen zelf verantwoordelijk blijft. Alvorens een traject gestart wordt, vindt er eerst een individuele toetsing plaats door de consulent van de mogelijkheden en onmogelijkheden van de aanvrager. Indien er geconstateerd wordt dat aanvullende hulpverlening nodig is zal geadviseerd, en zonodig geïnitieerd, worden dat deze hulpverlening wordt ingeschakeld.

14. Ook hier het verzoek aan het college om daar in de ontwikkeling en uitvoering van het beleid rekening mee te houden.

NB. Uw vraag duidt op schuldenproblematiek bij mensen met een geestelijke beperking.

Antwoord:

Het college onderschrijft de stelling dat mensen met een geestelijke beperking zoveel mogelijk in de maatschappij volwaardig mee moeten kunnen draaien. In de specifieke situatie dat mensen met een geestelijke beperking zich melden met schuldenproblematiek, zal eerst getoetst worden in welke mate de aanvrager in staat is de eigen verantwoordelijkheid ten aanzien van administratie en financiën te dragen. De praktijk leert dat in de gevallen waarin er geen bewindvoerder is, deze taak door familie wordt vervuld en dat de aanvraag wordt gedaan omdat de familie

2016/53890

6

deze taak als te zwaar ervaart. Het doorverwijzen en assisteren bij de aanvraag tot bewindvoerder is dan het eerste hulpaanbod dat gedaan wordt. Het college ziet dit ook duidelijk als haar taak in de ondersteuning van Haarlemse burgers met schuldenproblematiek. Dit zal worden opgenomen in het nieuw op te stellen beleid voor schulddienstverlening.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester,



J. Scholten



mr. B.B. Schneiders