

**CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 28 JANUARI 2016 VAN DE COMMISSIE SAMENLEVING VAN DE GEMEENTE HAARLEM**

**Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:**

de heer A. Azannay (GLH), mevrouw A.A. Barth (CU), de heer A.F. Bloem (SP), de heer M.H. Brander (PvdA), mevrouw A.F. Dekker (D66), de heer J. Fritz (PvdA), de heer F. Garretsen (SP), mevrouw Z. Klazes (GLH), de heer A.P.D. van den Raadt (TH), mevrouw N.U. Ramsodit (PvdA), mevrouw F. Simsek (CDA), de heer F.N.G. Smit (OPH), de heer P. Spijkerman (D66), mevrouw A. Sterenberg (VVD), de heer J. Vrugt (AP)

**Afwezig:**

mevrouw J. Jacobsz (AP), de heer R.G.J. de Jong (VVD), mevrouw J. van Ketel (SP), mevrouw S. Özogul-Özen (SP), mevrouw E. de Raadt (CDA), de heer F. Visser (CU), mevrouw L.C. van Zetten (HvH)

**Mede aanwezig:** de heer B. van Leeuwen (voorzitter), wethouder J. Langenacker, wethouder J. van der Hoek (bij punt 7), wethouder M. Snoek (punt 1-6, 8), mevrouw D. Taets van Amerongen-Ingram (secretaris)

**Verslag:** mevrouw E. Wijsman

**Ten behoeve van bespreking onderstaand agendapunt in commissie Ontwikkeling.**

**8. Plan van aanpak Langer Zelfstandig Wonen**

De heer **Spijkerman (D66)** vindt langer thuis wonen een verbetering van de leefkwaliteit, mits dit goed begeleid wordt. Hij meent dat domotica hierin een centrale rol kunnen spelen en vraagt wanneer er concrete stappen genomen worden. Hij vindt het niet nodig dat er in december 2016 al geëvalueerd wordt, maar wil liever eerst eens aan de slag gaan.

Mevrouw **Sterenberg (VVD)** denkt dat een van de belangrijkste problemen van het langer thuis blijven wonen op het vlak van de beschikbaarheid van geschikte woningen ligt en dus bij de commissie Ontwikkeling thuishoort. Het is belangrijk om de ouderen op de kaart te zetten en te kijken welke woningen zij nodig hebben. Zij vraagt hoe het staat met het plan van aanpak en wil graag concrete stappen zetten.

De heer **Smit (OPH)** mist op pagina 2 de consistentie en vindt het plan van aanpak niet echt goed omdat hij de inhoud mist. Op een vraag van de heer **Spijkerman (D66)** of hij ook denkt dat met goede begeleiding mensen langer in hun eigen woning zouden kunnen blijven wonen, wat dan weer de levenskwaliteit zou kunnen verbeteren, zegt spreker dat hij zo denkt, omdat domotica de eenzaamheid van mensen die nog thuis wonen niet kunnen oplossen. Hij denkt dat een en ander per geval bekeken moet worden.

De heer **Brander (PvdA)** constateert dat als mensen een vraag stellen aan een instantie zij vaak doorverwezen worden naar een andere instantie. Hij denkt dat mensen zo lang mogelijk in hun eigen omgeving laten wonen goed is. In het plan van aanpak mist hij de uitwerking van een aantal aanknopingspunten. Het plan van aanpak beperkt zich tot wonen, maar spreker zou ook graag meer aandacht willen hebben voor zaken eromheen, zodat de samenhang rondom de oudere duidelijk wordt. Hij zou graag zien dat er voor Haarlem ook een visie op ouderen komt.

Mevrouw **Klazes (GLH)** zegt dat op dit terrein het fysieke domein en het sociale domein elkaar raken. Deze moeten met elkaar verbonden worden. Haar fractie wil op het gebied van nieuwe woonvormen graag proactief handelen, zodat de sociale problemen verminderen. Haar fractie komt binnenkort met

een initiatiefvoorstel. Op een vraag van de heer **Brander (PvdA)** of dit ook bestaande woningen betreft, zegt zij dat het alleen om nieuwbouw gaat en dat nieuwe woonvormen wellicht preventief kunnen werken.

De heer **Vrugt (AP)** mist een concrete visie en plan van aanpak. Hij ziet als risico dat er extra druk op de woningmarkt ontstaat en verwijst naar pagina 5 en 6. Hij mist bij het overzicht achterin de zorgboete als men in het kader van mantelzorg iemand in huis neemt. Hij zegt dat het doelgroepenvervoer wordt ingeperkt, de thuiszorg wordt verlengd en dat men voorlopig nog niet aan de slag gaat met zorgcoöperaties.

De heer **Garretsen (SP)** vraagt de wethouder waarom het college ervoor gekozen heeft om dit punt alleen te agenderen in de commissie Samenleving en niet in de commissie Ontwikkeling.

De **voorzitter** meldt dat hierover al is gemaïld en dat commissies over hun eigen agenda gaan. Bij het opstellen van de agenda kunnen de commissieleden daarop reageren, maar men laat zich niet leiden door dwang vanuit het college.

Mevrouw **Barth (CU)** vindt het plan van aanpak niet concreet genoeg. Zij verwijst naar het cirkeldiagram en vraagt wanneer er een uitwerking van de buitenste cirkel komt.

De heer **Van den Raadt (TH)** wil ook graag een plan van aanpak. Hij merkt op dat ouderen die langer thuis wonen vaak, als zij in het ziekenhuis terechtkomen, een zwaar ziektebeeld hebben. Het is dus maar de vraag of langer thuis wonen uiteindelijk goedkoper is. In ieder geval moet er dan wel geïnvesteerd worden in thuiszorg. Hij vraagt wat het voordeel van de regionale aanpak is en zegt dat de kans op dementie vergroot wordt als mensen langer thuis wonen. Hij vraagt zich ook af hoe voorkomen kan worden dat dementerende ouderen de dupe worden van mensen die misbruik van hen willen maken. Hij zou graag zien dat het aantal sociale woningen wordt uitgebreid en dat het onderhoudsniveau goed is. Hij vraagt hoe het staat met de motie Toekomstwijk die anderhalf jaar geleden is aangenomen.

De heer **Brander (PvdA)** vraagt of wethouder Van der Hoek gekeken heeft naar het diagram op pagina 10 en hij wil weten wat de provincie in dat kader kan betekenen.

Wethouder **Langenacker** zegt dat hier veel kansen liggen om het fysieke en sociale domein met elkaar te verbinden. Het plan van aanpak loopt vooruit op de uitvoeringsagenda. Op 19 mei 2016 zal er een raadsmarkt gehouden worden over dit punt en dan zal ook de eerste uitvoeringsagenda er liggen.

De heer **Van den Raadt (TH)** roept de aanwezigen op om vragen hierover centraal aan te leveren en is bereid om die vragen te verzamelen.

Mevrouw **Barth (CU)** stelt voor om voor de raadsmarkt ook de leden van de commissie Ontwikkeling uit te nodigen.

Wethouder **Langenacker** vindt dit een goed idee. Het initiatiefvoorstel wordt voorbereid en er komt een zelfbouwstuk omdat een aantal mensen dit ook heel goed zelf kan organiseren. Het blijkt dat het maken van een verhuisbeweging voor ouderen lastig is en daarom wordt er nagedacht over een "blijverslening" in verband met aanpassingen van de woning.

De heer **Smit (OPH)** pleit ervoor om ouderen in hun eigen woning te laten wonen. Hij zegt dat mensen die eenzaam zijn wel willen verhuizen, maar mensen die vanwege een lichamelijk probleem moeten verhuizen dat vaak een zware stap vinden.

Wethouder **Van der Hoek** zegt dat het plan van aanpak beter een routewijzer had kunnen heten. Spreker zegt dat het niet zo is dat mensen die langer thuis wonen vaker dementie krijgen. Hij weet niet wat de provincie op dit vlak doet.

De heer **Vrugt (AP)** zou graag zien dat suggesties uit het veld meegenomen worden.

De heer **Brander (PvdA)** oppert om SOLink, een project waarbij studenten klusjes uitvoeren voor ouderen, bij de uitwerking mee te nemen.

De heer **Van den Raadt (TH)** bedoelt dat mensen meer kansen op dementie hebben als zij langer thuis wonen, omdat zij dan ouder zijn en daarom heeft hij gevraagd de motie Toekomstwijk weer uit de kast te halen.

Wethouder **Van der Hoek** zegt dat de specialistische zorg zich richt op mensen die iets mankeren. Hij zegt dat domotica en anticiperen op wat er in de samenleving gebeurt daarbij belangrijk kunnen zijn. Mensen die thuis wonen moeten zo goed mogelijk gefaciliteerd worden.

De **voorzitter** vraagt of de heer Van den Raadt echt bereid is om alle vragen en ideeën te verzamelen of dat dit beter door de griffie gedaan kan worden.

De heer **Van den Raadt (TH)** heeft de voorkeur voor de griffie als verzamelpunt.