

CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 7 JULI 2016 VAN DE COMMISSIE SAMENLEVING

Aanwezig de leden en plaatsvervangend leden:

De heer F.J. Abspoel (CU), de heer J.J.L. Amand (Trots – v.a. punt 6), de heer M.H. Brander (PvdA), mevrouw A.F. Dekker (D66), mevrouw J. Jacobsz (AP), mevrouw J. van Ketel (SP), mevrouw Z. Klazes (GLH), mevrouw S. Özogul-Özen (SP – v.a. punt 4), de heer A.P.D. van den Raadt (Trots), mevrouw E. de Raadt (CDA), mevrouw N.U. Ramsodit (PvdA), mevrouw F. Simsek (CDA), de heer F.N.G. Smit (OPH – t/m punt 7), de heer P. Spijkerman (D66), mevrouw A. Sterenberg (VVD)

Afwezig met kennisgeving:

De heer A. Azannay (GLH), mevrouw A.A. Barth-van den Boom (CU), de heer A.F. Bloem (SP), de heer R.G.J. de Jong (VVD)

Mede aanwezig:

De heer B. van Leeuwen (voorzitter), de heer J. Botter (wethouder), de heer M. Snoek (wethouder) en mevrouw D. Taets van Amerongen-Ingram (raadsadviseur)

Verslag: mevrouw E. Wijsman

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.00 uur en heeft enkele mededelingen.

- Mevrouw Barth (CU) en de heer Azannay (GLH) zijn afwezig. Mevrouw Barth wordt vervangen door de heer Abspoel (CU). Mevrouw Özogul-Özen (SP) is ziek, maar komt wellicht nog later.
- De heer Smit zal de vergadering eerder verlaten om naar de andere commissievergadering te gaan.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Er zijn twee sprekers inzake de problematiek velden Haarlemsche Cricket Club Rood en Wit op het Sportpark Spanjaardslaan.

De heer **Pruijn**, voorzitter van HFC, heeft enkele maanden geleden ook ingesproken over het kunstgrasveld en meldt dat dit in augustus zal worden opgeleverd. Vandaag gaat het om speelruimte voor Rood en Wit. HFC maakt sinds de jaren 80 een fikse groei door en daardoor wordt er intensiever gebruikgemaakt van de velden. Daarnaast is zowel het seizoen voor cricket als voor voetbal verlengd. Het hoofdveld van HFC kan daarom niet meer gebruikt worden door Rood en Wit. Men kan nog wel de velden 4 en 5 blijven gebruiken, maar spreker hoopt dat de raad het mogelijk maakt voor Rood en Wit om een nieuw veld te vinden.

De heer **De la Mar** spreekt in als vicevoorzitter van de cricketbond Rood en Wit. Hij meldt dat, nu zij het hoofdveld van HFC niet meer kunnen gebruiken, er nog slechts een klein veld overblijft dat ook niet aan de eisen van de KNCB voldoet. De velden van Eindhoven voldoen wel, maar daar zijn geen faciliteiten. Spreker verzoekt de commissieleden nog mee te denken om in de gemeente Haarlem, in het gebied waar zij nu zitten, een goed veld te vinden, zodat er ook weer cricketwedstrijden in Haarlem gespeeld kunnen worden.

Mevrouw **De Raadt (CDA)** vraagt of de vereniging een eigen cricketveld wil met een clubhuis of dat er ook gedeeld kan worden.

De heer **De la Mar** zegt dat delen geen probleem is, maar dat de vereniging een plek zoekt waarbij men de eigen identiteit kan handhaven.

De heer **Spijkerman (D66)** vraagt of er contact is geweest met de ambtelijke organisatie en de wethouder om de diverse opties te bespreken.

De heer **De la Mar** bevestigt dit en vult aan dat het huidige contract in 2016 afloopt en dat er een nieuwe locatie nodig is.

De heer **Van den Raadt (Trots)** vraagt of er al een toezegging is gedaan en adviseert de inspreker om een plan in te dienen.

De heer **De la Mar** zegt dat er nog geen toezegging is gedaan.

Mevrouw **Jacobsz (AP)** vraagt in welk deel van Haarlem men een veld wil.

De heer **De la Mar** zegt dat de club graag aan de kant van Heemstede wil zitten.

Mevrouw **Klazes (GLH)** vraagt wat de beste oplossing voor de vereniging is.

De heer **De la Mar** zegt dat dat een veld is zoals er nu bij Eindhout ligt.

De **voorzitter** bedankt de insprekers.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Vaststellen conceptverslag van de commissie van 9 juni 2016 extra vergadering van 20 juni 2016; t.k. verslag gesprek met zorgaanbieders 1 juni 2016

Verslag 9 juni 2016:

Mevrouw **De Raadt (CDA)** verzoekt het woord 'FIFA' te wijzigen in 'Viva'.

De heer **Spijkerman (D66)** complimenteert de notuliste met het goede verslag. Op pagina 8, negende alinea zou hij graag de zin: 'De heer Spijkerman zegt dat vorige keer nog niet duidelijk was dat de zorgaanbieders niet functioneren' gewijzigd willen hebben in: 'De heer Spijkerman ontkent dat en zegt dat nog immer onduidelijk is hoe de zorgaanbieders functioneren'. (Opm. notulist: Klopt deze tekst met de tekst die de heer Spijkerman naar de griffie gemaïld heeft?)

Het verslag wordt met inbegrip van deze wijzigingen goedgekeurd.

Verslag 20 juni 2016

Er zijn geen opmerkingen. Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Mevrouw Van Ketel (SP) heeft een vraag aan wethouder Botter over de daklozenopvang.

Mevrouw Özogul-Özen (SP) heeft een vraag aan wethouder Botter over de thuiszorg.

De heer Van den Raadt (Trots) heeft een vraag aan wethouder Snoek over de Kinderombudsman en de veiligheid van de kinderen.

De **voorzitter** denkt dat dit een technische vraag is en verzoekt spreker om dit eerst technisch na te vragen waarna de vraag politiek kan terugkomen.

De heer **Van den Raadt (Trots)** meldt dat hij vanavond heen en weer zal lopen tussen de beide commissievergaderingen.

De heer **Brander (PvdA)** heeft een vraag aan wethouder **Botter** over de winsten van zorgbedrijven. Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** heeft twee vragen, een over de speelgoedbank en een over het oplopen van de schulden van de jongeren.

Wethouder **Botter** deelt mee dat men naar aanleiding van het debat over de huishoudelijke ondersteuning hard aan de slag is gegaan. Inmiddels zijn de benodigde uren voor ambtenaren geïnventariseerd en zal samen met zorgaanbieders bekeken worden of dit kan veranderen en of mensen zelf kunnen indiceren. Omdat er in uren afgerekend wordt, zal de indicatiestelling ook in uren zijn. Iedereen die meer uren wil en om een herindicatie vraagt, krijgt die uren. Vandaag is in het kader van een voorlopige voorziening aan de gemeente gevraagd om in contact te treden met de FNV om te bekijken wat er nu ligt. De wethouder zal op korte termijn een overleg hebben. Hij is overigens al eerder bij de FNV geweest om zich te laten informeren over hoe het systeem werkt. De wethouder zal ook op korte termijn met de FNV over de pilot GITHA praten om te bekijken hoe dit aan de raad kan worden gemeld. Dit gebeurt na de zomer.

Mevrouw **De Raadt (CDA)** vraagt of het principe van Schoon en leefbaar huis wordt losgelaten.

Wethouder **Botter** zegt dat er nu uren worden gegeven die nodig zijn voor Schoon en leefbaar huis.

Mevrouw **Özogul-Özen (SP)** vraagt hoe dit zich verhoudt met de uren die zijn afgesproken met de zorgaanbieders.

Wethouder **Botter** zegt dat als mensen extra uren nodig hebben die niet binnen de voorzieningen zitten, zij die uren ook krijgen. Extra uren gaan niet ten koste van de zorg aan anderen.

Mevrouw **Özogul-Özen (SP)** vraagt of dit juridisch wel kan.

Wethouder **Botter** zegt dat dat kan, mits de gemeente betaalt.

6.0. Jaarstukken gemeente Haarlem 2015 (JvS)

6.1. Documenten bij behandeling Jaarrekening gemeente Haarlem

De **voorzitter** meldt dat dit punt vanavond in de commissie Ontwikkeling al besproken is en dat de wethouder heeft aangegeven dat de cijfers wel goed in beeld zijn, maar dat er nog geen analyse ligt. De commissie heeft gevraagd om de raad erbij te betrekken en de wethouder heeft daarmee ingestemd.

De heer **Brander (PvdA)** vult aan dat het nog even duurt en dat de raad meegenomen zal worden bij het maken van de analyse. Het is nog niet duidelijk wanneer dit gebeurt.

De heer **Smit (OPH)** zegt dat de Rekenkamercommissie in een gesprek met de wethouder naar voren heeft gebracht dat het goed is als dit is gebeurd voor de begrotingsbehandeling 2017, zodat een en ander daarbij meegenomen kan worden. Dit is nog niet bevestigd.

De **voorzitter** zegt dat conform het advies van de accountant de jaarrekening is vastgesteld en dat de Rekenkamercommissie heeft aanbevolen om de bespreking en het besluit over de afwikkeling eerder in het jaar te houden.

De heer **Spijkerman (D66)** is blij dat er meer ondersteuning komt. Hij denkt dat men goed bezig is, omdat de indicatoren over sociale participatie en zelfredzaamheid op het zelfde niveau zijn gebleven. Als aandachtspunt noemt hij het verwachtingspatroon van de burger. Hoewel de politiek druk bezig is met de transformatie, merkt de burger daar nog niet veel van en hij vraagt het college hoe men dat wil verbeteren. Daarnaast vindt hij BUUV een belangrijk middel. De ChristenUnie was eerst tegenstander, maar heeft een halfjaar geleden een constructief voorstel ingediend. Spreker vraagt hoe het met de actiepunten staat naar

aanleiding van het initiatiefvoorstel van de ChristenUnie. Het is hem opgevallen dat er bij sport een aantal groene smileys staat, terwijl in de tekst staat dat de streefnormen nog niet gehaald zijn.

Mevrouw **Dekker (D66)** wil graag een toezegging van de wethouder dat de analyse over de onderbesteding in 2015 en de implicaties daarvan voor 2016 in 2017 nog voor de begrotingsbehandeling 2017 besproken worden. Naar aanleiding van de aanbevelingen van de Rekenkamercommissie voor het gebruik van meer indicatoren die SMART zijn, vraagt zij of er een extra professionaliseringslag gemaakt wordt. Zij vraagt hoe het college de representatie van het meetinstrument Digipanel, voorheen Omnipanel ziet.

Mevrouw **De Raadt (CDA)** zegt dat er veel bereikt is op het gebied van voorschoolse educatie en het aantal plekken in de maatschappelijke opvang. Haar fractie is blij dat het gebruik van het Jeugdsportfonds en het Jeugdcultuurfonds is verdubbeld. Over pagina 54 vraagt zij de wethouder naar de situatie rondom het aantal geregistreerde dak- en thuislozen en zij verzoekt hem om een onderbouwing van de overlast door de OVGZ-doelgroep. Zij vraagt hoe het zit met het mantelzorgcompliment en de overheveling van geld uit die pot naar respijtzorg.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** heeft een aantal vragen over de transitie. Zij wil weten of iedereen wel de juiste hoeveelheid zorg heeft ontvangen en of er goed is geïndiceerd, wat er is gebeurd met de vijf zorgvragers, of er sprake is van een uitgestelde zorgvraag, welk deel van het overschot contractvoordelen zijn en wat permanent is, hoe de coördinatie is en hoe de wethouder de keten controleert. Zij overweegt een motie in te dienen met de titel 'Vinger aan de pols' om de controlerende rol van de raad op dit gebied te verbeteren. Zij wijst in dat kader op de positie van de cliëntenraad en denkt dat de vroegere pottenkijkers van de Rekenkamer heel goed waren. Ook denkt zij dat het verantwoordingsprotocol mogelijkheden biedt om de controlerende rol van de raad beter in te vullen en zij vindt het belangrijk dat Haarlemmers de zorg krijgen die ze nodig hebben.

Mevrouw **Özogul-Özen (SP)** vraagt wat mevrouw Ramsodit extra wil doen.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** zegt dat er korte lijnen moeten ontstaan om te bezien wat er nodig is en het pottenkijkersonderzoek zou een mooi voorbeeld zijn.

Mevrouw **Özogul-Özen (SP)** vraagt of iets scherp in de gaten houden een rol is van de volksvertegenwoordigers.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** wil dat graag gestructureerd doen.

Mevrouw **Özogul-Özen (SP)** denkt dat er in de raad weinig aandacht voor is.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** vindt het belangrijk dat men weet waardoor het komt en wat eraan te doen is. Dat kan als dit een structurele vorm krijgt. Ze vraagt de visie van de wethouder op overbelasting van de mantelzorgers, de onderuitnutting van de pgb's en het maatwerk.

Mevrouw **Sterenbergh (VVD)** zegt dat er weinig verrassingen in dit stuk staan. In het afgelopen jaar is het goed gegaan, maar zij is niet trots op de huishoudelijke ondersteuning en de vrouwenopvang, hoewel daar toch nog groene smileys staan. De leeftijd voor de preventieve huisbezoeken is omlaag gegaan van 75 naar 65 en zij vraagt wat daarvan de reden is.

Mevrouw **Özogul-Özen (SP)** sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Sterenbergh. Ook mist zij een groene smiley bij het punt 'Eén regisseur, één plan'. Zij vindt dat in het kader daarvan er minder personen bij een gezin moeten komen dan nu gebeurt. Ze vraagt aandacht voor de mantelzorgers.

De heer **Spijkerman (D66)** vraagt wat ze bedoelt dat men afstapt van het principe 'één plan, één regisseur'.

Mevrouw **Özogul-Özen (SP)** zegt dat hier in de vorige raadsperiode aandacht voor is geweest, maar dat dit niet gelukt is en dat men er nu vanaf is gestapt. Zij vindt dat jammer.

De heer **Spijkerman (D66)** kan zich dat niet herinneren.

Mevrouw **Jacobsz (AP)** vraagt zich ook af of dat wel klopt.

Mevrouw **Özogul-Özen (SP)** vindt dat er nog steeds te veel personen over de vloer komen bij gezinnen met multiproblematiek. Zij bedoelt dat de wens uit het verleden nog niet is gerealiseerd. Zij wil graag de mate van gezondheid van de Haarlemse bevolking weten. Zij vraagt of er nog iets aan de hand is met de minimaregeling en wil uitleg over de WBB-reserve.

De heer **Smit (OPH)** wil graag dat de analyse van de onderschijding van het sociaal domein klaar is voordat de begroting 2017 besproken wordt. Hij denkt dat de reden van de onderschijding van de uitgaven veroorzaakt kan worden door diverse zaken en noemt een door de gemeente opgelegde productiebeperking, barrières bij de intake, onbereikbaarheid van de zorgorganisatie of het niet verwijzen van potentiële zorgvragers naar de zorgfunctie die daardoor niet benut wordt. Hij waarschuwt ervoor dat de Tweede Kamer denkt dat er, door de onderschijding, wellicht minder geld nodig is en daarom vindt hij de reden waarom er 10% onderschijding is belangrijk en hij verzoekt hier specifiek aandacht aan te geven. Op een vraag van mevrouw **Ramsodit (PvdA)** of de genoemde indicatoren nog een grote rol moeten spelen bij de analyse van het college, zegt spreker dat hij suggereert dat een dergelijk evenement de oorzaak zou kunnen zijn van het achterblijven van de productie en of dit in de toekomst een barrière zou kunnen zijn om het doel te bereiken.

Mevrouw **Jacobsz (AP)** vindt vrijwilligers en de mantelzorgers belangrijke onderwerpen, omdat op hen veel druk ligt. Er wordt veel gevraagd van sportverenigingen en zij roept op daar niet in door te slaan. De verenigingen moeten wel tijd, energie, kennis, kunde en ervaring hebben als zij mensen die daar komen als vrijwilliger willen ondersteunen. Zij waarschuwt ook voor overbelasting van de mantelzorgers en verwijst naar de subsidierelatie met Tandem. Zij wil weten wat er met de subsidieregeling voor het Wereld Kindertheater is gebeurd en is bang dat het netwerk vrijwilligershulp, ISP, omvalt en zij vraagt hier aandacht voor. Zij is verbaasd dat de huisbezoeken bij 75-plussers alleen door vrijwilligers worden gedaan. Zij vraagt wat men kan doen aan het gevoel van eenzaamheid. Zij zegt dat de streefwaarde van BUUV niets zegt over de inhoud van de matches. Zij constateert dat het contact met de huisarts verbeterd is en dat de contingentregeling onvoldoende functioneert. Zij wil weten wat daaraan gedaan wordt.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** vraagt of het anders organiseren van de cliëntenraad wellicht een oplossing is.

Mevrouw **Jacobsz (AP)** zegt dat de cliënten van de Participatieraad in die raad moeten zitten, omdat de problematiek dan beter naar voren komt.

Mevrouw **Klazes (GLH)** zegt dat onderschijding wellicht goed lijkt, maar het niet is, omdat er dan iets is misgegaan in de berekening. Zij maakt zich zorgen over de eenzaamheid die groter lijkt te worden en ze verzoekt de wethouder daar serieus naar te kijken, zodat het probleem niet nog meer verergert.

Mevrouw **Jacobsz (AP)** vraagt nog om toezending van het rapport van DOCK over de gezondheid van de jeugd.

Mevrouw **Özogul-Özen (SP)** vraagt in het kader van het re-integratieoverschot wat er niet is gedaan.

Wethouder **Snoek** zegt dat 2015 een spannend jaar is geweest vanwege de decentralisatie. Het lijkt erop dat men het goed heeft gedaan. Er zal nog een analyse gemaakt worden en spreker zegt toe dat deze voor de begroting klaar is. Het gaat erom of mensen de zorg hebben gekregen die hun toekomst. Op een opmerking van de heer **Smit (OPH)** dat het er om gaat of alle mensen geïnteresseerd zijn, zegt spreker dat dat het geval is. Hij legt uit dat de groene smileys neergezet worden als de afgesproken acties zijn

ondernomen, maar dit wil nog niet zeggen dat ook het effect is bereikt. Spreker zal in de volgende cyclus de genoemde indicatoren meenemen. Wat betreft het Omnipanel verwijst spreker naar het rapport van de Rekenkamer en hij zegt dat men gaat werven op zaken die onderbelicht zijn. Hij is blij met het Jeugdsport- en Jeugdcultuurfonds en zegt over de eventueel nog in te dienen motie 'Vinger aan de pols' dat de Participatieraad in Haarlem nu juist niet de cliëntvertegenwoordiging is.

Mevrouw **Özogul-Özen (SP)** zegt dat de Participatieraad in de plaats gekomen van de SOZawe-raad en de WSW-raad waar ervaringsdeskundige cliënten in zaten.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** is het daarmee eens en denkt dat het cliëntperspectief ontbreekt en vraagt hoe dit geborgd kan worden.

Wethouder **Snoek** zegt dat expliciet is besloten dat in de Participatieraad de Haarlemse bevolking vertegenwoordigd zou worden, maar deze mensen zitten daar niet als vertegenwoordigers van bepaalde groepen in de samenleving.

Mevrouw **Dekker (D66)** zegt dat een vertegenwoordiging van de Haarlemse bevolking in de gemeenteraad zit. Zij denkt dat cliëntenvertegenwoordiging meerwaarde moet hebben.

Wethouder **Snoek** memoreert aan de bewuste keuze die is gemaakt bij het instellen van de Participatieraad. Wat de onderuitputting van de pgb's betreft, zegt hij dat deze verschillende redenen heeft. Bij de analyse zal dit meegenomen worden.

Mevrouw **Jacobsz (AP)** zegt dat er nog geen Participatiewet was toen de Participatieraad werd ingesteld. Toen die wet er wel was, heeft ze gevraagd of de Participatieraad zo was samengesteld als de bedoeling was. Zij denkt dat er echte cliënten van de Participatiewet in de Participatieraad moeten zitten.

Wethouder **Snoek** zegt dat zijn collega Botter dit mee zal nemen. Over de Minimaregeling zegt hij dat er in 2015 acties zijn ingezet die men pas in 2016 terugziet. De afroaming van de WBB is uitgebreid behandeld in de Kadernota en spreker verwijst daarvoor naar de portefeuillehouder. Hij vindt het goed om beter te sturen op de overgebleven middelen. De aandacht voor de sportverenigingen en de extra ondersteuning is vorige week bij de bespreking van de Kadernota meegenomen vanwege de motie van Trots. Hij vindt dat er bij de sportverenigingen in het kader van de re-integratietrajecten, extra moet worden geïnvesteerd om zo de verenigingen sterker te maken. Men gaat door met scholing in de wijk. Spreker weet niet hoe het zit met het kindertheater. Het antwoord op de vraag over integratiemiddelen heeft hij niet paraat.

Wethouder **Botter** zegt dat BUUV dit jaar vijf jaar bestaat en hij verwijst naar de rapportage hierover. Hij is blij dat het goed werkt en dat het bredere bekendheid krijgt. Ook aan allochtone groepen wordt de buurtbrief verzonden en de gemeente zal daarvoor promotie blijven maken. Men is bezig met het maken van een folder die huis-aan-huis verspreid zal worden, onder meer bij huisartsen en bibliotheken. Zo zal de digitale sociale kaart toegankelijk gemaakt worden voor burgers. Gisteren is gesproken over het doorontwikkelen van de sociale wijkteams en het college zal inzetten op de motie 'Power to wijkteams'. Het aantal dak- en thuislozen is gestegen van 14% naar 19%, terwijl het in de afgelopen jaren stabiel was. Spreker denkt echter niet dat dit komt door het sluiten van een nachtopvang in Amsterdam. Wellicht heeft ook de motie 'In Haarlem slaapt niemand tegen zijn wil in op straat' hier invloed op. Vandaag heeft het college groen licht van de portefeuillehouder regio gekregen en daarom zal hier na de zomer over gesproken worden. De OGGZ-cliënten moeten voor de regio blijven. Spreker maakt een kanttekening bij economische vluchtelingen, omdat dat een taak voor de Wmo is.

Mevrouw **De Raadt (CDA)** constateert dat in de stukken staat dat de overlast door OGGZ-cliënten is gedaald, maar landelijk blijkt deze te zijn gestegen door de bezuinigingen. De consequenties van het loslaten van de regiobinding blijken mee te vallen. Zij denkt dat het percentage in Haarlem gedaald is vanwege de stijging van buitenaf.

Wethouder **Botter** wil na de zomervakantie hierover praten. In de afgelopen tijd is gebleken dat er weer mensen in de Raaksgarage sliepen. De bewoners hadden daar veel overlast van en bewoners en ondernemers hebben daar toen een scherp beleid op gezet, waardoor de overlast nu weer afneemt. Het mantelzorgcompliment bestaat nog steeds, maar mensen moeten zich daar wel voor aanmelden. Verder gaat er ook 120.000 van de 600.000 euro naar respijtzorg die wordt ingezet als dat nodig is. Het gaat erom dat iedereen de juiste zorg krijgt die hij of zij nodig heeft en het college wil ervoor zorgen dat steeds meer mensen die zorg ook kunnen aanvragen. Bij het beoordelen van de keten gaat het erom dat men ervoor zorgt dat positieve elementen terechtkomen bij de partij die het doet. Zorgverzekeraars vinden het lastig om mee te betalen aan preventie, omdat zij daar niets van terugzien.

Mevrouw **Klazes (GLH)** zegt dat er gesproken zou worden over preventie en wat dit zou opleveren voor zorgverzekeraars.

Wethouder **Botter** bevestigt dit.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** vraagt zich af hoe je innovatie kunt bereiken in een keten die sluitend is en oppert dat er in Haarlem wellicht meer innovatieve congressen met zorgaanbieders georganiseerd kunnen worden.

Wethouder **Botter** vindt dat een goede suggestie en komt in september-oktober hierop terug. Spreker zegt dat eenzaamheid op alle terreinen speelt en dat dit het moeilijkste onderwerp van het sociaal domein is, waar men eigenlijk geen antwoord op heeft. Men wil nu een project organiseren vanuit de gemeente waarbij in een straat huis-aan-huis wordt aangebeld om te vragen of men eenzame mensen kent om zo inzicht te krijgen in wat er in de straten nu eigenlijk speelt. In dat kader worden ook de preventieve huisbezoeken gedaan bij mensen van 65 in plaats van 75 jaar oud. Het blijkt namelijk dat mensen die 65 zijn baat hebben bij een preventieve vroegsignalering. Spreker zal de punten van de heer Smit meenemen. Hij heeft onlangs met de Participatieraad gesproken en gemerkt dat de leden daarvan zichzelf als ervaringsdeskundige zien. Hij vindt het belangrijk dat er goed over nagedacht wordt wie men daarin wil hebben. Spreker zegt toe om het jongerenrapport nog toe te zenden. Over de contingentregeling zegt spreker dat er 10.000 euro in een fonds is gedaan, zodat een en ander soepeler verloopt. Daardoor zijn er geen risico's meer en inmiddels zijn er 10-15 contingentwoningen gerealiseerd. De ChristenUnie heeft suggesties gedaan over BUUV en die zijn deels door het college overgenomen en deels niet. Recentelijk is er een button op de website geplaatst die men kan aanklikken als men zich zorgen maakt om iemand uit de omgeving.

De **voorzitter** constateert dat dit punt als bespreekpunt naar de raad gaat.

7. Eerste kwartaalrapportage 2016 sociaal domein aangekondigd

De **voorzitter** meldt dat dit punt op verzoek van het college in de commissie geagendeerd wordt en dat wethouder Snoek wethouder Langenacker vervangt.

Mevrouw **Dekker (D66)** is blij met de kwartaalrapportage en zegt dat er onderzoek is gedaan naar de wachtlijst bij beschermd wonen. Zij vraagt wanneer de meerjarenplannen komen om dit probleem aan te pakken. Op het gebied van de jeugd wil zij graag een tweede rapportage van Veilig Thuis en ze wil de vragen zo spoedig mogelijk bespreken met de bestuurder en de politie, zodat een en ander kan worden ingepland. Zij vindt het schokkend dat er geen zicht is op multiproblematiek gezinnen, terwijl men wel alle tools in handen heeft. Ze vraagt het college of dit klopt.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Dekker en vraagt meer aandacht voor gezinnen met multiproblematiek en mensen met een licht verstandelijke handicap. Zij adviseert om in het laatste geval aan te kloppen bij het netwerk Amsterdam of het steunpunt Haarlem. Zij biedt wethouder Snoek twee documenten aan over deze onderwerpen, als leesvoer voor in de vakantie.

Mevrouw **Klazes (GLH)** vraagt hoe het college bij beschermd wonen de wachtlijsten wil verkorten. Er is minder budget beschikbaar dan werd gedacht, maar toch blijft er nog 2 miljoen euro over. Wellicht heeft dit effect op de wachtlijsten en zij vraagt de wethouder of dit klopt.

Mevrouw **De Raadt (CDA)** vindt het jammer dat de cijfers uit de rapportage niet worden vergeleken met eerdere cijfers. Over de Participatiewet constateert zij dat er 13 mensen zijn uitgestroomd naar een eigen bedrijf of op een andere manier inkomen hebben gekregen. Dit is slechts 0,3%. Ze vraagt hoe dit in 2015 was en wil weten hoe het met het uitstroompercentage bij andere gemeentes zit.

Mevrouw **Özogul-Özen (SP)** vraagt wat er gebeurt met zorgmijders. Zij mist de paarse krokodil en vraagt daarom of alles nu opgelost is en hoe de wachtlijst weggewerkt kan worden.

De heer **Smit (OPH)** verzoekt de wethouder om de pagina's nog te nummeren. Hij is het eens met mevrouw De Raadt over de uitstroom. Hij constateert dat de antwoorden op de vragen over 2015 effect hebben op het volgende kwartaal en hij wacht die daarom af. Hij heeft dezelfde vraag over de bijstand.

Wethouder **Snoek** bedankt mevrouw Ramsodit voor de documenten over multiproblematiek en jongeren met een licht verstandelijke beperking. Hij zal de stukken lezen en als hij daar iets interessants in tegenkomt, dan zal hij dat meenemen. Hij zegt dat er aandacht is voor de LVB- problematiek. Het tweede rapport Veilig Thuis zit bij de ingekomen stukken en dit kan geagendeerd worden. Hij wil hierbij graag de bestuurder van Veilig Thuis en de vertegenwoordiger van de politie betrekken. Spreker zal zorgen dat de pagina's alsnog genummerd worden. Hij kan zich vinden in de indicatoren vanuit 2015 die de heer Smit aangeeft. Wat de paarse krokodil betreft, zegt hij dat nog niet alles is opgelost.

Wethouder **Botter** zegt dat men bij beschermd wonen teruggaat naar een andere inrichting. Spreker verwijst naar het Dannenberg rapport waar na de zomer over gesproken wordt. De bezuiniging van 2 miljoen euro was bekend, maar de extra bezuiniging van 1 miljoen euro komt daar nog bovenop. Bij gebrek aan goede woonvoorzieningen blijven mensen langer in de opvang zitten dan nodig is en hier zal een aanbeveling voor komen. Wat de zorgmijders betreft zijn er wel aantallen in beeld en spreker zal informatie hierover schriftelijk aan de commissieleden zenden.

Tweede termijn

Mevrouw **Jacobsz (AP)** vraagt of er nog iets bedacht wordt voor mensen die hun baan en huis kwijtraken en in de maatschappelijke opvang terecht komen.

Mevrouw **Dekker (D66)** vraagt wanneer men het meerjarenplan kan verwachten.

Wethouder **Botter** zegt dat dat in september 2016 komt.

Mevrouw **Dekker (D66)** zou graag een aanvulling willen hebben op de toezegging over de multiproblematiek en de jongeren met een licht verstandelijke beperking. Zij vindt het belangrijk dat daar een aparte aanpak voor komt en zij verzoekt om een toezegging van de wethouder om nog te kijken naar implementatie van de aanbeveling.

Mevrouw **De Raadt (CDA)** vraagt wat de wethouder vindt van de uitstroom van 13 personen naar werk.

Wethouder **Snoek** antwoordt mevrouw De Raadt dat hij deze vraag wil doorspelen aan wethouder Langenacker. Hij meldt mevrouw Dekker dat als hij in de twee documenten iets leest wat een aanknopingspunt voor Haarlem kan zijn, hij dit zal meenemen. Hij vindt dat LVB-jongeren en gezinnen met multiproblematiek in het systeem geborgd moeten worden. Hij wil ook nadenken over hoe men met de aanbieders aan de slag kan gaan.

Wethouder **Botter** zegt dat het college aan de slag gaat met mensen die uit huis gezet dreigen te worden. Wat BUUV betreft, had hij zich vergist.

De **voorzitter** constateert dat een aantal vragen per mail aan wethouder Langenacker zullen worden gezonden.

8. Klanttevredenheidsonderzoek SZW Haarlem, Zandvoort

Mevrouw **Simsek (CDA)** is tevreden over de behaalde resultaten en zij vindt 7,5 een mooie score. Omdat het een nieuwe werkwijze is, vraagt zij aan de wethouder hoe dit meegenomen wordt in het proces en wat op korte termijn het aandachtspunt is. Zij vindt het jammer dat niet duidelijk is hoe dat in de praktijk vormgegeven wordt.

Mevrouw **Klazes (GLH)** vindt de score goed en zegt dat er een verbetering is op het gebied van persoonlijk contact. De punten bereikbaarheid en persoonlijk contact worden niet als positief ervaren en cliënten voelen zich niet altijd gerespecteerd. Het is de vraag hoe je iemand leert om objectief te zijn. Zij constateert dat uit bijdragen van cliënten is gebleken dat regelluwte in het koersdocument zeer welkom is. Zij denkt dat het koersdocument goede handvatten biedt om medewerkers een en ander te leren.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** zegt dat de cliënttevredenheid de goede kant op lijkt te gaan, maar dat men met de enquêtes een andere groep bereikt dan met de rondetafelgesprekken. Zij vraagt of het mogelijk is om bezuinigingen te koppelen aan klachten en ziet die laatste als leerervaringen.

Mevrouw **Özogul-Özen (SP)** zegt dat er een onderzoek is gehouden, maar dat de respons vrij laag was. De vraagstelling was opvallend, omdat mensen die niet tevreden waren over iets geen mogelijkheid hadden om dit aan te kruisen. Als aandachtspunt noemt zij de bejegening, maar deze blijkt in de afgelopen periode sterk verbeterd te zijn. Een probleem is dat mensen met bezwaren opbellen, maar dan geen reactie krijgen waardoor op een gegeven ogenblik de bezwaartermijn verlopen is. Zij vraagt daar aandacht voor. Zij zou graag zien dat er ook de vraag naar bijzondere doelgroepen weer wordt opgenomen.

Mevrouw **Jacobsz (AP)** wil ook graag dat er een vraag naar bijzondere doelgroepen opgenomen wordt.

De heer **Spijkerman (D66)** vraagt waarom zij dat zo belangrijk vindt.

Mevrouw **Jacobsz (AP)** zegt dat degene die vroeger aan het loket heeft gezeten nog regelmatig geraadpleegd wordt. Het doelgroepenloket is bestemd voor mensen met problemen waar snel actie op ondernomen moet worden.

Mevrouw **Özogul-Özen (SP)** vindt het belangrijk dat de bijzondere doelgroepen elkaar kennen.

Mevrouw **Jacobsz (AP)** heeft de afgelopen week meegelopen op de afdeling schuldhulpverlening en daar een aantal gesprekken bijgewoond. Zij zegt dat cliënten vaak zoveel thematiek om zich heen hebben dat het voor de casemanager lastig is om de juiste zaken eruit te halen.

Mevrouw **Simsek (CDA)** vraagt of zij pleit voor betere samenwerking met instanties om de problematiek op te pakken.

Mevrouw **Jacobsz (AP)** zegt dat er veel kennis en ervaring nodig is om de vervolgstappen te kunnen zien en dat is lastig.

Wethouder **Snoek** vindt het rapport niet slecht. Hij verwijst naar de suggesties op pagina 30. Vier van de zeven aanbevelingen gaan over contingentering en het gesprek dat daarbij wordt aangegaan. Het is de bedoeling dat er na de zomer gesprekst rainingen plaatsvinden met mensen die bij de gemeente werken. Verder is er naar aanleiding van de vragen gekeken naar de receptie en hierover is een evaluatie gehouden. Over punt 6, het verlagen van de drempels, zegt hij dat het de bedoeling is dat ervaringsdeskundigen opgeleid worden en dat men meer wil inzetten op persoonlijk contact. Het

vergroten van de bereikbaarheid zal worden geprobeerd met Whatsapp, er worden meer mensen ingezet en er komt ook een flexpool. In het koersdocument staan afspraken hoe men zaken beter kan doen. Het blijkt dat bij de multiproblematiek de citaten van de mensen die hebben meegedaan aan de rondetafels soms wat scherper zijn dan de antwoorden op de enquête. Wellicht komt dit omdat daar een zwaardere categorie bevraagd werd. Hij vraagt naar de ervaringen met de customer journey.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** zegt dat zij de leerervaringen uit de klachten belangrijk vindt, omdat daar misschien patronen uit te halen zijn.

Wethouder **Snoek** meldt dat het verbeterplan na de zomer komt.

9. Rondvraag

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** heeft een bezoek gebracht aan de speelgoedbank die 500 van de 1000 kinderen bereikt uit gezinnen met een krappe beurs. Maandelijks mogen deze kinderen voor vijf euro speelgoed uitzoeken, waarbij het ook mogelijk is om dit bedrag op te sparen. Zij zou graag zien dat dit initiatief actief gecommuniceerd wordt naar gezinnen met een krappe beurs, bijvoorbeeld via de website van de Haarlempas, en dat deze meer benut wordt als samenwerkingspartner om meer kinderen te bereiken. Het verschil tussen de speelgoedbank en de speel-o-theek is dat kinderen bij de speelgoedbank het speelgoed echt krijgen en dus niet lenen.

Wethouder **Snoek** meldt dat het digitale platform voor het eind van het jaar beschikbaar zal zijn. Daar kan ook informatie op staan over bedrijven als de speelgoedbank. Er zullen acties ondernomen worden om organisaties hierop te wijzen. Hij zal wethouder Langenacker vragen of dit nu al op de site van de Haarlempas kan worden gezet.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** vraagt naar het gesprek dat op 30 juni 2016 plaatsgevonden heeft over het opkopen van schulden van jongeren.

Wethouder **Snoek** zegt dat daar inderdaad over gesproken is. Als voorbeeld wordt Leiden genomen. Na de vakantie zal er een voorstel naar de commissie worden gezonden.

De heer **Brander (PvdA)** verwijst naar de situatie waarbij directeuren van kleine zorgbedrijven hoge winsten aan zichzelf uitkeren en hij vraagt of dit ook in Haarlem gebeurt. Hij zal de wethouder hier nog informatie over toezenden.

Wethouder **Botter** kan dat zo niet zeggen, maar zegt dat hij wel te maken heeft gehad met malafide pgb-bureaus.

Mevrouw **Özogul-Özen (SP)** stelt een vraag namens de heer Garretsen. Zij wil weten of er een verslag is gemaakt van het gesprek waarbij juridisch advies ingewonnen is over de huishoudelijke ondersteuning.

Wethouder **Botter** zegt dat er geen verslag van is gemaakt, omdat hier maar kort over gesproken is. Hiervoor komt overigens ook geen rekening. Hij zegt dat men hier niets achter moet zoeken.

Mevrouw **Van Ketel (SP)** vraagt de wethouder nog eens te kijken naar de regels voor het verlenen van urgentie in verband met de tijdelijke daklozenopvang. Zij heeft gehoord dat mensen in de Velservoort op de gang slapen.

Wethouder **Botter** zegt dat er geen mensen mogen worden toegelaten bij de opvang als er te weinig slaapplekken zijn. Hij kent de problematiek en zegt dat er bij het beschermd wonen 150 mensen zijn die scheefwonen. Hij vindt het prioriteit nummer 1 om te zorgen voor beschikbare woningen voor deze mensen. Hij zegt toe hier nog een keer in te zullen duiken.

Mevrouw **Van Ketel (SP)** meldt dat zij gisteren te maken had met een situatie waarbij er voor een Turks gezin geen ruimte was.

Wethouder **Botter** constateert dat dat een vluchtelingenprobleem is. Per vandaag zijn er in dat kader drie panden overgenomen, maar de gemeente kan niet blijven voldoen aan de uitgebreide vraag en daarom moet er gekeken worden hoe dit nu verder moet. Hij vraagt zich af of een aantal dak- en thuislozen daar wel goed zit, maar dit is ook een gevolg van de motie 'In Haarlem slaapt niemand ongewild op straat'.

De **voorzitter** verzoekt om casuïstiek per mail aan de wethouder te melden.

10. Agenda komende commissievergadering(en), actielijst en jaar planning

De **voorzitter** constateert dat de jaarplanning en actielijst niet achter de agenda hangen en daarom kan daar niet over gesproken worden. Hij vraagt de commissieleden of zij nog punten willen agenderen.

De heer **Spijkerman (D66)** wil graag punt 1.1, vijf jaar BUUV, bespreken omdat hij benieuwd is naar de update.

Mevrouw **Özogul-Özen (SP)** verzoekt punt 1.2, Uitvoeringsbesluit Persoonsgebonden Budget Jeugdhulp gemeente Haarlem 2016, te bespreken.

De **voorzitter** constateert dat de meerderheid hier voor is en dat dit daarom besproken zal worden

Mevrouw **Jacobsz (AP)** vraagt naar het punt over de basisinfrastructuur.

De **voorzitter** meldt dat dit na het reces besproken zal worden.

Mevrouw **Ramsodit (PvdA)** wil graag de actiepuntenlijst ontvangen om te kunnen kijken wat er de komende tijd aankomt.

Mevrouw **Dekker (D66)** wil graag praten over punt 2.5, Veilig Thuis prestatieplan en TNO-onderzoek.

De **voorzitter** constateert dat hier een meerderheid voor is en dat dit besproken zal worden.

11. Niet (tijdig) beantwoorde raadvragen

Dit punt wordt niet besproken.

12. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.50 uur.