



Haarlem

Gemeente Haarlem

Drs. Jur Botter, MPA.

Wethouder Wmo, Welzijn, Volksgezondheid, Cultuur en Vastgoed

Retouradres: Stadhuis, Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de leden van de Commissie Beheer,
Ter attentie van de heer El Aichi

Datum 26 april 2016
Ons kenmerk 2016/202301
Contactpersoon D.M. van Esterik
Doorkiesnummer 023-5113380
E-mail dmesterik@haarlem.nl
Onderwerp Rondvraag commissie Beheer 14 april inzake meeuwenoverlast

Geachte heer El Aichi,

In de rondvraag van de commissie Beheer van 14 april hebt u het volgende punt aan de orde gesteld.

“In het Haarlems Dagblad van vandaag 14 april 2016 heeft het CDA kunnen lezen dat de gemeente Haarlem te laat in actie is gekomen om de overlast van meeuwen nog dit voorjaar te kunnen bestrijden.

Kunt u ons zo spoedig mogelijk per brief informeren over wat u gaat doen aangezien u veel te laat bent met het indienen van een spoedzaak?

U lijkt te laat te zijn, hoe komt dat en wat nu?”

Hierop kan ik u antwoorden dat in de pers de suggestie is gewekt, dat de gemeenten te laat zijn geweest met het aanvragen van een voorlopige voorziening om alvast te mogen starten met de bestrijding van de meeuwenoverlast.

Ik heb hier twee opmerkingen bij:

1. Onze afdeling Juridische Zaken heeft in een vroeg stadium geadviseerd géén voorlopige voorziening aan te vragen, omdat de kans dat die zou worden toegekend, klein werd geacht. In tweede instantie hebben wij gemeend wel met Alkmaar (de initiatiefnemer hierin) en Leiden mee te moeten doen om de gelederen gesloten te houden en gezamenlijk sterker te staan.
2. Uit de pers zou kunnen blijken dat de gemeenten in maart pas actie zijn gaan ondernemen nadat de zitting over de zaak bij de Raad van State bekend was geworden. Dit is niet het geval. Na herhaalde vruchteloze contacten van alle drie gemeenten met de Raad van State over uitsluitel met betrekking tot de zittingsdatum is begin januari actie door gemeente Alkmaar ondernomen.



Haarlem

2

Op de vraag: “wat nu?” kan ik u het volgende berichten.
Dit jaar zal het niet mogelijk zijn om de maatregel ‘nestbeheer’¹ toe te passen.
Het nemen van preventieve maatregelen, waaronder het plaatsen van draden en netten op het dak waardoor nestelen niet mogelijk is, mag wel doorgaan mits geen versterking van broedende vogels plaatsvindt.

Het is nu wachten op de uitspraak van de Raad van State in deze zaak, die op 14 april jl. heeft gediend en waarmee definitief wordt beslist of de gemeenten wel of niet terecht van het ministerie een ontheffing hebben gekregen.
De uitspraak kan binnen zes weken worden gedaan, maar de juristen verwachten dat het langer zal kunnen duren gezien het unieke karakter van de zaak. Bij een voor het ministerie en gemeenten positief vonnis wordt dan alsnog een ontheffing verkregen. Deze kan in het voorjaar van 2017 worden ingezet. Bij een negatieve uitspraak gaan we de mogelijkheden onderzoeken om voor 2017 op basis van een ander wetsartikel een ontheffing te verkrijgen. Een opening hiertoe wordt geboden door de veranderde natuurwetgeving per 1 januari 2017 waarbij onder meer bevoegdheden van rijk naar provincie worden overgedragen.

Met vriendelijke groet,

Jur Botter

¹ Bij nestbeheer worden eieren in het meeuwnest gedoopt in biologische olie waarna zij in het nest worden teruggelegd en niet zullen uitkomen. Doordat er geen meeuwenjongen zijn, zal de (geluids)overlast ter plekke beperkt worden. Overigens zijn van de 700 in 2014 behandelde nesten in Leiden, Alkmaar en Haarlem er slechts 5 nesten in Haarlem behandeld. In 2015 kon geen actie worden ondernomen vanwege de uitspraak van de rechtbank.