



Gemeente Haarlem

Drs. Jur Botter, MPA.

Wethouder Wmo, Welzijn, Volksgezondheid, Cultuur en Vastgoed

Retouradres: Stadhuis, Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de leden van de commissie Beheer

Datum 12 mei 2016
Ons kenmerk 2016/227096
Contactpersoon D.M. van Esterik
Doorkiesnummer 023-5113380
E-mail dmesterik@haarlem.nl
Bijlage(n) rapport enquête naar meeuwenoverlast, maart 2016
Onderwerp informatie meeuwenoverlast

Geachte commissieleden,

Met deze brief breng ik u op de hoogte van de resultaten van de enquête die in maart onder het Haarlemse digipanel is uitgevoerd naar de mate waarin men meeuwenoverlast ervaart.

Het aantal respondenten op deze enquête bedroeg 1.655, dat is 47% van het aantal leden van het digipanel.

In het algemeen is de overlast van meeuwen iets gedaald van 56% in 2014 naar 51% in 2016.

Geluidsoverlast, dus het gekrijs van de meeuwen, is voor negen van de tien personen die overlast ervaren, de grootste klacht. Het opentrekken van vuilniszakken en het veroorzaken van rommel op straat is afgenomen ten opzichte van 2014. Voor andere overlast die meeuwen veroorzaken is geen wijziging waar te nemen.

Verder meld ik u dat op 14 april voor de Raad van State de bodemprocedure heeft gediend in de rechtszaak tussen de Stichting Faunabescherming en het Ministerie van Economische Zaken over het verstrekken van een ontheffing aan de gemeenten Alkmaar, Leiden en Haarlem voor met name het toepassen van nestbeheer, dit is het behandelen van meeuweneieren zodat die niet uitkomen. De uitspraak wordt op zijn vroegst eind mei verwacht. Ik houd u hiervan op de hoogte.

Via de gemeentewebsite en posters in de stad blijven wij inwoners en gasten attenderen op het niet voeren, het correct omgaan met afval en het nemen van preventieve maatregelen op daken van woningen, scholen en bedrijven.

Met vriendelijke groet,

Jur Botter



Haarlem

Reageren
digipanel@haarlem.nl

april 2016

Gemeente Haarlem, afdeling Data Informatie en Analyse (DIA)

Digipanel Haarlem

Meeuwenoverlast - het vervolg



Achtergrond van het onderzoek

Inwoners van Haarlem klagen regelmatig over overlast van meeuwen. Dat blijkt uit klachten die de gemeente ontvangt en uit berichten in de plaatselijke media.

Via een enquête onder het Digipanel wil de gemeente te weten komen in welke mate Haarlemmers in hun buurt meeuwenoverlast ervaren. Andere vragen gingen over de verschillende vormen van overlast en de manieren waarop bewoners zelf de strijd met de overlast hebben aangebonden. Het Digipanel boog zich al eerder, in het najaar van 2014, over meeuwenoverlast. Vergelijking met die meting moet uitwijzen of panelleden meer of minder overlast ervaren dan anderhalf jaar eerder.

Meeuwenoverlast speelt niet alleen in Haarlem, maar ook in enkele andere grote gemeenten nabij de kust, zoals Alkmaar en Leiden.

Het onderzoek onder het Digipanel vond plaats in de periode 15 tot en met 28 maart 2016. Het tweede deel van de vragenlijst ging over recreatief fietsen in de omgeving van Haarlem en het plan om een fietspontje te laten varen tussen Schoterog en Spaarndam. Over dat tweede deel verschijnt een aparte rapportage.

Aan de enquête over meeuwenoverlast werkten 1.655 leden van het Digipanel mee. De respons komt hiermee uit op 47%.

Samenstelling respons

Het Digipanel bestaat uit Haarlemmers die zich hebben aangemeld om regelmatig aan korte enquêtes van de gemeente mee te werken. In het panel zijn jonge Haarlemmers -18-24 jaar en in mindere mate 25-34 jaar- ondervertegenwoordigd. Oververtegenwoordigd zijn 55-64-jarigen en 65+-ers.

De vijf Haarlemse stadsdelen zijn wel evenredig in het panel vertegenwoordigd.

betrouwbaarheid

Wanneer de rapportage over een verschil spreekt dan gaat het om een verschil dat met 95% betrouwbaarheid is getoetst. Dat wil zeggen: dat met 95% zekerheid kan worden gezegd dat het verschil niet op toeval berust. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om verschillen op basis van leeftijd en het stadsdeel waar het panellid woont.

'Open' vragen

Naast 'gesloten' vragen met alleen voorgeselecteerde antwoordopties, bevatte de enquête ook een enkele 'open' vraag. Bij een 'open' vraag mogen de geënquêteerden zelf een antwoord formuleren.

De rapportage geeft een beknopte beschrijving van de uitkomsten op de 'open' vraag. Daarnaast heeft de opdrachtgever een Excel-bestand ontvangen met een gerubriceerd overzicht van alle reacties.

Overlast liep terug

Het aandeel panelleden dat in zijn buurt overlast van meeuwen ondervindt, liep tussen 2014 en 2016 terug van 56% naar 51%. In Noord is het percentage panelleden dat hinder ervaart hoger dan in Zuid-West en Schalkwijk. In Zuid-West blijft de score bovendien onder het stedelijk gemiddelde.

Iets vaker een daling dan een toename

Drie van de tien panelleden die overlast van meeuwen hebben, zagen de hoeveelheid overlast in vergelijking met een jaar daarvoor afnemen. Een iets kleinere groep van bijna een kwart zag daarentegen een toename. In 2014 leverde de vraag naar de ontwikkeling van de hoeveelheid overlast een vergelijkbaar resultaat op.

Gekrijs de grootste steens des aanstoots

Bijna negen van de tien panelleden die hinder van meeuwen ondervinden, hebben veel of een beetje overlast van gekrijs. Veel last hiervan heeft 45%.

Ook van meeuwenpoep en rommel op straat/ vernielde vuilniszakken heeft een meerderheid minstens een beetje last. Veel last hiervan heeft ruim een derde en een kwart. De agressie van meeuwen zorgt veel minder vaak tot hinder.

Overlast van rommel daalde

Minder panelleden dan in 2014 hebben last van het vernielen van vuilniszakken en het veroorzaken van rommel op straat door meeuwen. Toen leidde dit bij 4 op de 10 tot veel overlast tegen een kwart anno 2016. Bij andere vormen van overlast deed zich geen daling of toename voor.

Voedsel als bron van overlast

150 panelleden noteerden bij een 'open' vraag zelf een vorm van overlast door meeuwen. Het meest genoemd: burens en buurtbewoners die meeuwen voeren. De nesten en het lopen op het dak en het verjagen/ aanvallen of beroven van andere dieren volgen als knelpunten twee en drie.

Iets minder panelleden namen maatregelen

45% van degenen die overlast van meeuwen ondervinden, hebben iets ondernomen om deze hinder te verminderen. Dat is een wat kleinere groep dan twee jaar eerder, toen 51% maatregelen had getroffen.

Inspanningen richtten zich vaak op voedsel

De meest genomen maatregelen hebben met voedsel te maken:

- Eten niet meer buiten laten slingeren;
- Andere bewoners vragen om de meeuwen niet meer te voeren;
- Zelf stoppen met voeren.

Inspanningen minder effectief

Panelleden die geprobeerd hebben de overlast van meeuwen te reduceren tonen zich minder enthousiast over het resultaat dan in 2014. Toen zei bijna de helft dat de maatregelen geheel of gedeeltelijk effect hadden, dit liep terug tot ruim een derde anno 2016.

3 Last van meeuwen gehad?

Iets meer dan helft heeft overlast

Het aandeel panelleden dat in zijn buurt overlast van meeuwen ervaart ging tussen 2014 en 2016 omlaag: van 56% naar 51%.

In het stadsdeel Noord ondervond 57% hinder, een hoger percentage dan in Zuid-West en Schalkwijk. In Zuid-West ligt het aandeel met overlast bovendien onder het stedelijk gemiddelde.

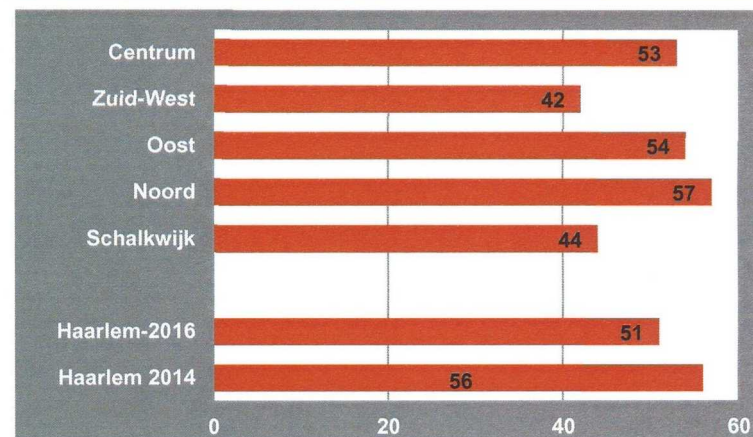
De hinder in Noord lijkt minder groot dan twee jaar eerder, maar dat is een indicatie. Toen had 63% van de inwoners meeuwenoverlast tegen 57% anno 2016.

Overlast op wijkniveau

- Centrum, Oost en Schalkwijk zijn zowel stadsdeel als wijk. De stadsdelen Zuid-West en Noord bestaan uit meer dan één wijk.
- Net als in 2014 lijkt de meeuwenoverlast in Noord zich vooral voor te doen in de wijk West-Oever Noorder-Buitenspaarne (69% heeft last) en Ter Kleef en Te Zaanen (63%) en veel minder in Oud-Schoten en Spaarndam (32%).
- In Zuid-West zeggen panelleden uit het Haarlemmerhoutkwartier (58%) relatief vaak hinder van meeuwen te hebben.
- De verschillen op wijkniveau zijn indicaties omdat de omvang van het panel gericht is op het doen van uitspraken op stadsdeelniveau. In diverse wijken is het aantal deelnemers te beperkt voor het doen van uitspraken met 95% betrouwbaarheid.

Ervaart u in uw buurt overlast van meeuwen?

(in %, n=1.655)



4 Meer of minder meeuwenoverlast

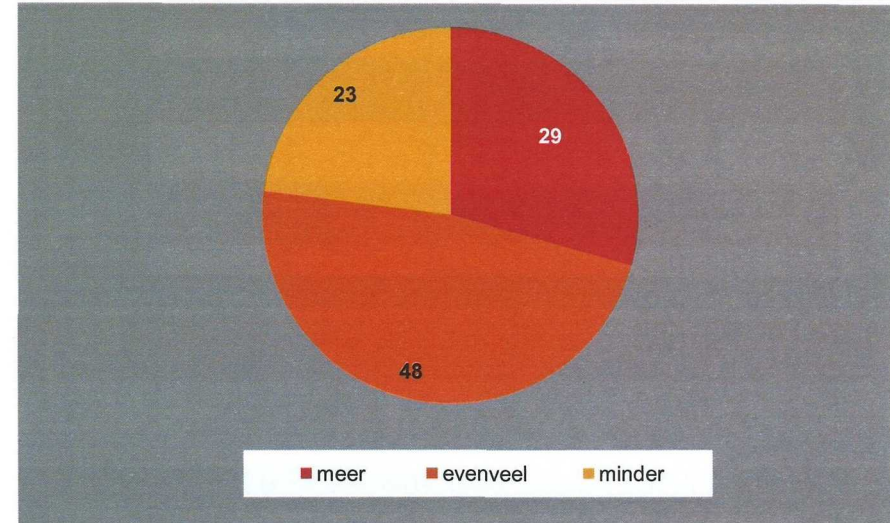
Drie op de tien zag de overlast dalen

Panelleden die in hun buurt overlast van meeuwen ondervinden, mochten aangeven of zij in vergelijking met het jaar daarvoor meer, minder of evenveel hinder ervaren.

29% zag de hoeveelheid meeuwenoverlast in zijn buurt afnemen, terwijl een kleinere groep van 23% juist een toename waarnam. Volgens bijna de helft en daarmee het grootste deel trad geen verandering op. De afbeelding is exclusief een groep van 6% die geen mening over de vraag heeft.

Eind 2014 leverde de vraag naar de ontwikkeling van de hoeveelheid meeuwenoverlast in zijn buurt een vergelijkbaar resultaat op.

Ontwikkeling hoeveelheid ervaren meeuwenoverlast in het afgelopen jaar (in % panelleden met meeuwenoverlast, n=788)



5 Vormen van meeuwenoverlast

Vooraf last van gekrijs en poep

Panelleden die meeuwenoverlast ervaren, mochten van vier vormen van hinder aangeven of en in welke mate ze daar last van hebben.

Bijna negen van de tien panelleden die meeuwenoverlast ondervinden, storen zich aan het gekrijs van deze vogels: 45% heeft er zelfs zeer veel overlast van. Een derde ervaart veel hinder van meeuwenpoep en een kwart door kapot gescheurde vuilniszakken en rommel op straat. Veruit het minst vaak zorgen aanvallen door meeuwen voor overlast.

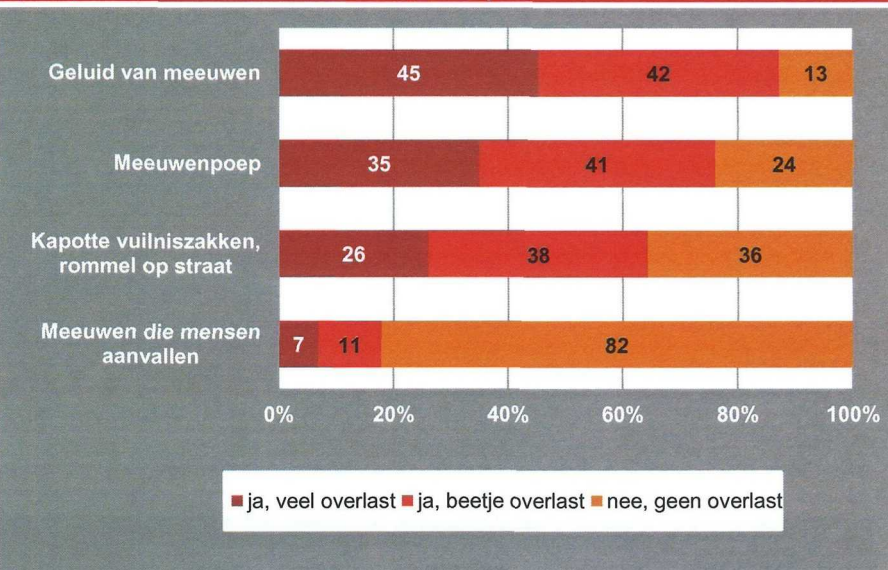
Minder last van rommel

Minder vaak dan in 2014 zeggen panelleden in hun buurt veel overlast te ondervinden van de rommel die meeuwen op straat veroorzaken, die bijvoorbeeld ontstaat doordat deze vogels vuilniszakken openrijten. Vormde dat in 2014 voor 39% een bron van veel overlast, in 2016 geldt dat nog voor een kwart.

Geen verandering deed zich voor in de ervaren overlast van geluid en aanvallen door meeuwen. Poep is een vorm van hinder die in 2014 niet deel uitmaakte van de vraagstelling.

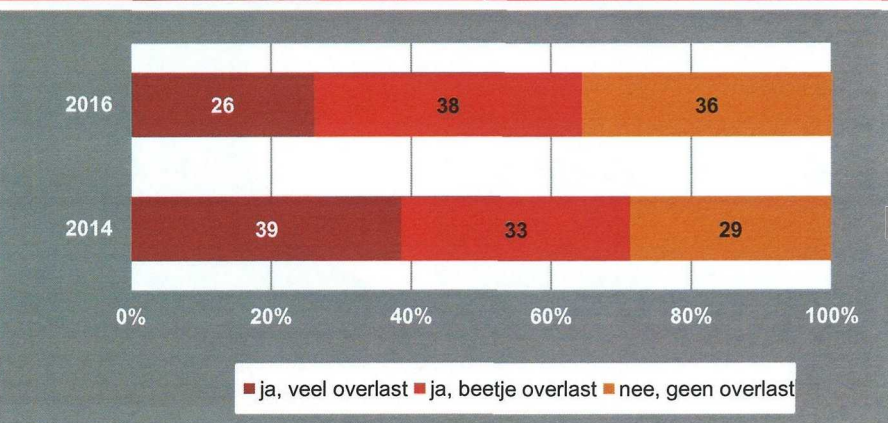
Waardoor heeft u in uw eigen buurt overlast door meeuwen?

(in % panelleden met meeuwenoverlast, n=838)



Overlast kapotte vuilniszakken en rommel op straat, 2016 vs. 2014

(in % panelleden met meeuwenoverlast, n=838)



6 Andere vorm van meeuwenoverlast

Stoppen met voeren!

150 panelleden geven aan in hun buurt andere overlast door meeuwen te ondervinden dan de vier knelpunten op sheet 5. Deze groep van 150 omvat 18% van de panelleden die meeuwenoverlast ervaren.

Drie problemen spelen binnen deze groep het meest op. Zo storen 45 panelleden zich er vooral aan dat burens of buurtbewoners de meeuwen voeren. Voedsel oefent immers aantrekkingskracht op deze vogels uit.

Verder hebben 40 panelleden er last van dat meeuwen zich op hun dak nestelen of over het dak lopen. Voor 33 panelleden is het een knelpunt dat meeuwen huisdieren of andere vogels als mussen, merels, kleine tuinvogels en eenden aanvallen, verjagen of van hun voedsel beroven.

In de categorie 'overige' bevinden zich onder meer:

- Vernielingen (aan auto, leidingen enz.);
- Het in gevaar brengen van het verkeer, bijvoorbeeld door laag vliegen of op de weg te gaan zitten;
- Hinderlijke aanwezigheid, zeker bij een grote groep meeuwen.

Andere vormen van overlast (in aantal keer genoemd, n=149)

	Aantal keer genoemd
Burens en buurtbewoners die meeuwen voeren	45
Nesten, lopen op het dak	40
Verjagen/ aanvallen andere dieren	33
Overige	31

7 Zelf iets ondernomen tegen meeuwenoverlast?

Minder panelleden namen maatregelen

Naar verhouding minder panelleden dan in 2014 hebben zelf iets ondernomen om de overlast van meeuwen te verminderen. Spande in 2014 nog iets meer dan helft zich in om de hinder te reduceren, twee jaar later is dat gezakt tot 46%.

Panelleden van middelbare leeftijd (45-54 jaar) zetten zich vaker contra meeuwenhinder in dan jongere panelleden (25-34 jaar): 56% tegen 31%. Geen betekenisvol bestand tussen het stadsdeel waar het panellid woont en zijn inspanningen tegen meeuwenhinder.

Voorzichtigheid met etensresten en voederen

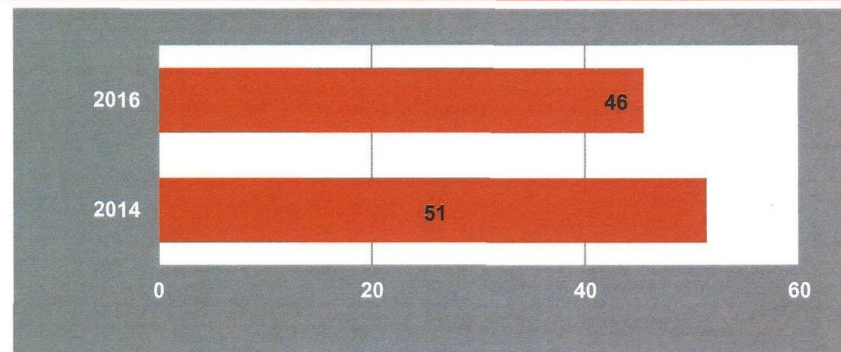
Panelleden proberen de overlast van meeuwen vooral op twee manieren te bestrijden. Zes van de tien geënquêteerden die in actie kwamen, poot geen etensresten buiten te laten slingeren. Daarnaast vraagt iets meer dan de helft andere bewoners om de meeuwen niet meer te voeren. Bijna vier op de tien is zelf gestopt met voeren.

In 2014 ging het niet laten slingeren van etensresten eveneens op kop, gevolgd door niet meer voeren. Medebewoners op hun voergedrag aanspreken was twee jaar terug nog geen antwoordoptie.

De categorie 'andere maatregel' omvat de inspanningen van 61 geënquêteerden. Bijna de helft van hen richtte zich op het verjagen van meeuwen. Hulpmiddelen die deze panelleden inzetten zijn onder meer laserpennen, verschrikkers en cd's met roofvogelgeluiden.

Verder hebben sommige panelleden anderen zoals burens gevraagd maatregelen te nemen of contact gezocht met instanties als wijkraad en gemeente. Ook houden sommigen zelf hun omgeving schoon en etensrestenvrij.

% dat geprobeerd heeft meeuwenoverlast te verminderen (in % resp. met meeuwenoverlast, n=838)



Manieren om zelf de overlast van meeuwen te verminderen (in % dat actie heeft ondernomen, n=381)



8 Hebben maatregelen tegen overlast effect?

Minder effectief dan 2 jaar eerder

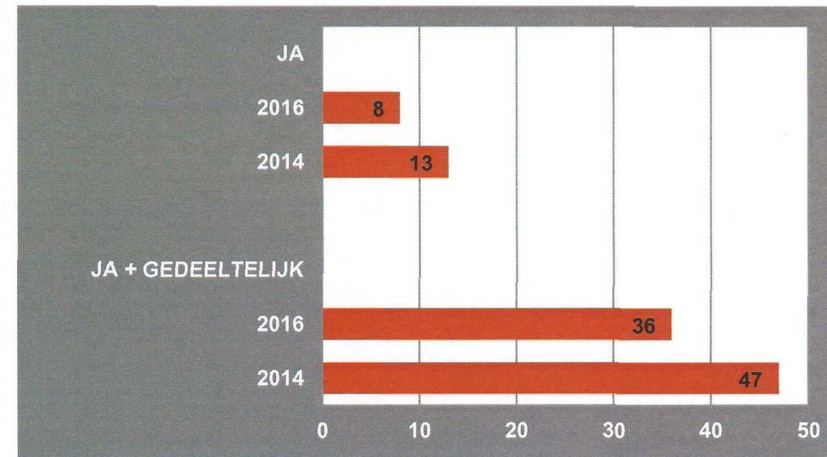
8% van de panelleden zegt dat hun maatregelen tegen meeuwenoverlast hebben geholpen. Dat is een kleiner aandeel dan twee jaar eerder, toen 13% resultaat had geboekt.

Wanneer de analyse zich ook richt op degenen bij wie de maatregelen gedeeltelijk succesvol waren, zien we eveneens een daling. Gaf in 2014 nog bijna de helft aan dat de maatregelen geheel of gedeeltelijk effect hadden, anno 2016 zakt dat naar ruim een derde.

Net als in 2014 geven zo'n vier op de tien ondervraagden aan dat hun inspanningen geen resultaat hadden. Iets meer dan een vijfde zegt niet weten of zijn inspanningen effect hadden, twee jaar eerder gold dat voor een kleinere groep van 12%.

Hebben maatregelen tegen meeuwenoverlast geholpen?

(in % dat maatregelen heeft genomen, n=380)



Opdrachtgever
Gemeente Haarlem
Stadszaken

Samenstelling
Gemeente Haarlem - DIA
Data, Informatie en Analyse

Internet:
www.haarlem.nl/

Auteur
Bert Kuijpers

Bronvermelding
Alles uit deze uitgave mag
vrij worden gebruikt, mits
onder duidelijke vermelding
van de samensteller
en de naam van de
rapportage