

Geachte raadsleden,

Donderdag 12 mei 2016 is in de commissie beheer gesproken over de naderende bomenkap bij de Betuwelaan in Schalkwijk. Er waren een aantal insprekers. Zowel insprekers voor als insprekers tegen de kap. De zaak is diezelfde donderdag bij de Raad van State geweest. Woensdag 18 mei om 14:00 is de uitspraak. De commissie beheer vergadert donderdag om 16:30 weer.

Als de Raad van State uitspreekt dat de bomen gekapt mogen worden, staan de bomen er dan nog wel als u er donderdag in de commissie beheer over wilt praten?

Hieronder leest u argumenten van voor- en tegenstanders van de kap. Een voorstel met behoud van (de meeste) bomen. Een aantal vragen die wij nog hebben. En waar u terecht kunt voor meer informatie.

### *Argumenten van voorstanders van de kap.*

- Angst voor takken die uit de bomen vallen en omwaaiende bomen.
- Overlast van blaadjes in de dakgoot, riolering, tuin en straat.

### *De belangrijkste argumenten van tegenstanders van de kap.*

- Er is nu (in 2016) nauwelijks in de raad over deze bomenkap gesproken. Insprekers voor de commissie beheer (12 mei 2016) kregen bij aanmelden voor het inspreken van de Griffie vragen/reacties als "Bent u voor of tegen de kap?" En "Er zijn al veel insprekers, u kunt beter niet inspreken, anders krijgen de raadsleden teveel hetzelfde te horen". Tegen twee insprekers is gezegd dat het te druk was, dat er teveel insprekers waren. Insprekers voor de kap konden ruimschoots over de 3 minuten spreektijd heengaan. De raadsleden kregen na het inspreken kort de tijd voor vragen. Dhr. Van den Raadt (TrotsHaarlem) komt even later nog op dit onderwerp terug, omdat hij niet de mogelijkheid heeft gehad om de vragen te stellen die hij wilde stellen. En ook op dat moment kreeg hij die gelegenheid niet.
- De hele zaak ademt een sfeer van grote spoed terwijl hier geen directe reden voor is en het normale democratisch proces doorkruist. De gemeente heeft bij de Raad van State aangedrongen op super spoed, in plaats van 3-4 weken is de zaak behandeld na 1 week. De gemeente wilde de uitspraak meteen en mondeling. De Raad van State ging hier echter niet mee akkoord. De uitspraak is woensdag 18 mei 2016.
- In 2011 heeft de commissie beroep en bezwaar de bezwaren tegen kap gegrond verklaard. De gemeente Haarlem heeft deze bezwaren toen overgenomen.
- Een grote groep bewoners, oorspronkelijk tegen kap, hebben hun verzet opgegeven omdat de indruk ontstond dat de kap definitief was en er alleen gepraat kon worden over wel of geen herplant na de kap en dus koos men maar voor het beste alternatief. Wat helaas nu wordt opgevat als dat zij instemden met de kap, dat is niet het geval.
- De landelijke organisatie SOVON (SOVON Vogelonderzoek Nederland) 2005 heeft onderzoek gedaan naar predatoren bij weidevogels. Dat zijn o.a. Roofvogels, katten, ratten, kraaiachtigen en reigers. Tijdens onze aanwezigheid zijn er geen roofvogels gezien. Wel katten en zwarte kraaien en een reiger. Geen van de predatoren zijn afhankelijk van de bomen om een ei of pullus van een weidevogel te pakken. Katten horen en ruiken zeer goed. Ze hoeven er maar naar toe te lopen. En vogels vliegen over om te zien waar ze moeten zijn. Elk willekeurig heuveltje, paaltje, hekje, dakrand of boom (ongeacht de grootte/hoogte) kan een uitkijkpost zijn. Bovendien eten de genoemde predatoren ook duiven, kleine zoogdieren en andere kleine of onvolwassen vogels. Niet alleen maar eieren en pullen van weidevogels.
- De populieren die nu zouden moeten verdwijnen zijn maar een klein onderdeel van een veel groter bomenbestand rondom het noordelijk deel van het weiland. Aan de Westkant staan minstens 100 hoge bomen, die blijven staan.
- De quickscan, waarin onderzoek gedaan wordt naar de verschillende natuurwaarden van het

gebied, beslaat maar driekwart a4. De quickscan gaat alleen over de bomenkap en bevat zelfs een advies wanneer de bomen gekapt kunnen worden. Terwijl de quickscan over het gehele gebied (incl de weilanden) zou moeten gaan, over de biodiversiteit en de relatie tussen het belang van de bomenkap ten behoeve van de weidevogels. Je kunt dan als het goed is ook er uit opmaken of de omstandigheden voor de weidevogels (bijv. voldoende geschikt voedsel) er wel goed zijn. Al deze informatie ontbreekt. De weilanden beslaan bijna 50 hectare. (20 hectare in het zuidelijke deel, 26 hectare in het noordelijke deel). Het is onmogelijk dat een quickscan over zo'n groot gebied, op slechts één a4-tje past. Er zijn vleermuizen in het gebied aanwezig, dit hebben we met een batdetector geconstateerd. Bij het foerageren volgen vleermuizen bomenrijen, de Betuwelaan bomen kunnen belangrijk zijn als foerageroute van de vleermuizen. Bij aanwezigheid van vleermuizen is een vleermuisonderzoek verplicht (F&F-wet)

- De bomen staan er al meer dan 40 jaar. In 1998 zijn er 41 broedparen weidevogels en in 2006 zijn er 16 broedparen weidevogels geteld. Broedende weidevogels in combinatie met de populieren is dus prima mogelijk.
- Uit de bijlage van 26-2-2013 van het collegebesluit; *De Weidevogelstand in de verenigde polders is de laatste jaren weliswaar teruggelopen maar dit verschijnsel doet zich landelijk voor. Hier is geen eenduidige oorzaak voor aan te wijzen volgens notitie weidevogels kan dit te maken hebben met seizoensinvloeden, toename van vossen of drukte door menselijke invloeden.*
- Bij de Hekslootpolder broeden weidevogels. Daar zijn ook verschillende roofvogels, waaronder buizerds. Deze worden er regelmatig waargenomen. Bij IJsbahn Nova Zembla broeden ze ook.

### *Een voorstel om de weidevogels EN de bomen te behouden.*

Maak als het ware als een soort proef / 'pilot' eerst alleen het zuidelijke deel van het weiland geschikt voor de weidevogels. Qua bebouwing, grondwaterstand en bomen is dat een gunstige plaats. Dit is ook wat dhr. Kuijs van Vogelwerkgroep Zuid-Kennemerland suggereerde.

De bomen kunnen dan voorlopig blijven staan. Wacht eerst af of hier daadwerkelijk weer een toename komt van het aantal broedende weidevogels. Doe dan daarna onderzoek naar wat er eventueel met het noordelijke deel van het weiland zou moeten gebeuren. Laat de bomen langs de weilanden staan, voor de vogels, de vele natuur die er op af komt, maar ook ter bescherming van de bewoners tegen harde wind, hittestress, en luchtvervuiling en ten behoeve van de CO2.

De zes populieren aan de huizenkant kan men overwegen te kappen uit voorzorg, omdat de bewoners bang zijn dat de bomen op hun huizen vallen als er storm is.

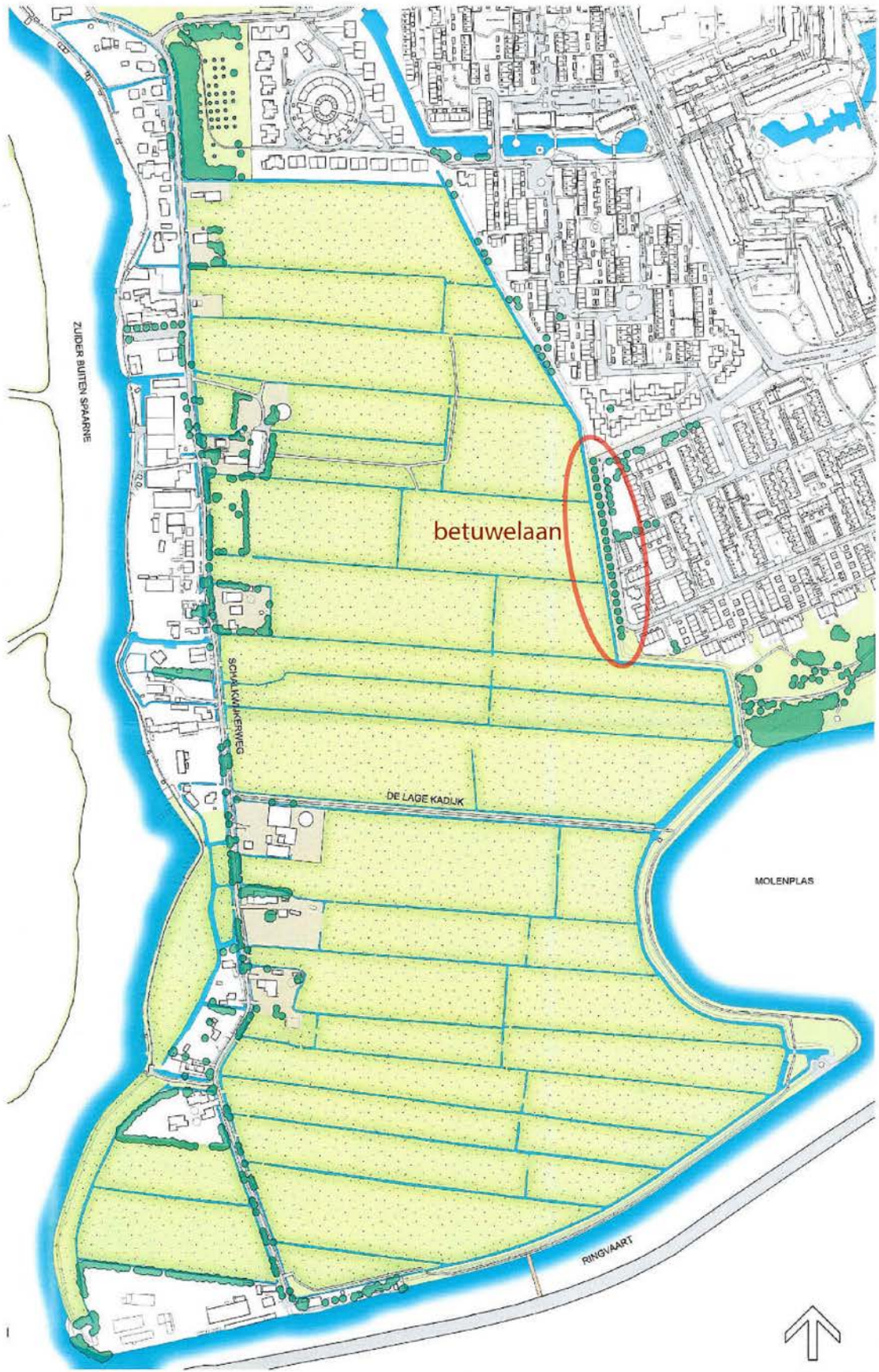
#### **Onze vragen:**

- Wat is er in 5 jaar veranderd dat de bomen nu wel gekapt moeten worden, en dat de bomen ook gekapt mógen worden van de bezwaarcommissie?
- Waarom heeft de gemeente zóveel haast en krijgen burgers en raadsleden nauwelijks de gelegenheid om hierover met elkaar in gesprek te gaan?

#### **Voor meer informatie:**

- Heeft u vragen over de populieren, de kwaliteit en omstandigheden van de weilanden of over de procedure en rechtszaak? Neem contact op met Harry Hobo: 06-23 444 396
- Heeft u vragen over de natuur, bijvoorbeeld over de aanwezigheid van vleermuizen, biodiversiteit of het broeden van de weidevogels? Neem contact op met Natuur in Haarlem: [natuurinhaarlem@live.nl](mailto:natuurinhaarlem@live.nl)
- Op de website [waarneming.nl](http://waarneming.nl) kunt u waarnemingen (soms met foto, filmpje of geluidsopname) bekijken van de aanwezigheid van o.a. Vogels, planten en zoogdieren in het gebied. Als u hier vragen of hulp bij nodig heeft, neem contact op met "Natuur in Haarlem".

Link naar [film met kat](#) (facebook) die zojuist weiland naast Betuwelaan verkend heeft.



● boom



SCHAAL 1:4000

PLANKAART VERENIGDE POLDERS HAARLEM  
HUIDIGE SITUATIE