



# PARTICIPATIERAADHAARLEM

Aan het college van Burgemeester en Wethouders van Haarlem

Datum 21 juni 2016  
Ons kenmerk 2016/12  
Contactpersoon S.K. Augustin  
Doorkiesnummer 023-511 5273  
E-mail augustsk@haarlem.nl  
Kopie aan Mevr. S. Leensen  
Onderwerp Advies nota Opvang, Wonen en Herstel en Opbrengstnota

Geacht college,

Op 10 juni ontvingen wij het concept Meerjarenbeleidskader Opvang Wonen en Herstel en de definitieve Opbrengstnota.

Op de eerste plaats willen wij het college complimenteren met de ambitie die u volgens deze nota wilt realiseren. Als Participatieraad onderschrijven wij deze ambitie. Natuurlijke hopen wij met u dat deze uitdaging ook is te realiseren, maar de praktijk leert ook: lage ambities geven lage resultaten.

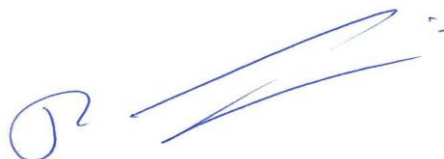
We hebben ondanks het intensieve voortraject, waar we erg positief op terugkijken, nog enkele opmerkingen en/of aanvullingen. U vindt deze puntsgewijs hieronder:

- Wij zijn van mening dat de soepele overgangen die voor jongeren benoemd worden, in zekere mate ook gelden voor ouderen; zeker ouderen die reeds lang gebruik hebben gemaakt van beschermd wonen. Zij en hun (oude) mantelzorgers, hebben minder ervaring, kennis en verbinding met de huidige maatschappelijke ontwikkelingen.
- Daarnaast missen we de relatie tot andere beleidsnota's, onder meer: Langer zelfstandig thuis wonen, Schulddienstverlening, Dagbesteding en Jeugd. Mogelijk goed om in het kader van de integrale aanpak daar in deze nota aandacht aan te besteden.
- Hoe wordt de flexibiliteit binnen de Wmo geborgd? Een voorbeeld: als een cliënt doorstroomt naar een vorm van zelfstandig wonen dan is de begeleiding niet meer flexibel aan te bieden. Deze cliënt krijgt dan een beperkt aantal uren per week op vastgestelde momenten, terwijl de cliënt de ene week minder zorg/ begeleiding nodig heeft dan de andere week. Dit is een punt voor langer zelfstandig wonen, maar overlap is er zeker.

- Blz. 16 . Op een aantal punten staat de schijnwerper vooral gericht op de cliënt of de professional; daar vinden we met name meer aandacht voor de omwonenden nodig. Voor burgers in de wijk is zorg voor de veiligheid van henzelf en van de kinderen van belang, zowel persoonlijk als materieel. Die aandacht is met name ook belangrijk voor het creëren en behouden van draagvlak in de wijk.
- Blz. 20. kopje professionals, 3e bullit: zorgen en dus informatie delen tussen professionals. Wij willen hier training aanbevelen in het hanteren van de privacy. Namelijk, omdat bescherming van de privacy veelal wordt aangevoerd als reden om informatie juist niet te delen, terwijl dit op een bepaalde manier wel kan. Desgewenst kan de Participatieraad hier meer informatie over geven.
- Blz. 22. Er wordt onder punt 2 gesproken over een trajectregisseur, een coördinerend professional; wie is dat en hoe verhoudt zich dit tot 'multiproblem'(gezinnen)?
- Blz. 23. Wie verantwoordelijk is voor de herstelconferenties staat niet benoemd. Het wordt slechts als suggestie genoemd bij de trajectregisseur, terwijl het wel als startinstrument wordt genoemd.
- De vrouwenopvang wordt wel genoemd in de aanhef maar komt niet of nauwelijks terug in de tekst. Wordt er rekening gehouden met en nagedacht over de huidige ontwikkelingen in de maatschappij: de positie van de vrouw en de behoefte aan opvang? (Bijvoorbeeld m.b.t. de vluchtelingen)
- In de tabellen op blz. 27 staat tweemaal een schrijffout: 2016, bedoeld wordt waarschijnlijk 2026.

In de toekomst willen we graag betrokken zijn bij de ontwikkelingen op dit terrein en zijn we graag bereid om daarover te adviseren en op die manier bij te dragen aan het succes van de uitvoering van het voorgestelde beleid.

Met vriendelijke groet,



Ruth Nelemaat  
Voorzitter Participatieraad Haarlem