

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Raadsfractie SP  
t.a.v. de heer F. Garretsen

Datum 23 augustus 2016  
Ons kenmerk 2016/375669  
Contactpersoon F. van den Hoek  
Doorkiesnummer 06 46161287  
E-mail [fjmvdhoek@haarlem.nl](mailto:fjmvdhoek@haarlem.nl)  
Onderwerp Beantwoording vragen ex. art. 38 RvO van de SP inzake reserve WWB

Geachte heer Garretsen,

Op 6 juli 2016 heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake reserve WWB. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief bij deze antwoordbrief

U leidt uw vragen in met de volgende inleiding:

*Met betrekking tot het beleid ten aanzien van de reserve WWB stelt de SP de volgende feiten vast:*

- In antwoord op technische vragen van de RKC over de jaarrekening is medegedeeld dat de reserve WWB op 31 december 2015 5,160 miljoen bedroeg.*
- In het voorlopig verslag van de accountant over zijn bevindingen over de jaarrekening 2015 stelt hij het volgende: volgens uw nota reserves en voorzieningen mag deze reserve maximaal 10 % van het jaarlijks beschikte bedrag bedragen, dus ultimo 2015 een maximale hoogte van 5.008.000 miljoen.*
- In de nota Reserves en Voorzieningen 2016 – 2020 stelt uw college in het raadsstuk : “De Reserve WWB Inkomensdeel niet afromen voor het bedrag dat het eerdere afgesproken maximumbedrag (zijnde 10% van het budget voor inkomensoverdrachten) te boven gaat maar eerst de effecten van de aanpassing van het landelijk verdeelmodel BUIG af te wachten.”*
- In de meerjarenbegroting 2016-2020 is besloten om in 2016 nog eens 0,608 miljoen euro aan de reserve WWB te onttrekken. Hierdoor daalt de reserve in 2016 dus tot 4.540.000 miljoen. Dit is strijdig met het gestelde in de nota Reserves en Voorzieningen.*
- Tijdens de kadernota dient de SP de motie “De koe is uitgemolken in”, die geheel in lijn is met de hierboven genoemde stellingname van het college in de nota Reserves en Voorzieningen.*



- *Desondanks raadt het college het aannemen van de motie af “omdat het terugdraaien van de geplande onttrekkingen in 2016 en 2017 een tekort creëert in het gemeentelijk financiële beleid. Het college ontraadt de motie omdat in de motie geen dekking wordt aangegeven”.*
- *In reactie daarop stelde de SP dat het college zelf dekking dient te vinden omdat dat in lijn is met het door het college gevoerde beleid ten aanzien van de reserve WWB. In eerste en tweede termijn ontkent het college de juistheid van deze stelling.*

Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt.

1. *Op grond van bovenstaande is de reactie van het college op de motie De koe is uitgemolken onbegrijpelijk en wekt deze de schijn dat het college de raad bewust heeft misleid. De SP verlangt daarom van het college een heldere en uitputtende uitleg over deze door de SP hogelijk betreunde gang van zaken.*

Antwoord:

In de nota reserve en voorzieningen 2008 (2008/101659) is vastgelegd dat de reserve Wwb wordt gevoed met het saldo van rijksbudget (BUIG) minus de uitgaven voor inkomensvoorzieningen. Daarnaast is vastgelegd dat de maximale omvang van de reserve Wwb 10% van het budget voor inkomensoverdrachten (BUIG) mag bedragen. Wanneer de reserve Wwb meer bedraagt dan de genoemde 10% van de BUIG wordt het meerdere toegevoegd aan de Algemene reserve .

In de herziene nota reserves en voorzieningen 2016 – 2020 (2016/253878) wordt geconstateerd dat: “ de reserve de afgelopen jaren op het maximumniveau zit. Per 2016 is het landelijke verdeelmodel echter aangepast en dat is voor Haarlem ongunstig. De nota geeft aan dat voor dat afoming in de toekomst aan de orde is, eerst de effecten hiervan voor Haarlem worden afgewacht. Dit betekent dat het aangegeven plafond van maximaal 10% tot die tijd mag worden overschreden”.

Dit besluit is niet van invloed op de bevoegdheid van de raad besluiten te nemen ten aanzien van de aanwending van de reserve Wwb.

Met vaststelling van de kadernota 2014 (2014/131726) heeft de raad dan ook besloten een deel van de reserve Wwb aan te wenden ter invulling van de bezuinigingstaakstellingen. Hier zijn de volgende bedragen meer gemoeid: € 2.250K in 2015, € 1.750K in 2016 en € 500K in 2017. Daarnaast in bij begroting 2015 (2014/346382) door de raad besloten in 2015 € 908K en in 2016 € 608K te onttrekken aan de reserve WWB ter dekking van de tekorten binnen het sociaal domein. Het betrof de volledige kosten 2015 van extra personeelsformatie SZW om de stijging van het aantal uitkeringsgerechtigden formatief te kunnen opvangen en een deel van deze kosten in 2016. Dit besluiten is door de raad genomen onder het regime van de vorige - in 2008 vastgestelde - nota reserves en voorzieningen.



Haarlem

2016/375669

3

Het college heeft daarna bij de begroting 2016 en de Kadernota 2015 geen voorstellen gedaan ten laste van de reserve Wwb. Het benodigde bedrag van € 350k voor verdere extra personeelsformatie SZW is dan ook ten laste van de Algemene Middelen verantwoord en niet ten laste van de reserve Wwb.

2. *Welke beleidsvoornemens is het college van plan op korte termijn te nemen met betrekking de reserve WWB? Voert het college zijn voornemen geuit in de nota Reserves en Voorzieningen 2016 – 2020 alsnog uit (en dus de motie De koe is uitgemolken? Op welke wijze voorziet het college dan in de noodzakelijke dekking?*

Antwoord:

Het college heeft op dit moment geen nadere beleidsvoornemens met betrekking tot de reserve Wwb. Het college zal handelen conform de besluitvorming rond de nota Reserve en voorzieningen 2016-2020 en zal de motie De koe is uitgemolken niet uitvoeren.

Het is gebruikelijk dat een voorstel om de begrote onttrekkingen aan de reserve Wwb te herzien, vergezeld gaat van een voorstel tot compensatie van het daarmee ontstane financiële nadeel. De motie “De koe is uitgemolken” voldeed hier niet aan. De raad heeft deze motie niet aangenomen. De reactie van het college” is dan ook in overeenstemming met het geformuleerde algemene uitgangspunt.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

J. Scholten

de burgemeester,

mr. B.B. Schneiders