

ONTWERP OMGEVINGSVERGUNNING

EERSTE FASE

Uitgebreide procedure

Datum
Ons kenmerk
Bijlage(n)

2016-04317

1. Procedureel; 2. Voorschriften; 3. Overwegingen; 4. Stukken behorende bij dit besluit

Burgemeester en wethouders hebben op 28 juni 2016 een aanvraag omgevingsvergunning eerste fase ontvangen voor het realiseren van een fietsbrug over de ingang van de Industriehaven Waarderpolder ter hoogte van de Hendrik Figeeweg en de Minckelerweg te Haarlem. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 2016-04317.

ONTWERPBESLUIT

Burgemeester en wethouders zijn, gelet op artikel 2.1, 2.2, 2.5 en 2.12, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) voornemens de omgevingsvergunning eerste fase te verlenen.

De omgevingsvergunning eerste fase wordt verleend onder de bepaling dat de voorschriften, overwegingen en de bij dit besluit behorende stukken als bedoeld in respectievelijk bijlage 2, 3 en 4, deel uitmaken van dit besluit. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de volgende activiteit(en):

- het bouwen en/of gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een exploitatieplan of een voorbereidingsbesluit (verder te noemen de **activiteit handelen in strijd met regelijke ruimtelijke ordening**);

Het betreft hier de activiteit als genoemd in artikel 2.1, lid 1, onder c, Wabo.

Ter inzagelegging en mogelijkheid om zienswijzen in te dienen

De ontwerp-omgevingsvergunning en de daarbij behorende relevante stukken worden, op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, vanaf XXX tot en met XXX ter inzage gelegd.

U kunt de stukken inzien in de publiekshal in de Raakspoort, Zijlvest 39 te Haarlem. De publiekshal is geopend op werkdagen van 9.00 uur tot 16.00 uur. Op

2

donderdag van 9.00 uur tot 20.00 uur. Gedurende de termijn van ter inzagelegging kan een ieder schriftelijk of mondeling zienswijzen indienen.

De gemeente betreft uw zienswijzen bij het nemen van een definitief besluit.

U kunt uw zienswijzen schriftelijk indienen bij: het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Haarlem, t.a.v. de afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving Postbus 511, 2003 PB Haarlem.

Uw brief moet voorzien zijn van: (1) uw naam en handtekening, (2) uw adres, (3) de datum waarop u de brief verzendt, (4) een omschrijving van het voorgenomen besluit en (5) uw inhoudelijke zienswijzen.

Daarnaast bestaat de mogelijkheid om uw zienswijzen mondeling in te dienen. Dit kan alleen op afspraak. U kunt hiervoor een afspraak maken met de behandelend ambtenaar via het algemene telefoonnummer van de gemeente Haarlem: 14 023.

Wij willen u erop attenderen dat alleen degene die tijdig zienswijzen heeft ingediend en (daarnaast) belanghebbend is, tegen het uiteindelijke besluit beroep kan aantekenen.

Met vriendelijke groet,

Team Advies & Ondersteuning

Deze brief is automatisch aangemaakt en daarom niet ondertekend

BIJLAGE 1: PROCEDUREEL

Gegevens aanvraag

Op 28 juni 2016 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning eerste fase als bedoeld in de Wabo ontvangen.

Het project waarvoor vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven: het realiseren van een fietsbrug.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor het volgende in de Wabo omschreven omgevingsaspect:

- activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening;

Het betreft hier de activiteit(en) als genoemd in artikel 2.1, lid 1, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

In de tweede fase beschikking zullen de overige activiteiten op vergunbaarheid worden beoordeeld.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage zijn wij het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Volledigheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor het bij of krachtens algemene maatregel van bestuur stellen van regels aan de wijze van indiening van een aanvraag om omgevingsvergunning en de gegevens en bescheiden die hierbij moeten worden aangeleverd.

De regeling is uitgewerkt in het paragraaf 4.2 Bor met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om de ontbrekende gegevens aan te vullen. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag alsmede de latere aanvulling daarop voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook volledig en in behandeling genomen.

Ter inzage legging

De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht van XXX tot XXX ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden eventuele zienswijzen tegen de

ontwerpbeschikking of de adviezen indienen bij college van burgemeester en wethouders van Haarlem, postbus 511, 2003 PB Haarlem.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). De aanvraag is beoordeeld voor de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening aan artikel 2.12 Wabo.

Gebleken is dat uw aanvraag voldoet en daarom verlenen wij u de gevraagde omgevingsvergunning.

Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb)

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft.

De gemeenteraad van Haarlem heeft echter bij besluit van 13 oktober 2011 (registratienummer 194736) op grond van artikel 6.5, derde lid van het Besluit omgevingsrecht (Bor) een aantal categorieën van gevallen aangewezen waarin geen verklaring van bedenkingen is vereist onder voorwaarde dat het college de raadscommissie Ontwikkeling (achteraf) in kennis stelt van de genomen "Wabo-projectbesluiten".

Dit project valt binnen die aangewezen categorieën van gevallen. Er is daarom geen verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig.

Inspraakprocedure

Het voorlopig ontwerp van de brug is door middel van een participatietraject tot stand gekomen. Wij hebben op 28 juni 2016 besloten het Voorlopig Ontwerp (VO) voor de Industriehavenbrug vrij te geven voor inspraak. Het VO heeft van 1 juli 2016 tot 12 augustus 2016 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn er inspraakreacties ontvangen. De inspraakreacties worden afgewogen en eventueel verwerkt in het Definitief Ontwerp.

BIJLAGE 2: VOORSCHRIFTEN

Aan deze omgevingsvergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

- Er dient voor aanvang van de werkzaamheden een bodemonderzoek conform de NEN 5740, NEN 5725 en NEN 5707 te worden aangeleverd en te zijn goedgekeurd door het bevoegd gezag. Dit bodemonderzoek moet ter beoordeling worden gestuurd naar het bevoegd gezag Wbb. Dit kan via mail: meldpuntbodem@haarlem.nl;
- Er dient uiterlijk 3 weken voor aanvang van de werkzaamheden een probleemanalyse, de Zogenaamde Projectgebonden Risicoanalyse Niet Gesprongen Explosieven (PRA-NGE) van de in de grond aanwezige explosieven te worden aangeleverd;
- Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, geldt op basis van de Monumentenwet 1988 (herzien 2007) een meldingsplicht.

BIJLAGE 3: OVERWEGINGEN

Aan dit besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

INLEIDING

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, lid 1, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

TOETSING

Bestemmingsplan

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan “Waarderpolder” van kracht is. Het bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad op 14 september 2010, waarbij de bestemming van de gronden ‘Water’ en ‘Verkeer’ is. Het bouwplan is in strijd met:

a. artikel 4: Op gronden met de bestemming Bedrijventerrein mogen gebouwen en andere bouwwerken worden opgericht onder de volgende voorwaarden:

bebouwingsvlakken/rooilijn a. de gebouwen en andere bouwwerken mogen uitsluitend binnen de bebouwingsvlakken worden gebouwd.

- Er is ter plaatse geen bouwvlak aanwezig.

b. artikel 8 lid f: De op de plankaart voor Water aangewezen gronden zijn bestemd voor bruggen, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding brug (br);

- Er is ter plaatse geen aanduiding brug aanwezig.

In het bestemmingsplan is geen mogelijkheid opgenomen om binnenplans af te wijken. In bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is tevens geen vrijstelling van de vergunningsplicht ingevolge artikel 2.1, lid 1 onder c Wabo juncto artikel 2.12, lid 1 onder a onder 2 Wabo (buitenplans afwijken) opgenomen. Het plan kan planologisch mogelijk gemaakt worden met een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan, ingevolge artikel 2.12, lid 1 onder a onder 3 Wabo.

Ruimtelijke onderbouwing en Stedenbouwkundig advies

Onderdeel van de aanvraag is de ruimtelijke onderbouwing van Witteveen en Bos van 3 november 2016 met kenmerk HLM 543-1. Deze maakt deel uit van de omgevingsvergunning eerste fase.

De brug zelf staat niet opgenomen in het vigerende bestemmingsplan

Waarderpolder uit 2010. De brug vormt samen met de herinrichting van de Hendrik Figeeweg een doorgaande fietsverbinding. De wens om op de oostoever een doorgaande fietsverbinding aan te leggen stamt uit het Structuurplan Haarlem 2020, vastgesteld in 2005, dat nog steeds van kracht is.

De betrokken brug is de eerste aanzet van de noord-zuid lopende fietsverbinding over de oostelijke Spaarneoever en vormt in die zin een uitwerking van het vastgesteld beleid.

Wegverkeersaspecten

Met betrekking tot de constructie en vormgeving van de brug zijn er geen opmerkingen. De verkeersadviseur van de politie geeft wel aan dat de voorgestelde inrichting van de toeleidende wegen niet voldoet aan landelijke richtlijnen die gelden voor 30 km/uur wegen. Dit zijn echter aspecten die bij de uitwerking van de wegindeling behoren en zullen worden meegenomen in de omgevingsvergunning tweede fase.

Waterverkeer

De gemaakte afspraken met de havendienst zijn verwerkt in de tekening. Er wordt voldaan aan de doorvaartbreedte, doorvaarthoogte en diepgang. Er worden extra scheepvaartseinen geplaatst op de hoek ingang industriehaven. De activiteit voldoet aan de eisen met betrekking tot het waterverkeer.

De integrale ruimtelijke onderbouwing is opgenomen in bijlage 3 van deze beschikking. De omgevingsvergunning eerste fase kan, gelet op het bovenstaande en met toepassing van artikel 2.12 lid 1, onder a sub 3 Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

Bodem

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is een vooronderzoek conform de NEN 5725 (landbodem) en NEN 5717 (waterbodem) uitgevoerd. Doel van het onderzoek is om te beoordelen wat de te verwachten bodemkwaliteit is en of redelijkerwijs rekening gehouden dient te worden met de aanwezigheid van bodemverontreiniging/verdachte deellocaties.

Geconcludeerd kan worden dat in de grond ter plaatse van de Hendrik Figeeweg (onderzoekslocatie ten noorden van het Vuilrak) licht tot matig verhoogde gehalten aan diverse onderzochte stoffen zijn gemeten. Plaatselijk (westelijk trottoir in het zuiden) zijn eveneens sterk verhoogde gehalten aan diverse zware metalen gemeten. In het grondwater zijn plaatselijk matig tot sterk verhoogde gehalten aan minerale olie gemeten. Daarnaast komen lichte verontreinigingen in het grondwater voor, met uitzondering van een matig verhoogd gehalte aan barium. Hoewel diverse bodemonderzoeken op de onderzoekslocatie zijn uitgevoerd, wordt aanbevolen de bodem opnieuw te onderzoeken met betrekking tot het huidige plangebied. De beschikbare onderzoeksresultaten zijn mogelijk niet representatief voor de huidige onderzoekslocatie doordat veelal geanalyseerd is in samengestelde monsters waarbij grond van het naastgelegen fabrieksterrein is meegenomen. Ook zijn geen onderzoeksgegevens beschikbaar van het oostelijk deel van de Hendrik Figeeweg. De bodemkwaliteit ter plaatse van de weg kan mogelijk afwijken van de bodemkwaliteit op naastgelegen terreinen. Ook wordt aanbevolen aanvullend onderzoek te doen naar de grondwaterkwaliteit ter plaatse van de Hendrik Figeeweg 1b/3 en 3E/3F naar aanleiding van de verontreiniging met minerale olie. Indien noodzakelijk wordt dit aanvullend onderzoek en eventuele benodigde vervolgstappen uitgevoerd voor de uitvoering van onderhavig plan.

Ter plaatse van de Minckelersweg worden ten hoogste lichte verontreinigingen in de grond verwacht. Wel wordt opgemerkt dat het huidige onderzoeksgebied breder is dan de sanering die heeft plaatsgevonden op de Minckelersweg. Indien werkzaamheden buiten de gesaneerde weg plaatsvinden of onder de

grondwaterspiegel, dan wordt rekening gehouden met verontreinigingen gerelateerd aan het voormalige gasfabrieksterrein GEB.

Het zuidelijk deel van het plangebied is gelegen op het voormalige gasfabrieksterrein GEB waar diverse grond en grondwaterverontreinigingen bekend zijn. Voor het terrein is een grondwaterbeheerssysteem opgesteld om verspreiding van grondwaterverontreinigingen tegen te gaan. Indien grondwater wordt onttrokken wordt dit in overleg gedaan met de beheerder van het beheerssysteem (Bodemzorg, de heer S. Feenstra) en wordt het beheerssysteem intact gehouden. Daarnaast wordt onttrekking en lozing van grondwater gemeld bij het hoogheemraadschap van Rijland en wordt een melding gedaan in het kader van de Wet bodembescherming waarin de effecten van de bemaling worden toegelicht. De waterbodem van het Vuilrak bleek in 2001 sterk verontreinigd met diverse zware metalen en PAK. Gezien de geldigheid van waterbodemonderzoek (3-5 jaar), wordt aanbevolen opnieuw waterbodemonderzoek uit te voeren om de actuele kwaliteit van de waterbodem vast te stellen. Indien noodzakelijk wordt dit aanvullend onderzoek en eventuele vervolgstappen uitgevoerd voor de uitvoering van onderhavig plan. Een nieuw bodemonderzoek wordt als voorschrift aan de omgevingsvergunning eerste fase verbonden.

CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, zijn er ten aanzien van de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

BIJLAGE 4: STUKKEN BEHORENDE BIJ BESLUIT

De volgende stukken maken onderdeel uit van dit besluit:

- Formulier aanvraag omgevingsvergunning d.d. 28 juni 2016;
- Tekening HAA 08 SO.TEK.01 bestaande en nieuwe situatie, d.d.23-06-2016;
- Tekening HAA 08 SO.TEK.02 principedoorsnede, d.d. 23-06-2016;
- Antwoordbrief 2015423774 bodeminformatie Fietsbrug Industriehaven;
- Ruimtelijke onderbouwing Fietsverbinding Industriehaven te Haarlem nummer HLM543-1/16-018.445, d.d.3 november 2016;