



Raadvragen ex art 38 RvO Informatievoorziening uitrit Dekamarkt Gasthuisstraat

Geacht college,

De SP fractie verzoekt u om schriftelijke beantwoording van onderstaande vragen conform artikel 38 van het Reglement van Orde.

Vanaf wanneer was het college op de hoogte dat de Dekamarkt niet over een uitritvergunning?

Klopt het dat een ambtenaar een van de bewoners, de heer Mollee heeft geadviseerd de uitritvergunning te onderzoeken. Kunt u dit antwoord toelichten.

Klopt het dat het college op 27 oktober 2015 een handhavingsverzoek heeft ontvangen van de Heer Mollee tegen de niet vergunde uitrit van de Dekamarkt.

Op welke wijze is het college omgegaan met dit handhavingsverzoek?

Op welke wijze is wethouder Sikkema hierbij betrokken?

Op welke wijze heeft u de raad daarover geïnformeerd over het handhavingsverzoek, en de behandeling daarvan?

In de brief van 15 december 2015, betreffende Stedelijke distributie, stelt het college het volgende:

„In overleg met de bewoners en de twee winkels is naar een compromis gezocht tussen de wensen en belangen van alle betrokkenen. Marqt heeft op eigen initiatief de bevoorrading geheel naar de Gedempte Oude Gracht verplaatst”

Mondeling sprak wethouder Sikkema in de commissie beheer van 28-1-2016 uit dat er “met elkaar een deal was gesloten”

In hoeverre was er sprake van een compromis/deal, als er tegelijkertijd een handhavingsverzoek lag van de bewoners, waarbij het laden en lossen via de Gasthuisstraat onmogelijk zou worden?

Waarom heeft het college er voor gekozen de ontwikkelingen rondom de uitritvergunning van de Dekamarkt niet te delen op de vergadering van de commissie beheer van 28-1-2016?

Acht het college het gebrek van een uitritvergunning en het handhavingsverzoek geen relevante informatie voor de raad over dit onderwerp?

Vind u dat u de raad volledig en juist heeft geïnformeerd in gang van zaken rondom de uitrit Dekamarkt bij de gasthuisstraat?

Bij voorbaat dank voor uw beantwoording.

Anne Feite Bloem