

Dienstpostbus VWS Voorlichting schreef op 30-06-2016 12:04:

Geachte mevrouw Dors,

Namens de verantwoordelijke beleidsdirectie kan ik u het volgende laten weten. De informatie van de gemeente Haarlem over het tarief klopt. Het tarief voor pgb is afgeleid van het zorg in natura tarief en Haarlem heeft gekeken naar vergelijkbare tarieven in zorg in natura. Haarlem mag dan een lager tarief hanteren omdat overheadkosten voor pgb niet worden meegerekend.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

Publieksvoorlichting VWS

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Postbus 20350

2500 EJ Den Haag

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

Van: ticket@informatierijksoverheid.nl [mailto:ticket@informatierijksoverheid.nl]

Verzonden: woensdag 22 juni 2016 13:51

Aan: \_Dienstpostbus VWS Voorlichting

Onderwerp: FW: PGB

--- Original Message ---

From:

Received: 6/22/16 11:56:17 AM CEST

To: Informatie Rijksoverheid

Subject: PGB

Referring website: <https://www.rijksoverheid.nl/contact>

Aard van uw vraag: Beroepsmatig

Aanspreekvorm: Mevrouw

Naam:

Telefoonnummer: 0626043337

E-mailadres: [terenja@023vaktherapeuten.nl](mailto:terenja@023vaktherapeuten.nl)

Organisatie: 023vaktherapeuten

Onderwerp: PGB

Vraag:

Geacht ministerie van VWS,

In januari hebben we contact gehad ten aanzien van het tarief voor vaktherapie en de eigen bijdrage door ouders bij een jeugdwet PGB.

Medewerkers van het ministerie zijn in januari 2016 op werkbezoek geweest bij de gemeente Haarlem.

Sinds het overleg tussen uw ministerie en de gemeente Haarlem hebben wij met de betrokken ambtenaren gesproken. Wij hebben uit deze gesprekken vernomen dat de gemeente Haarlem in samenwerking met het ministerie van VWS heeft onderzocht welk tarief voor vaktherapie een passend PGB tarief zou zijn. In dit onderzoek is er bij verschillende gemeenten verdeeld over Nederland van verschillende jeugdzorg-aanbieders vanuit de aanbestedingen gekeken naar de tarieven voor vaktherapie en andere vormen van behandeling binnen deze zorg in natura.

We hebben begrepen dat op basis van dat onderzoek en berekeningen is vastgesteld dat ouders bij een gekwalificeerde vrijgevestigde vaktherapeut zorg kunnen inkopen voor een PGB-tarief van €75,65. Als ouders kiezen voor een vaktherapeut met een hoger tarief, dat zij dan wél moeten bij betalen.

Klopt het dat als €75,65 het PGB tarief is ( 85% van zorg in natura tarief) dat het zorg in natura-uitgangstarief €89,00 was? ( $€75,65 : 85\% = 0,89 \times 100 = €€89,00$ )

Kunt u ons bevestigen of bovenstaande informatie klopt?

Referentienummer: E3265313 of E3265314



> Retouradres Postbus 20350 2500 EJ Den Haag

**Directoraat Generaal  
Volksgezondheid**  
Directie Jeugd  
Team Financiën

**Bezoekadres**  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 070 340 79 11  
F 070 340 78 34  
www.rijksoverheid.nl

**Inlichtingen bij**  
Anno van der Veen  
Beleidsmedewerker  
T (070)-340 5623  
M (31)-621160323  
anno.vanderveen@minvws.nl

**Kenmerk**  
905936-146279-1

Datum **19 JAN. 2016**  
Betreft **Belang van Kind in de Jeugdzorg**

Geachte mevrouw

Hartelijk dank voor uw mail over de vergoeding van vaktherapie door gemeenten. Ik zal uw mail als brief beschouwen en ook als zodanig beantwoorden.

*Correspondentie uitsluitend  
richten aan het retouradres  
met vermelding van de  
datum en het kenmerk van  
deze brief.*

Met de Jeugdwet is de gemeente verantwoordelijk geworden voor het inzetten van de noodzakelijke ondersteuning, hulp of zorg bij opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen. De wet schrijft niet voor welke vormen van jeugdhulp precies ingezet moeten worden bij welke problemen. Dat is aan deskundige professionals om te beoordelen en het is aan de gemeente om te voorzien in een toereikend aanbod van jeugdhulp. Als een huisarts verwijst naar jeugdhulp, dan bepaalt de wet dat dit toegang tot jeugdhulp oplevert. Als de huisarts verwijst naar een specifieke vorm van jeugdhulp, dan dient de gemeente in principe te betalen voor de noodzakelijke jeugdhulp.

Wanneer de huisarts verwijst naar een jeugdhulpaanbieder die niet door de gemeente gecontracteerd is, dan is het belangrijk dat de aanbieder contact opneemt met de verantwoordelijke gemeente over de financiering. Mogelijk heeft de gemeente een alternatief aanbod ingekocht dat in de desbetreffende situatie ook passend is. Bij de beantwoording van de vraag welke jeugdhulp passend is, is de zorginhoudelijke deskundigheid leidend. Als er geen passend alternatief aanbod is en de gemeente wil alsnog de niet-gecontracteerde jeugdhulp financieren, dan kan de gemeente een financieringsafspraken met de aanbieder maken. Ook kan de gemeente ervoor kiezen om ten behoeve van de jeugdige een persoonsgebonden budget toe te kennen.

Gemeenten hanteren bij de inkoop van jeugd-ggz veelal nog het kader van het oorspronkelijke basispakket uit de Zorgverzekeringswet, aangezien alleen het daarmee gemoeide budget is overgeheveld naar het Gemeentefonds. Alleen vaktherapie als onderdeel van een multidisciplinaire behandeling van een DSM IV-stoornis maakte onderdeel uit van dit basispakket. Mogelijk wordt vaktherapie voor jeugdigen als losstaande ggz-behandeling daarom relatief weinig door gemeenten ingekocht, evenals vaktherapie bij psychische problemen die geen





DSM IV-stoornis betreffen. De voorwaarden zoals die golden voor het basispakket in de Zorgverzekeringswet zijn echter niet één-op-één van toepassing op de Jeugdwet. Op grond van de Jeugdwet heeft de gemeente in brede zin de plicht om kinderen met psychische problemen te helpen en het oordeel van de deskundige professional te volgen bij het inzetten van de juiste jeugdhulpvorm.

Directoraat Generaal  
Volksgezondheid  
Directie Jeugd  
Team Financien

Kenmerk  
905936-146279-3

U geeft aan dat u bij gemeenten een beweging ziet die u aanduidt als kartelvorming. Ik begrijp bij de door u gegeven voorbeelden dat vooral onduidelijkheid in het toegangsproces belemmerend werkt bij het verkrijgen van de juiste jeugdhulp. Mijn reactie hierop is dat op het lokale niveau de afweging gemaakt wordt welke hulp passend is, daarbij zullen gemeenten en huisartsen in hun toegangstaak de afweging mogelijk moeten maken waarbij ook de door u aangedragen vormen van jeugdhulp worden bekeken. Financiële motieven spelen hierbij voor gemeenten een rol. Wanneer bepaalde therapieën het gebruik van gemeentelijke voorzieningen op een ander vlak verminderen dan is het financiële motief mogelijk een positieve prikkel voor gemeenten om deze vormen van jeugdhulp in te kopen.

Vanzelfsprekend heb ik met de gemeenten, meestal in VNG-verband, regelmatig overleg over de ontwikkeling van het jeugdstelsel. Daarin zal ik uw zorgen aan de orde stellen, met de insteek dat de kwaliteit van jeugdhulp gediend is met voldoende diversiteit in het aanbod en van aanbieders.

Hoogachtend,

lid managementteam directie Jeugd,

Van:

Verzonden: maandag 29 februari 2016 11:31

Aan: >

Onderwerp: RE: positie vaktherapie

Geachte mevrouw ,

Hartelijk dank voor uw mail. In het Kwaliteitskader Jeugd (pagina 63, paragraaf 8.3) staat het als volgt geformuleerd:

Q19: Dienen paramedici, geregistreerd onder artikel 34 van de Wet BIG, en vaktherapeuten, ingeschreven te worden in het Kwaliteitsregister Jeugd?

A19: Nee, paramedici en vaktherapeuten hoeven zich niet te registreren in het kwaliteitsregister jeugd. Voor beide beroepsgroepen geldt dat zij een eigen specialisme hebben en ingezet kunnen worden voor het verlenen van zorg, hulp en ondersteuning aan jeugdigen op basis van de tenzij bepaling in de Jeugdwet. In de Jeugdwet staat opgenomen dat om twee soorten redenen de tenzij regeling kan worden toegepast: als aannemelijk gemaakt kan worden dat toedeling van het werk aan een niet-geregistreerde professional niet afdoet aan de kwaliteit of zelfs noodzakelijk is voor de kwaliteit.

Hieruit volgt dat vaktherapeuten zich niet hoeven te registreren in het Kwaliteitsregister Jeugd. Vaktherapeuten kunnen vallen onder de tenzij-bepaling: toedeling van het werk aan een vaktherapeut is noodzakelijk voor de kwaliteit van de zorg. ***De kwaliteit is gewaarborgd door de registratie-eisen van de eigen beroepsvereniging.***

Met de Federatie Vaktherapeutische Beroepen is afgesproken dat vaktherapeuten wel een vooraanmelding kunnen doen (onder het kopje 'overig'). In overleg met de FVB zal bekeken worden of en hoe de erkende opleidingen vaktherapeutische beroepen aansluiten bij de basiskwalificaties Sociaal Werk profiel Jeugd die gaat gelden voor registratie in het Kwaliteitsregister Jeugd. Vooraanmelding is een eerste stap hiertoe.

Ook zijn er vaktherapeuten die niet op titel van vaktherapeut in de jeugdzorg werkzaam zijn, en door hun werkgever of de gemeente waarmee ze een overeenkomst hebben toch gedwongen worden om zich te registreren. Op dit moment geldt de (oude) opleiding 'creatieve therapie' wel als toelating tot de registratie jeugdzorgwerker. Naar aanleiding hiervan wordt bekeken of de overige erkende opleidingen vaktherapie gelijkgesteld kunnen worden aan de opleiding 'creatieve therapie', zodat deze ook toegang geven tot de registratie jeugdzorgwerker.

Kortom, vaktherapeuten hoeven zich niet te registreren of voor aan te melden in het Kwaliteitsregister Jeugd, maar de mogelijkheden hiervoor zijn of komen er wel omdat in de praktijk blijkt dat er veel vraag naar is.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Heeft u nog vragen dan hoor ik die graag.

Met vriendelijke groeten,

webredactie/functioneel beheer

Stichting Kwaliteitsregister Jeugd

A Jan van Eijcklaan 2-4 3723 BC Bilthoven

E I

Van: ]

Verzonden: woensdag 24 februari 2016 13:40

Aan: Registraties | SKJ <registraties@skjeugd.nl>; info | SKJ <info@skjeugd.nl>

Onderwerp: positie vaktherapie

Geachte mevrouw, mijnheer,

Ik ben een vaktherapeut (beeldende therapie) en werk met kinderen en jeugd.

Samen met andere vaktherapeuten in de regio zijn we in gesprek met de gemeenten over vergoedingen vanuit de jeugdwet (ZiN-contracten en PGB) voor vaktherapie.

We merken dat we met de gemeenten en CJG's in discussie belanden over de afbakening van de beroepsgroep en de kwaliteit en de tekst van het SKJ anders interpreteren:

[https://vooraanmeldenjeugd.skjeugd.nl/media/downloads/Vooraanmelden/Interactieve\\_brochure\\_Beroepsregistratie\\_en\\_Vooraanmelden.pdf](https://vooraanmeldenjeugd.skjeugd.nl/media/downloads/Vooraanmelden/Interactieve_brochure_Beroepsregistratie_en_Vooraanmelden.pdf)

Op bladzijde 3, 5 en 7.

“Als vaktherapeut hoef je je niet te registreren en ook niet te vooraanmelden voor beroepsregistratie. Voor vaktherapeuten geldt dat zij een eigen specialisme hebben en ingezet kunnen worden voor het verlenen van zorg, hulp en ondersteuning aan kinderen en jongeren op basis van de tenzij bepaling in de Jeugdwet. In de Jeugdwet staat dat de tenzij bepaling kan worden toegepast als aannemelijk gemaakt kan worden dat toedeling van het werk aan een niet geregistreerde professional niet afdoet aan de kwaliteit of zelfs noodzakelijk is voor de kwaliteit. Vaktherapeuten worden daarbij

expliciet genoemd: jouw werkgever kan met verwijzing naar het Kwaliteitskader Jeugd aannemelijk maken dat jouw inzet als vaktherapeut noodzakelijk is voor de kwaliteit van de hulpverlening.’

De gemeente legt a.d.h.v. deze tekst uit dat vaktherapeuten ongeregistreerde hulpverleners zijn en dat de kwaliteit daarmee niet gegarandeerd is. Zij lijken voornemens van de vaktherapeuten toch (voor)aanmelding van het SKJ te eisen. Ter discussie staat ook of vaktherapie therapie c.q. behandeling is of begeleiding.

De vaktherapeuten lezen deze tekst als: vaktherapie is een eigen specialisme (behandeling), de kwaliteit is gewaarborgd door de registratie-eisen van de eigen beroepsvereniging. 'niet geregistreerd professional' betekent: 'niet in het SKJ geregistreerd'. Vaktherapeuten hoeven net als paramedici en BIG-geregistreerd therapeuten geen (voor)aanmelding SKJ te doen omdat zij voldoende geregistreerd en herkenbaar zijn als beroepsgroep.

Kunt u ons helpen om hier duidelijkheid over te geven: Hoe bedoeld het SKJ in deze teksten de kwaliteit en inzet mogelijkheden van de vaktherapie binnen de Jeugdwet?

Met vriendelijke groet,

Praktijk CreaTher

Marcellus Emantsstraat 34 2024HE Haarlem

[www.creater.nl](http://www.creater.nl)

lid van 023vaktherapeuten

lid van Collectief Vaktherapie Noord Holland

[www.facebook.com/praktijkcreather](http://www.facebook.com/praktijkcreather)

[www.facebook.com/tatteljee.onderwijs](http://www.facebook.com/tatteljee.onderwijs)

[www.facebook.com/creativeteambuilding](http://www.facebook.com/creativeteambuilding)

nl.l

E-mailberichten (inclusief de bijlagen) kunnen vertrouwelijk zijn. Als u een e-mailbericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht mij te informeren en het bericht te wissen. Het is niet toegestaan om dit bericht, geheel of gedeeltelijk, zonder toestemming te gebruiken of te verspreiden.

Praktijk CreaTher sluit elke aansprakelijkheid uit wanneer informatie in een e-mailbericht (inclusief de bijlagen) niet correct, wordt verzonden of ontvangen en indien er schade ontstaat ten gevolge van het e-mailbericht (inclusief de bijlagen) en voor schade die ontstaat op moment dat de ontvanger de

inhoud van het e-mailbericht (inclusief de bijlagen) zelfstandig hanteert binnen de eigen instelling of deze aan derden verstrekt



## Onderwerp

Besluit op de bezwaren van mevrouw [REDACTED] (bezwaarde) t.b.v. haar dochter [REDACTED] tegen een besluit van 15 december 2015 in het kader van de Jeugdwet tot toekenning van een individuele voorziening in de vorm van een persoonsgebonden budget voor een vorm van jeugdhulp.

## Onderwerp van de bezwaren

Bij besluit van 15 december 2015 hebben wij besloten bezwaarde met ingang van 1 september 2015 t.b.v. haar dochter [REDACTED] een persoonsgebonden budget (pgb) toe te kennen voor het inkopen van jeugdhulp. Bezwaarde is het niet eens met de ingangsdatum. Zij wil dat het budget wordt toegekend vanaf 1 januari 2015, de datum van inwerkingtreding van de Jeugdwet en de overgang naar gemeenten van de verantwoordelijkheid voor Jeugdhulp.

## Ontvankelijkheid van de bezwaren

Bezwaarde heeft bij brief van 18 januari 2016, ingekomen 21 januari 2016, een bezwaarschrift ingediend tegen het primaire besluit van 15 december 2015. De bezwaren zijn binnen de wettelijke termijn als bedoeld in artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht ingediend. Ook overigens voldoet het bezwaarschrift aan de voorwaarden die de Algemene wet bestuursrecht daartoe stelt. Wij kunnen bezwaarde in haar bezwaren ontvangen.

## Hoorzitting

Op 24 februari 2016 hebben de heer [REDACTED] voorzitter, en mevrouw [REDACTED] juridisch adviseur van de afdeling Algemene Zaken, ingevolge artikel 7:2 van de Algemene wet bestuursrecht een zitting gehouden waarin bezwaarde in de gelegenheid is gesteld de bezwaren mondeling toe te lichten. Bezwaarde was hierbij aanwezig. Zij werd vergezeld door mevrouw [REDACTED] van Praktijk CreaTher, therapeut van [REDACTED].

Van de zitting is verslag gemaakt door mevrouw [REDACTED] van de afdeling Algemene Zaken.

Mevrouw [REDACTED] medewerker van Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) vertegenwoordigde ons ter zitting.

## Bezwaren

De bezwaren worden samengevat weergegeven. Dit betekent niet dat de onderdelen van de bezwaren die niet expliciet worden genoemd niet bij onze beoordeling worden betrokken. De bezwaren worden in het geheel beoordeeld. Voor een exacte weergave van de bezwaren verwijzen wij naar het bezwaarschrift en naar het verslag van de hoorzitting.

Bezwaarde stelt het volgende:

- [REDACTED] heeft vaktherapie sinds december 2014 op advies van de orthopedagoge van de school waar zij op zit en de kinderpsychiater van Triversum. De problematiek was dusdanig dat niet met therapie gewacht kon worden.
- Het gaat beter met [REDACTED] nu zij wekelijks therapie krijgt.
- Zij heeft niet eerder dan september aangevraagd omdat zij in de veronderstelling was dat vaktherapie niet onder de Jeugdwet en de transitie Jeugdzorg viel. Vaktherapie is niet door de gemeenten ingekocht. Als zij op 1 januari 2015 had geweten dat een pgb aangevraagd kon worden had zij dit toen gedaan.
- Op het moment dat duidelijk werd dat vaktherapie wel via een pgb door de gemeente op basis van de Jeugdwet vergoed kon worden heeft zij direct een aanvraag ingediend.
- Afgezien van een kleine vergoeding van de zorgverzekering heeft zij de behandeling van [REDACTED] van januari t/m augustus zelf betaald, hoewel zij hiervoor als zzp-er met momenteel een inkomen beneden bijstandsniveau eigenlijk de middelen niet had. Zij heeft dit toch gedaan omdat [REDACTED] zo goed op de therapie reageerde.

### *Juridisch kader*

#### Jeugdwet

##### Artikel 1.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

#### *jeugdhulp:*

ondersteuning van en hulp en zorg, niet zijnde preventie, aan jeugdigen en hun ouders bij het verminderen, stabiliseren, behandelen en opheffen van of omgaan met de gevolgen van psychische problemen en stoornissen, psychosociale problemen, gedragsproblemen of een verstandelijke beperking van de jeugdige, opvoedingsproblemen van de ouders of adoptiegerelateerde problemen;

#### *opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen:*

psychische problemen en stoornissen, psychosociale problemen, gedragsproblemen of een verstandelijke beperking van de jeugdige, opvoedingsproblemen van de ouders of adoptiegerelateerde problemen;

##### Artikel 2.3

1. Indien naar het oordeel van het college een jeugdige of een ouder jeugdhulp nodig heeft in verband met opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen en voor zover de eigen mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen ontoereikend zijn, treft het college ten behoeve van de jeugdige die zijn woonplaats heeft binnen zijn gemeente, voorzieningen op het gebied van jeugdhulp en waarborgt het college een deskundige toeleiding naar, advisering over, bepaling van en het inzetten van de aangewezen voorziening, waardoor de jeugdige in staat wordt gesteld:

- a. gezond en veilig op te groeien;
- b. te groeien naar zelfstandigheid, en
- c. voldoende zelfredzaam te zijn en maatschappelijk te participeren, rekening houdend met zijn leeftijd en ontwikkelingsniveau.

##### Artikel 2.5

Ter uitvoering van artikel 2.3, vierde lid, en artikel 2.4, derde lid, draagt het college er in ieder geval zorg voor dat passende jeugdhulp ingezet wordt of een passende gecertificeerde instelling de kinderschermingsmaatregel of jeugdreclassering uitvoert.

##### Artikel 2.6

1 Het college is er in ieder geval verantwoordelijk voor dat:

- a. er een kwalitatief en kwantitatief toereikend aanbod is om aan de taken als bedoeld in de artikelen 2.2, 2.3 en 2.4, tweede lid, onderdeel b, te kunnen voldoen;

##### Artikel 8.1.1.

1. Indien de jeugdige of zijn ouders dit wensen, verstrekt het college hun een persoonsgebonden budget dat hen in staat stelt de jeugdhulp die tot de individuele voorziening behoort van derden te betrekken.

#### Verordening Jeugdhulp gemeente Velsen 2015

##### Artikel 4. Toegang jeugdhulp via de gemeente

1. Jeugdigen en ouders met een hulpvraag kunnen het college verzoeken om toeleiding van een door het college bij besluit te verlenen individuele voorziening.
2. Het college stelt bij nadere regeling regels vast met betrekking tot de voorwaarden voor toekenning en de wijze van beoordeling van, en de afwegingsfactoren bij een individuele voorziening. Het college geeft daarbij aan op welke wijze hij jeugdigen en ouders informeert over de mogelijkheid en het belang om in bepaalde gevallen een beroep op jeugdhulp te doen.



### Nadere regels Jeugdhulp gemeente Velsen 2015

#### Artikel 6. Voorwaarden, beoordeling en afweging toegang individuele voorziening

1. Het college kent een individuele voorziening toe voor zover in het ondersteuningsplan zoals bedoeld in artikel 4 van deze Nadere Regels wordt vastgesteld dat de jeugdige:

a. op eigen kracht of met zijn ouders of andere personen uit zijn naaste omgeving geen oplossing voor zijn hulpvraag kan vinden;

#### **Heroverweging**

Nu de bezwaren ontvankelijk zijn vindt op basis hiervan een heroverweging van de primaire besluiten plaats.

Wij merken ten aanzien daarvan op:

Op 15 september 2015 heeft bezwaarde ten behoeve van haar dochter [REDACTED] een persoonsgebonden budget (pgb) aangevraagd voor het inkopen van jeugdhulp, te weten vaktherapie.

Vaktherapie is de overkoepelende naam voor dramatherapie, beeldende therapie, muziektherapie, danstherapie of psychomotorische therapie en is een non-verbale vorm van geestelijke gezondheidszorg, waarbij vooral doen en ervaren centraal staan. Het is bedoeld voor mensen met psychiatrische stoornissen en psychosociale problemen.

Bij besluit van 15 december 2015 hebben wij een pgb toegekend omdat is gebleken dat het kind van bezwaarde jeugdhulp nodig heeft.

Het pgb is toegekend met ingang van 1 september 2015 tot 1 augustus 2016. Bezwaarde geeft aan dat haar dochter in december 2014 met vaktherapie is gestart. Zij wil alsnog vanaf de datum transitie en inwerkintreding Jeugdwet, 1 januari 2015, een pgb voor de inkoop van vaktherapie toegekend krijgen. Bezwaarde heeft de kosten van therapie over de periode van december 2014 tot september 2015 nu zelf betaald ondanks een minimaal inkomen als zzp-er. Vanuit de zorgverzekering is slechts een beperkte bekostiging geweest.

In heroverweging dient getoetst te worden of de ingangsdatum 1 september 2015 houdbaar is of dat er aanleiding is alsnog vanaf 1 januari 2015 een pgb aan bezwaarde toe te kennen.

Hiertoe is het volgende van belang.

Rond de bekostiging in 2015 van losstaande vaktherapie<sup>1</sup> is, in ieder geval in onze regio, nogal wat te doen geweest. Vaktherapie werd gedeeltelijk vergoed door zorgverzekeraars. Vaktherapie zat niet in het basispakket van de zorgverzekering en heeft mede daardoor geen onderdeel uitgemaakt van het door gemeente gefinancierde aanbod binnen de Jeugdzorg aangezien alleen het met het basispakket gemoeide budget voor jeugd-ggz is overgeheveld naar het Gemeentefonds. Losstaande vaktherapie is daarmee niet als jeugdhulp ingekocht. Het standpunt van gemeenten was dat het niet gefinancierd kon worden onder de Jeugdwet. Er werd verwezen naar zorgverzekeraars.

Vaktherapie wordt echter vanuit de aanvullende verzekering ook maar ten dele vergoed (tot een bepaald bedrag en/of beperkt tot een aantal behandelingen) en dan ook nog niet door iedere verzekering. Zo heeft bezwaarde van haar verzekering een kleine vergoeding ontvangen, het grootste deel van de kosten bleef echter voor haar eigen rekening.

In juni 2015 is in vergadering van de Gemeenteraad van Haarlem een motie van SP, VVD, D66, ChristenUnie en Actiepartij aan de orde geweest inzake de bekostiging van vaktherapie.

In de motie wordt onder meer gesteld dat de werkwijze van vaktherapeuten aansluit bij het gedachtegoed van de transitie en voorziet in een laagdrempelig en preventief aanbod waardoor in een vroegtijdig stadium ingegrepen kan worden en kosten van zwaardere zorg, die wel via de Jeugdwet gefinancierd wordt door gemeenten, bespaard kunnen worden. Er is opgeroepen om de alsnog niet verzekerde vaktherapie voor kinderen van ouders die dit niet zelfstandig kunnen bekostigen vanuit de

<sup>1</sup> Vaktherapie kan ook onderdeel zijn van een behandeltraject binnen instellingen. Als die instellingen gecontracteerd zijn in het kader van de Jeugdwet wordt die vaktherapie vergoed als onderdeel van het totaal

bestaande Jeugdzorg te financieren na verwijzing door het CJG voor houders van de Haarlempas (minima). De motie is aangenomen.

In de praktijk betekende dit dat (noodzakelijke) vaktherapie via een PGB (jeugd) vergoed kon worden waarbij onderscheid werd gemaakt tussen ouders met een Haarlempas (minima) en ouders die geen Haarlempas hebben. Voor de laatsten gold een eigen bijdrage op basis van het inkomen. Het ministerie van VWS heeft aangegeven<sup>2</sup> dat een eigen bijdrage niet past binnen de Jeugdwet en stelt dat de Jeugdwet gemeenten verplicht noodzakelijk zijn hulp in te zetten en geen grondslag biedt voor een eigen bidrageregeling.

Dat met de inwerkingtreding van de Jeugdwet gemeenten per 1 januari 2015 verplicht zijn noodzakelijke, passende hulp in te zetten en dat niet wordt voorgeschreven door de wet welke vormen van jeugdhulp ingezet moeten worden maar dat dit ter beoordeling is aan deskundige professionals en dat dit ook vormgegeven kan worden door een pgb voor inkoop van (passende) hulp die niet door gemeenten is ingekocht (zoals bij vaktherapie) volgt ook uit een brief van het ministerie van VWS van 19 januari 2016.<sup>3</sup>

*“Met de Jeugdwet is een gemeente verantwoordelijk geworden voor het inzetten van de noodzakelijke ondersteuning, hulp of zorg bij opgroei- en opvoedingsproblemen, psychische problemen en stoornissen. De wet schrijft niet voor welke vormen van jeugdhulp precies ingezet moeten worden bij welke problemen. Dat is aan deskundige professionals om te beoordelen en het is aan de gemeente om te voorzien in een toereikend aanbod van jeugdhulp.”*

En:

*“Bij de beantwoording van de vraag welke jeugdhulp passend is, is de zorginhoudelijke deskundigheid leidend. Als er geen passend alternatief aanbod is en de gemeente wil alsnog de niet-gecontracteerde jeugdhulp financieren, dan kan de gemeente een financieringsafspraken met de aanbieder maken. Ook kan de gemeente ervoor kiezen om ten behoeve van de jeugdige een persoonsgebonden budget toe te kennen.”*

Voorts:

*“Gemeenten hanteren bij de inkoop van jeugd-ggz veelal nog het kader van het oorspronkelijk basispakket uit de Zorgverzekeringswet, aangezien alleen het daarmee gemoede budget is overgeheveld naar het Gemeentefonds. Alleen vaktherapie als onderdeel van een multidisciplinaire behandeling van een DSM IV stoornis maakte onderdeel uit van dit basispakket. Mogelijk wordt vaktherapie voor jeugdigen als losstaande ggz-behandeling daarom relatief weinig door gemeenten ingekocht, evenals vaktherapie bij psychische problemen die geen DSM IV-stoornis betreffen. De voorwaarden zoals die golden voor het basispakket in de Zorgverzekeringswet zijn echter niet één-op-één van toepassing op de Jeugdwet. Op grond van de Jeugdwet heeft de gemeente in brede zin de plicht om kinderen met psychische problemen te helpen en het oordeel van de deskundige professional te volgen bij het inzetten van de juiste jeugdhulpvorm.”*

Mede op basis hiervan stellen wij vast dat vanaf 1 januari 2015 onder de Jeugdwet een gemeente een door een deskundige professional als passend beoordeelde vorm van jeugdhulp dient aan te bieden. Voor gevallen dat geen passende zorg in natura beschikbaar is, want niet ingekocht door een gemeente, is een pgb voorzien zodat ouders noodzakelijk geachte en passende jeugdhulp op die wijze alsnog kunnen inkopen. Het zal altijd om maatwerk moeten gaan.

Dit laatste blijkt ook uit de beantwoording van raadsvragen in Velsen in oktober 2015.

<sup>2</sup> Mail d.d. 26 januari 2016 van ministerie VWS in antwoord op vragen van [redacted], de vaktherapeut van [redacted] bezwaarde,

<sup>3</sup> Brief d.d. 19 januari 2016 van directie Jeugd van ministerie van VWS gericht aan [redacted] in antwoord op vragen van [redacted] aan het ministerie



Op de vraag: "In Haarlem is onlangs een motie van ChristenUnie, VVD, SP, D66 en Actiepartij aangenomen om voor het resterende deel van 2015 en 2016 wel [vaktherapie] te gaan vergoeden. Hoe staat het college hier tegenover voor wat betreft Velsen?"

heeft het college geantwoord: "Vaktherapie valt formeel onder de zorgverzekeringswet. De gemeente wil daarom geen generiek beleid ontwikkelen op dit onderwerp. In Haarlem wordt vaktherapie alleen vergoed aan de minima.

Onze lijn is om het individuele geval maatwerk toe te passen. Dit is aan de beoordeling van het CJG."

In de lijn met vorenstaande is aan bezwaarde met ingang van 1 september 2015 een pgb toegekend waarmee passend jeugdhulp, i.c. vaktherapie, kan inkopen voor haar dochter. Of het mogelijk is het pgb vanaf 1 januari 2015 toe te kennen, is de vraag die nu in deze bezwaarprocedure voorligt.

Vanwege het in 1e instantie afhoudende standpunt van gemeenten inzake vergoeding van vaktherapie heeft bezwaarde in januari 2015 voor de vergoeding van de vaktherapie van haar dochter geen aanvraag ingediend. Dit deed zij wel op het moment dat haar via de vaktherapeut duidelijk werd dat het toekennen van een pgb op basis van de Jeugdwet toch tot de mogelijkheden behoorde.

Wij concluderen dat het bezwaarde onder geschetste omstandigheden niet is aan te rekenen dat zij eerder geen aanvraag heeft ingediend.

Daarnaast is het volgende van belang.

In december 2014 meldde bezwaarde zich met haar dochter bij de vaktherapeut. Er is onder meer sprake van [REDACTED]

Er is in het verleden hulp geweest van een kinderpsychologe en opname (een jaar) bij psychiatrisch kinderziekenhuis Triversum. Bezwaarde stelt dat zij niet zo maar voor vaktherapie heeft gekozen. Zowel de school als de orthopedagoog maakte zich grote zorgen. Bij het eindgesprek van bezwaarde met Triversum is met de kinderpsychiater afgesproken dat therapie voortgezet zou worden maar dat zij zelf iets in de buurt moest zoeken. In samenspraak met de orthopedagoog van de speciale school waarop haar dochter zit, heeft zij gekozen voor vaktherapie bij de huidige therapeut. Zij stelt derhalve de keuze te hebben gemaakt op advies van orthopedagoog en kinderpsychiater.

Jeugdhulp toekennen met terugwerkende kracht is juridisch gezien mogelijk. De Jeugdwet kent geen bepaling waarin wordt aangegeven dat toekenning slechts mogelijk is met ingang van datum aanvraag/melding (zoals bijvoorbeeld de Participatiewet dat wel heeft).

Er dient beoordeeld te worden of de jeugdhulp die ouders zelf ingang hebben gezet ook daadwerkelijk als (passende) jeugdhulp kwalificeert.

Uit de toekenning aan bezwaarde per 1 september 2015 van een pgb voor inkoop van vaktherapie ten behoeve van haar dochter mag afgeleid worden dat vaktherapie naar het oordeel van de professional(CJG)in dit geval als passende jeugdhulp wordt gezien. Uit het beschikbare dossier blijkt niet dat het vóór 1 september 2015 niet als passende jeugdhulp zou kwalificeren. Wij achten het derhalve aannemelijk dat vaktherapie ook met ingang van 1 januari 2015 passende jeugdhulp voor de dochter van bezwaarde is.

Op basis daarvan concluderen wij dat aan bezwaarde ten behoeve van inkoop van vaktherapie voor haar dochter [REDACTED] voor de periode 1 januari 2015 tot 1 september 2015 een pgb toegekend dient te worden onder dezelfde voorwaarden als de toekenning van het pgb met ingang van 1 september 2015. Voor zover nu kan worden beoordeeld bedroegen de totale kosten van therapie over genoemde periode € 1.320 (informatie bezwaarde). Naar het precieze bedrag zal nog onderzoek moeten worden gedaan maar wij gaan uit van maximaal € 1.320.

De toekenning houdt wel in dat bij een eventuele aanvraag tot voortzetting van het pgb na 31 juli 2016 de effecten van de therapie over de gehele met pgb bekostigde periode geëvalueerd en meegewogen dient te worden.

Wellicht ten overvloede merken wij op dat een verzoek tot toekenning van een voorziening met terugwerkende kracht altijd individueel beoordeeld moet worden. Er kan niet sprake zijn van terugwerkende kracht zonder meer.

### **Besluit**

Burgemeester en wethouders van Velsen,

- gelezen hebbende de bezwaren van [REDACTED] b.v. [REDACTED] van 18 januari 2016 ingekomen op 21 januari 2016 ;
- gelet op het verhandelde tijdens de hoorzitting van 24 februari 2016;
- gelet op bovenstaande heroverweging op grond van artikel 7:11 van de Algemene wet bestuursrecht;

### **BESLUITEN**

1. De bezwaren ontvankelijk te verklaren.
2. In heroverweging aanleiding te zien het bestreden besluit van 18 december 2015 in die zin aan te vullen dat bezwaarde alsnog een pgb van maximaal € 1.320 wordt toegekend voor de inkoop van vaktherapie over de periode van 1 januari 2015 tot 1 september 2015.
3. Het besluit van 18 december 2015 overigens in stand te laten onder aanvulling van de motivering.


Velsen, 7 juni 2016

Burgemeester en wethouders voornoemd,  
De secretaris

De burgemeester,



K.M. Radstake



F.C. Dales

VERZONDEN 09 JUN 2016

Op grond van artikel 8:1 en 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht kunt u tegen dit besluit binnen 6 weken na verzending een gemotiveerd beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Holland, locatie Haarlem, sector Bestuursrecht, Postbus 1621,2003 BR Haarlem. Bij verzending van het beroepschrift per post moet u het beroepschrift voor het einde van deze termijn ter post bezorgen. Het is dan bovendien noodzakelijk dat het niet later dan een week na afloop van de termijn bij de rechtbank is ontvangen. Het beroepschrift schorst de werking van het besluit niet.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet tenminste bevatten:

- a. de naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. de omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht (zo mogelijk dient u een afschrift van dit besluit bij uw beroepschrift te voegen);
- d. de gronden van het beroep.

Op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht kunt u de voorzieningenrechter van de rechtbank Noord-Holland, locatie Haarlem, sector bestuursrecht, verzoeken een voorlopige voorziening te treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. Voorwaarde is wel dat u ook beroep heeft ingesteld.