

**CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 19 JANUARI 2017
VAN DE COMMISSIE BEHEER**

Aanwezig de leden:

De heren Amand (Trots), Aynan (PvdA), Baaijens (Actiepartij), Bloem (SP), Dreijer (CDA), De Groot (D66), Roduner (PvdA), Visser (CDA), Visser (ChristenUnie) en de dames Klazes (GLH), De Leeuw (OPH), Sterenberg (VVD) en Van Zetten (HartvoorHaarlem)

Afwezig: De heren Boer (VVD), Van Leeuwen (D66) en Berkhout (GLH)

Mede aanwezig:

De dames Van der Mede (griffier), Sikkema (wethouder) en de heer Van Haga (voorzitter)

Verslag: De heer Guilonard

1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De voorzitter opent de vergadering om 17.00 uur en heet iedereen welkom.

- Er is bericht van verhindering van de heren Boer, Van Leeuwen en Berkhout.

De voorzitter deelt mee dat:

- Wethouder Sikkema de commissieleden vraagt om enkele vragen te beantwoorden over het onderwerp 'Evaluatie van werken met Startbrieven' en deze in te sturen.
- Op donderdag 26 januari 2017 van 17.15 tot 18.45 uur een zogenaamde 'Meet en Share' wordt georganiseerd met alle wijkraden en andere buurt- en stadsinitiatieven. Hiermee wordt motie 29 (van de Kadernota 2014) 'Motie van de Wijk van de Raad, Samen Haarlem' uitgevoerd. Deze bijeenkomst wordt georganiseerd op verzoek van de gemeenteraad en is mede voorbereid door de raadsleden Van den Raadt, Van Leeuwen, Klazes en Van Loenen. Er wordt een brede vertegenwoordiging verwacht van 2 leden per fractie.

2. Spreektijd voor belangstellenden

Mevrouw Beretta spreekt in over de onderhoudssituatie op het Emmaplein. Zij heeft zich aangemeld aangezien er vorige week een groot gat in de stoep op het plein is ontstaan. Daar heeft zij melding van gemaakt bij de gemeente, maar daar is tot op heden nog niet op gereageerd. Dat betreurt zij. Het vermoeden bestaat dat het onderliggende rioleringsstelsel niet in goede staat is.

Mevrouw **Klazes** vraagt op welke wijze mevrouw Beretta melding heeft gemaakt bij de gemeente Haarlem.

Mevrouw Beretta antwoordt dat zij via de website van de gemeente melding heeft gemaakt van dit gat. Nadat er geen reactie is gekomen op deze melding heeft inspreekster de heer Aynan benaderd om dit kenbaar te maken.

De heer **Baaijens** vraagt of het gat ligt tussen de huizen en de aansluiting op het riool of dat het gat ergens anders ligt.

Mevrouw Beretta antwoordt dat het probleem nu ergens tussen het hoofdriool ligt.

De heer **Aynan** zegt dat hij over dit onderwerp een rondvraag aan de wethouder heeft gestuurd.

Wethouder **Sikkema** zegt dat de gemeente en inspreekster in gesprek zijn over het kwaliteitsniveau van het riool. Deze spoedmelding wordt direct opgepakt door de verantwoordelijke ambtenaren.

De heer **Aynan** vraagt zich af hoe deze spoedmelding zo verkeerd is ingeschat.

Wethouder **Sikkema** weet dat niet precies en zegt toe dit uit te zoeken.

3. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

De heer **Aynan** vraagt of de wethouder al actie heeft ondernomen op zijn gestelde rondvraag van vorige week over Balk Visch.

Wethouder **Sikkema** antwoordt dat zij gisteren langs is geweest en dat zij een goed gesprek heeft gehad, waarin besloten is om deze zaak ambtelijk goed af te handelen.

Er zijn rondvragen van de volgende partijen: GLH, AP, PvdA, Trots, VVD en SP.

Wethouder **Sikkema** deelt mee dat:

- de treurwilg bij het Tuinlaantje niet behouden kan blijven, in tegenstelling tot wat zij hier per abuis vorige week over meldde, maar alle andere bomen wel;
- er met de betrokken bewoners een alternatief is gevonden om de taxistandplaats te verplaatsen (pilot). De omliggende bewoners worden eerst geïnformeerd over deze verplaatsing;
- de herplantplicht niet altijd op dezelfde plaats kan plaatsvinden, maar wel elders in de stad.

5. Vaststellen DO Velsersstraat

De heer **Sneeuw** spreekt in bij dit agendapunt als inwoner van de Velsersstraat. Inspreker is van mening dat de inrichting van deze straat ook het algemeen belang van de stad Haarlem moet dienen, dan wel voor Haarlem-Noord. Het comfort van de weg en de geluidsoverlast zijn van groot belang. Dat geldt eveneens voor de rode fietsstroken in het asfalt.

De heer **Hunting** spreekt in namens de Fietsersbond en spreekt zijn zorgen uit over de klinkerverhardingen in de Velsersstraat. Hij heeft een voorkeur voor comfortabele rode asfaltfietspaden. Inspreker vraagt de gemeente af te wijken van het definitieve ontwerp.

De heer **Roduner** vraagt aan de heer Sneeuw hoe de bewoners van de Velsersstraat tegen het aangedragen alternatief over de herinrichting van de straat van hem aankijken.

De heer **Sneeuw** antwoordt dat hij in één van de stakeholdersoverleggen vernomen heeft dat het bewonerscomité het oude profiel zou willen bewaren en een zo terughoudend mogelijke herinrichting wil zien.

De heer **Visser (CDA)** merkt op dat het gemeentelijk beleid van de herinrichting van de Velsersstraat anders is dan de keuze van de bewoners uit deze straat. Hij betreurt het dat het algemeen belang van de stad niet de voorkeur heeft gekregen.

Mevrouw **Sterenberg** interrumpeert de heer Visser met de vraag of hij vindt dat het participeren met de bewoners overbodig is geweest, omdat de gemeente Haarlem al regels heeft over de inrichting van straten in Haarlem.

De heer **Visser (CDA)** antwoordt dat het opgenomen beleid erop gericht is om te voorkomen dat de gemeente niet steeds per straat opnieuw het wiel moet uitvinden. Dat vergt veel te veel werk.

Mevrouw **Van Zetten** benadrukt dat het hier om emoties gaat en over een beschermd stadsgezicht. Niet elke straat in Haarlem is gelijk aan elkaar en heeft een eigen karakter.

Mevrouw Sterenberg is wel blij met de bomen, klinkers en de snelheidsbeperkingen. De fractie hecht waarde aan het karakter van de straat. Zij twijfelt wel aan de noodzaak van de te plaatsen middengeleiders op straat. Deze zorgen wel voor een verandering in de straat.

De heer **Amand** kan zich vinden in het voorstel voor het aanbrengen van klinkers in de straat. Het is een karakteristieke straat die behouden moet blijven.

Mevrouw **Van Zetten** is het eens met de heer Amand, want deze klinkers horen bij de stad Haarlem.

De heer **Bloem** geeft aan dat de wethouder goed geluisterd heeft naar de bewoners van de Velsersstraat en niet naar het andere geluid dat het CDA en het bewonerscomité hebben over de herinrichting van deze straat.

De heer **Roduner** is voorstander van asfalt, maar hij vindt het alternatief ook mooi.

Mevrouw **Klazes** vindt de mening van de bewoners over de herinrichting belangrijk. Dat geldt eveneens voor het beschermd stadsgezicht en de kwaliteit van de openbare ruimte. De fractie is echter niet immuun voor de mening van de Fietsersbond. Zij is blij met het compromisvoorstel.

Mevrouw **De Leeuw** was in eerste instantie voor het plaatsen van asfalt, maar gezien de uitspraken van de bewoners is zij overstag gegaan. Zij vraagt zich wel af of deze middengeleiders echt nodig zijn.

De heer **De Groot** zegt dat hij uit de voeten kan met het definitief ontwerp dat er ligt. Er wordt met dit ontwerp wel een grijze weg gecreëerd. In het stuk ontbreekt een negatief verkeersadvies van de verkeerspolitie. Als dat advies er alsnog in komt te staan, dan neigt spreker naar een hogere maximumsnelheid.

Spreker antwoordt op de vraag van de heer Roduner dat de maximumsnelheid van de weg ergens tussen de 30 km en 50 km per uur in ligt. De inrichting van de weg bepaalt de maximumsnelheid en niet een gebodsbord van 30 km.

De heer **Visser (CU)** heeft moeite met het feit dat deze commissie continu rekening houdt met de bewoners van de straat en dat is niet altijd in het algemeen belang van de stad Haarlem.

Hij uit zijn zorgen over een mogelijk tekort van het aantal parkeerplaatsen als gevolg van de herinrichting van de straat (middengeleiders).

De heer **Baaijens** is blij met het definitief ontwerp van de wethouder. Zij heeft goed naar de bewoners geluisterd. Hij betreurt het dat de wijkraad en de bewoners niet op één lijn zitten.

Wethouder **Sikkema** vindt dat in dit geval de kaders bijna beperkt worden tot de gekozen bestrating van de Velsersstraat, terwijl in de startbrief de kaders breder waren tot de HVVP en tot de kwaliteit van de stad Haarlem en het beschermd stadsgezicht. Het is te kort door de bocht te noemen dat de gemeente klakkeloos de geluiden van de bewoners gaat volgen. Zij betreurt deze opvatting.

De gemeente wil geen drempels laten plaatsen, aangezien dit echt trillingen oplevert. Om die reden zijn de middengeleiders toegevoegd om de snelheid eruit te halen. Dit gaat ten koste van enkele parkeerplaatsen, maar vanwege het wegvallen van een bushalte, komen er weer enkele parkeerplaatsen bij en blijft het totaal aantal parkeerplaatsen in evenwicht.

Er moeten keuzes worden gemaakt en zij vindt dat met alle belanghebbenden een goed compromis is gevonden. De Velsersstraat is een grijze weg en dat betekent dat er een maximumsnelheid van toepassing is van 50 km per uur.

Spreekster denkt dat met het plaatsen van een 30km-bord de automobilisten iets minder hard gaan rijden.

De **voorzitter** concludeert dat hiermee dit punt voldoende is besproken.

6. Duurzaamheidsmonitor 2015

Mevrouw **Klazes** vindt dat het voorliggende stuk wat laat is opgesteld en het zou in haar ogen eerder klaar moeten zijn.

Spreekster vraagt in hoeverre de gemeente Haarlem ontwikkelaars – die in Haarlem willen bouwen – stimuleert met het toepassen van duurzaamheid in de te ontwikkelen bouwwerken en in het beperken van de CO₂-uitstoot. Deze vragen stelt zij ook aan bedrijven die zich in Haarlem willen vestigen.

Welk percentage dragen bedrijven bij aan het afval dat zij produceren in verhouding tot de particulieren in Haarlem?

Mevrouw **Van Zetten** constateert dat vliegveld Schiphol als luchthaven wil groeien en dat staat in fel contrast met de doelen die de gemeente Haarlem stelt wat betreft de duurzaamheid.

De heer **De Groot** is blij met deze duurzaamheidsmonitor en de indicatoren die erin staan. Spreker vraagt aan de wethouder of het mogelijk is om het plan van aanpak en de duurzaamheidsmonitor 2016 in de planning naar voren te halen en wel in de maand april 2017.

De heer **Bloem** vindt deze monitor vele malen duidelijker dan de vorige exemplaren. Hij vraagt aan de portefeuillehouder welke stappen zij gaat nemen om de bestaande huizen (particulier en sociaal) van een groener label te voorzien.

Mevrouw **Sterenbergh** mist de derde pijler om de auto's te verminderen in de stad. Het is niet de bedoeling om de auto's weg te pesten. De gemeente moet zich inzetten op het gebied van innovatie. De ingezette verbeteringen op ruimtelijke kwaliteit ziet zij niet terug in de beleving van de mensen.

De heer **Amand** wil eigenlijk een meer recent exemplaar van de duurzaamheidsmonitor. Hij pleit ervoor dat de gemeente meer gaat handhaven op het overtreden van de milieuregels.

De heer **Baaijens** is blij met dit stuk. Het is duidelijk dat de aanpak van duurzaamheid hard nodig is. Spreker vraagt wanneer de subsidie voor de routekaart wordt toegewezen. Om het plaatsen van zonnepanelen nog voordeliger te maken, zou de gemeente mensen met zonnepanelen via de ozb een korting kunnen verstrekken.

De heer **Dreijer** vraagt of de duurzaamheidsmonitor 2016 halverwege 2017 kan worden besproken. Tevens vraagt hij hoe het college – nu er geen subsidie meer wordt verstrekt bij de aanschaf van zonnepanelen – dit gaat monitoren. De toename in de hoeveelheid CO₂-uitstoot baart de fractie zorgen. Tot slot vindt de heer Dreijer het vreemd en onbegrijpelijk dat een inwoner van Haarlem 600 euro moet betalen om van het gas te worden afgekoppeld.

De heer **Visser (CU)** maakt zich grote zorgen over de CO₂-uitstoot en hij verwacht meer actie van het college op dit onderdeel. Het is op dit moment nog onduidelijk of de gebouwen van de gemeente Haarlem energieneutraal opereren. Er moet een actieplan komen om dit te regelen.

Wethouder **Sikkema** constateert dat deze duurzaamheidsmonitor 2015 een stuk overzichtelijker is dan de vorige exemplaren. Zij deelt de zorgen van de commissieleden over de bebouwde omgeving. Bij nieuwbouw staat dit hoog in het vaandel, maar er zijn nog wel enkele wettelijke hobbels te overwinnen.

Er is onduidelijk hoeveel zonnepanelen op daken staan opgesteld.

De routekaart richting energieneutraal bouwen en wonen wordt goed gemonitord en de ambities zijn hierop afgesteld.

Het rapport kan op zijn vroegst vlak na de zomer worden gepubliceerd en kan nu nog niet met de routekaart worden gecombineerd.

Spreekster is bezig met het maken van afspraken bij mensen die in de Waarderpolder wonen om hen te stimuleren de auto thuis te laten staan en met de fiets of het ov naar het werk te gaan.

De overlast die bewoners ondervinden van de luchthaven Schiphol wordt meegenomen in de besprekingen.

Er zijn besprekingen gaande in de industriekring en met de stichting Parkmanagement in de Waarderpolder. De bedrijven die zich daar hebben gevestigd, hebben duurzaamheid steeds hoger op de agenda staan. Er zijn groene allianties opgezet, waarbij bedrijven subsidie ontvangen als zij inzichtelijk maken hoe hun energieverbruik is en om deze te verminderen. Daarnaast is spreekster met de Omgevingsdienst IJmond in zee gegaan om volgens de wet Milieubeheer aan grote bedrijven bekend te maken dat zij verplicht zijn om energiematregelen te treffen die zich binnen vijf jaar terugverdienen.

Er is een afspraak gemaakt met de ondernemers in het centrum van Haarlem dat in 2025 de bevoorrading van de horeca en andere bedrijven volgens een 'zero-emissie' gaat plaatsvinden.

De **voorzitter** concludeert dat hiermee dit punt voldoende is besproken.

7. Schalkwijk, bomen in Schalkwijk

Mevrouw **Sterenber** vindt het fijn om te lezen dat de wethouder het vervangen van bomen aangrijpend vindt en dat dit zorgvuldig moet worden afgewogen. Spreekster heeft twijfels bij het fenomeen dat alleen mensen over het onderwerp mogen meepraten die volgens een lotingssysteem worden uitgekozen. Zij vraagt om een toezegging van de wethouder dat de 'bomenridders' eveneens bij dit onderwerp in het participatieproces worden meegenomen.

Mevrouw **Klazes** vindt het een goed idee dat dit onderwerp via loting plaatsvindt. Zij vraagt zich wel af welke inbreng de stakeholders krijgen bij deze kwestie.

De heer **Bloem** wil graag dat iedereen bij dit onderwerp wordt betrokken.

Mevrouw **Van Zetten** is geen voorstander van een loting. Zij vindt dat mensen die verstand hebben van dit onderwerp een stem moeten krijgen. Het proces gaat in haar beleving dan veel sneller dan nu het geval is.

Mevrouw **De Leeuw** zegt dat volgens een inventarisatie bekend is dat 30% van de bomen vervangen moet worden. Zij betreurt het dat pas in 2018 gestart kan worden met dit project. Zonder een loting kan het herplanten veel sneller van start gaan. De bomenwachters moeten in haar ogen ook in dit project worden betrokken.

De heer **De Groot** is blij dat het initiatiefvoorstel daadwerkelijk wordt toegepast. Hij sluit zich aan bij andere sprekers op het onderdeel dat het proces op deze wijze wel erg lang gaat duren. Er bestaat voor alle inwoners de mogelijkheid om tijdens het proces mee te praten over dit onderwerp en niet alleen door het lotingsteam.

De heer **Baaijens** vindt dat er geen gebruik moet worden gemaakt van een loting, maar dat gesproken moet worden met de genoemde stakeholders die in het voorliggende stuk vermeld staan. Het tempo moet omhoog.

De heer **Roduner** kan zich aansluiten bij de woorden van de heer De Groot.

De heer **Visser (CU)** vindt dat iedereen betrokken moet worden bij dit proces.

Wethouder **Sikkema** zegt dat een loting juist een goede prikkel geeft aan andere mensen die anders niet hun stem laten horen over dit onderwerp.

Het is belangrijk dat de gemeente bij het bespreken van het onderwerp de belanghebbenden kaders meegeeft.

In het investeringsplan is een bedrag van 5 miljoen euro voor de hele herplant opgenomen.

Het project duurt volgens spreekster niet te lang en zij vindt juist dat de gemeente tijdig begonnen is met het voorbereiden van dit plan.

Er komt een plan waarin een participatiemodel is opgenomen. Hierin worden ook de bomenridders gekend.

De **voorzitter** concludeert dat hiermee dit punt voldoende is besproken.

8. Jaarplanning en actielijst commissie Beheer

De **voorzitter** stelt voor om dit agendapunt door te schuiven naar de nieuwe voorzitter.

9. Besluit tot het kostendekkend verhuren van de buurt-bewonersgarages aan Spaarnelanden NV

De heer **Aynan** bedankt de heer Mul voor het snel beantwoorden van de technische vragen. Is de wethouder bereid om met de bewoners in gesprek te gaan over het niet verdubbelen van het tarief? Is er met de bewoners gesproken over het in eigen beheer geven van de bewonersgarage?

De heer **Bloem** vindt het niet passen om mensen die in een sociale huurwoning wonen op hogere kosten te jagen. Spreker vraagt aan de wethouder om de tariefverhoging uit te stellen en stelt voor om deze gelden uit de algemene middelen te financieren en om bij de kadernota met een oplossing te komen.

Mevrouw **Sterenbergh** vraagt zich af wat de gemeente Haarlem met dit voorstel daadwerkelijk bezuinigt.

De heer **Amand** heeft enige moeite met dit proces en wacht de beantwoording van de wethouder af.

Mevrouw **De Leeuw** kan zich aansluiten bij de woorden van de heer Bloem. De prijzen moeten niet worden verhoogd.

Wethouder **Sikkema** is in gesprek gegaan met de bewoners. Er is met hen afgesproken om de verhoging van het tarief in drie stappen te gaan invoeren. Tevens is afgesproken om samen met de bewoners van Spaarnelanden bij iedere garage een schouw te doen om te bekijken hoe het beheer en het onderhoud aan de garages op dit moment plaatsvinden.

Zij zegt de commissie toe om in het volgende gesprek met de bewoners het in eigen beheer geven van de garages serieus te bespreken en de commissie over de uitkomsten van dit gesprek te berichten.

De heer **Aynan** zou het enorm waarderen als de wethouder de moeite neemt om het in eigen beheer geven van de garages te bespreken met de bewoners.

De **voorzitter** concludeert dat hiermee dit punt voldoende is besproken.

10. Rondvraag

Mevrouw **Klazes** vraagt of de bewoners van de Jan Gijzenkade zijn ingelicht door de aannemer die daar een steiger gaat plaatsen. Kan er een afspraak worden gemaakt dat als er een plan is vastgesteld door de gemeente dit ook daadwerkelijk binnen een bepaalde tijd wordt uitgevoerd?

Er is een partij bereid om fietsen te verhuren bij parkeergarages. Wat is hier de status van?

Wethouder **Sikkema** antwoordt dat het de bedoeling is geweest dat de aannemer een informatiebrief zou sturen aan de bewoners. Er is daar iets fout gegaan en hiervoor hebben zij een boete gekregen. Spreekster neemt de suggesties mee over het binnen een bepaalde tijd uitvoeren van een project dat de gemeente heeft vastgesteld.

Spreekster komt bij de commissie terug op de pilot met het verhuren van fietsen bij parkeergarages.

De heer **Baaijens** vraagt hoe het zit met de toezegging van de wethouder over het sturen van een overzicht van het budget dat beschikbaar is gesteld voor de fietsinfrastructuur.

Wethouder **Sikkema** antwoordt dat zij dit overzicht binnen een maand beschikbaar heeft. Indien dat niet het geval is, zal zij de commissie hiervan op de hoogte stellen.

De heer **Baaijens** meldt dat er klachten zijn van inwoners over de nachttrein bij de NS. Andere verbindingen zijn hierdoor komen te vervallen en de frequentie van het aantal treinritten in de nacht is drastisch naar beneden gegaan.

Wethouder **Sikkema** antwoordt dat de weekendtrein van 01.30 uur wel rijdt, maar dat deze verbinding doordeweeks is komen te vervallen. Zij zegt toe hierover met de NS in gesprek te gaan en de commissie over de uitkomst te berichten.

De heer **Baaijens** meldt namens de bewoners van het Teylerplein dat zij overlast hebben van jongeren. Hij vraagt of er een naam aan deze plek – waar deze overlast plaatsvindt – kan worden gegeven,

waardoor er beter kan worden gehandhaafd, omdat handhaving dan weet waar het plein zich precies bevindt.

Wethouder **Sikkema** verwijst deze vraag door aan wethouder Botter.

De heer **Amand** vraagt of de kosten zijn gestegen op het gebied van duurzaam onderhoud en wat de gevolgen zijn voor het verwijderen van het onkruid.

Wethouder **Sikkema** antwoordt dat de prijzen niet gestegen zijn, maar dat het wel lastiger geworden is om aan het kwaliteitsniveau te voldoen. Er volgt een plan van aanpak. Als de kosten gaan stijgen, zal zij de commissie hierover inlichten.

De heer **Amand** vraagt of de fietsers op de twee fietspaden aan weerszijde van de Prins Bernhardlaan tussen de Amsterdamse Vaart en de Schipholweg van twee kanten gebruik mogen maken.

Wethouder **Sikkema** antwoordt dat zij daar verkeerskundig naar laat kijken. Hier komt zij op terug.

Mevrouw **Sterenbergh** vraagt wie voor de kosten opdraait van de goot aan het Kennemerplein.

Wethouder **Sikkema** antwoordt dat de kosten tussen de aannemer en de gemeente worden gedeeld.

De heer **Baaijens** vraagt namens de bewoners van de Amsterdamse Buurt of de tijdsduur voor het oversteken bij het Reinaldahuis kan worden aangepast.

Wethouder **Sikkema** zegt dit toe.

De heer **Visser (CU)** vindt het verdacht stil rond de watergang in de Waarderpolder. Wat is de reden dat het niet wordt uitgevoerd?

Wethouder **Sikkema** antwoordt dat er nog wat knelpunten waren, die inmiddels opgelost zijn.

Binnenkort wordt de commissie hierover geïnformeerd.

11. Agenda volgende commissievergaderingen van 2 en 9 februari 2017

Op 2 februari spreken over de Evaluatie van Werken in regie

12. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering om 18.45 uur.