

**CONCEPTVERSLAG VAN DECOMMISSIE SAMENLEVING D.D. 20 APRIL 2017
MET STICHTING SPAARNESANT**

Aanwezig de leden:

De heren Amand (Trots), Baaijens (AP) Brander (PvdA), El Aichi (CDA), Rutten (VVD), Visser (CU) en de dames Dekker (D66), Özogul-Özen (SP) en Sterenberg (VVD)

Aanwezig van Stichting Spaarnesant:

Raad van Toezicht: de heren Dobbelaar, Dohmen, Koole (voorzitter RvT) en de dames Koch en Ravenstein

Bestuurder: de heer Elkerbout

Mede aanwezig:

De heer Van Leeuwen (voorzitter), mevrouw Taets van Amerongen-Ingram (griffier)

Verslag: Mevrouw De Senerpont Domis

1. Opening

De **voorzitter** opent om 19.00 uur de raadsmarkt en heet de aanwezigen welkom. In het toezichtkader van de Raad van Toezicht is opgenomen dat de toezichthouder jaarlijks overlegt met de wethouder en eenmaal in de vier jaar met de betreffende raadscommissie. In deze bijeenkomst wordt de commissie geïnformeerd over de wijze van toezicht houden op basis van de Code Goed Bestuur in het primair onderwijs en de nieuwe Koers 2017-2020 van Spaarnesant.

2. Kennismaking

De aanwezigen stellen zich voor.

De heer Koole is voorzitter van de Raad van Toezicht. De heer Dohmen en mevrouw Koch zijn lid van de Raad van Toezicht en lid van de financiële commissie. De heer Dobbelaar en mevrouw Ravenstein zijn lid van de Raad van Toezicht. De heer Elkerbout is bestuurder van de Stichting Spaarnesant.

De raadsleden stellen zich voor.

De heer **Rutten** vraagt of D66, GroenLinks en het CDA zich hebben afgemeld voor deze vergadering. Dat is niet het geval. D66 en het CDA voegen zich later bij de vergadering.

3. Inleiding en vaststelling gespreksonderwerpen door de voorzitter van de Raad van Toezicht

De heer **Koole** geeft een korte inleiding. De Raad van Toezicht van de Stichting Spaarnesant heeft het toezichtkader en het Koersdocument aan de commissie verzonden. De Raad van Toezicht is in formele zin de toezichthouder van de bestuurder, daar waar de raad in juridische zin de eigenaar kan zijn van de stichting. De bestuurder is primair verantwoordelijk voor de stichting. In de opmaat naar het Koersdocument heeft de Raad van Toezicht een nieuwe visie/missie geformuleerd. Deze lijkt veel op de visie zoals geformuleerd in het Koersdocument. De Raad van Toezicht werkt volgens het systeem van Policy Governance. Hierbinnen formuleert de Raad van Toezicht de bestuurlijke ruimte en beoordeelt hoe de bestuurder deze ruimte interpreteert. De Raad van Toezicht is tevreden over het samenspel tussen Raad van Toezicht en de huidige bestuurder.

4. Inleiding bestuurder

De totstandkoming van de het Koersdocument is een gemeenschappelijke inspanning van het bestuur, het stichtingsbureau en de schooldirecteuren. Omdat het een richtinggevend document is, is het het Koersdocument genoemd. Formeel is het een strategisch beleidsplan. Het uitgangspunt is dat het onderwijs wordt gemaakt op de scholen. Het bestuur heeft daarbij drie verantwoordelijkheden, zijnde de continuïteit van de stichting, de kwaliteit van het onderwijs en het stimuleren van scholen tot

innoveren en ontwikkelen. In de jaarplannen van de stichting en de scholen worden de doelen uitgewerkt.

5. Vragen en antwoorden

Vragen en opmerkingen van de raadsleden

De heer **Rutten** heeft de stukken kritisch beoordeeld. De VVD is tevreden over de manier van werken. Het toezichtkader is ordentelijk en transparant. Ambities ter verbetering van het onderwijs worden geborgd. De VVD vraagt wat de Stichting Spaarnesant anders zou willen of nodig heeft van de gemeente Haarlem.

De heer **Brander** dankt de bestuurder en de Raad van Toezicht voor hun komst. Hij vraagt hoe de Raad van Toezicht toezicht houdt op de belangrijkste thema's die spelen binnen de stichting. De heer Brander (PvdA) ziet verbetering in de participatie van ouders en leerkrachten. Hij ziet verbetering van veiligheid en van het leerklimaat. De Piramide uit Schalkwijk, waar specifiek aandacht voor was gevraagd, toont verbeteringen. Wat kan de gemeente verbeteren ten aanzien van wat de Stichting Spaarnesant nodig heeft? De PvdA is groot voorstander van openbaar onderwijs. Hoe kijkt de Stichting Spaarnesant tegen diversificatie in het scholenaanbod aan? Sinds anderhalf jaar is de heer Elkebout in functie. Dit levert duidelijk verbeteringen op. De heer Brander complimenteert de bestuurder daarmee. Wat heeft de Raad van Toezicht waargenomen ten aanzien van de nieuwe bestuurder?

Mevrouw **Özogul-Özen** meldt dat de SP naast ouderparticipatie en -betrokkenheid de betrokkenheid van leraren ook van belang acht. Hoe is betrokkenheid geregeld van doelgroepen die niet eenvoudig te bereiken zijn? De SP is voorstander van gemengde scholen. Hoe denkt het bestuur hierover?

De heer **Amand** is tevreden over het Koersdocument. Hoe zullen de veranderingen in de toekomst worden vormgegeven? Welke minpunten ziet de stichting zelf en behoeven er verbetering? Hoe zullen de statushouders worden opgenomen in het onderwijs?

Beantwoording vragen door Stichting Spaarnesant

Raad van Toezicht

De heer **Koole** legt de vragen over participatie en diversificatie neer bij de bestuurder. De Raad van Toezicht is geïnteresseerd in de mening van de ouders. De Raad van Toezicht spreekt periodiek met de GMR, de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad. De Raad van Toezicht heeft periodiek overleg met de schooldirecteuren. De Raad van Toezicht bezoekt elk jaar ongeveer zes à acht scholen. De Raad van Toezicht ontmoet daar trotse docenten en directeuren en kinderen die blij zijn. De docenten zijn tevreden over de houvast van de kaders en de geboden vrijheid.

De bestuurder stelt een strategisch beleidsplan op voor de toekomst. De leden van de Raad van Toezicht hebben hun ogen en oren open voor hetgeen zich in den lande afspeelt, en stellen van daaruit kritische vragen. De Raad van Toezicht is een divers gremium. De heer Koole meldt dat de Raad van Toezicht nog tot en met 21 april 2017 nieuwe leden werft.

De Raad van Toezicht is tevreden over de bestuurder. De bestuurder manifesteert de visie en waarden van de stichting en heeft een kritische houding ten aanzien van zijn eigen handelen in de keten.

Bestuur

De heer **Elkerbout** meldt dat het bieden van gelijke kansen een enorm belangrijk thema is voor het openbaar onderwijs. In de toekomst zal de ouder- en leerlingbetrokkenheid verder worden ontwikkeld omdat blijkt dat de excellente scholen van de stichting hier beter in zijn dan de goede scholen. Het bestuur stimuleert ook de onderlinge kennisuitwisseling. De populatie van een school wordt grotendeels bepaald door de omgeving waarin die staat. De stichting is in staat om uitstekend onderwijs te bieden

aan een als moeilijk gekwalificeerde populatie. Ten aanzien van de statushouders meldt de heer Elkerbout dat de internationale taalklas gezamenlijk met andere schoolbesturen wordt georganiseerd. De ingewikkelde bewegingen van mensen die komen en weer gaan vragen om flexibiliteit. De besturen hebben afgesproken de frictiekosten daarvan gezamenlijk te dragen.

In de aanloop naar het Koersdocument is een SWOT-analyse gedaan. Daaropvolgend is een plan geschreven met de sterke en zwakke kanten van de stichting. Speerpunt is het betrekken van ouders en leerlingen bij het primaire proces.

De samenwerking met de gemeente ten aanzien van het onderwijsachterstandenbeleid is een succes. Landelijke kortingen kunnen leiden tot kortingen. Daarover wordt wel op het scherpst van de snede onderhandeld. De samenwerking blijft echter goed. De stichting is tevreden over de ruimte die de gemeente laat aan de scholen om hun eigen doelstellingen te formuleren. De Stichting Spaarnesant ziet een grote uitdaging op zich afkomen ten aanzien van de huisvesting en de kwaliteit van de huisvesting en de budgettaire beperkingen van de gemeente. De gemeente onderkent de problemen en wil tot een oplossing komen. Hier zal op geanticipeerd dienen te worden. Een verbeterpunt voor de gemeente dat wordt gezien door de Stichting Spaarnesant is de lange doorlooptijd van beslissingen over de huisvesting, zijnde renovatie of nieuwbouw. De stichting staat een versterking van de regiefunctie van de gemeente voor, mede om tot snellere besluitvorming te komen. De school heeft te maken met veel verschillende belangengroepen, ook binnen de gemeente. De stichting heeft geen andere punten ter aanbeveling.

Reactie raadsleden

De heer **El Aichi** merkt dat de samenwerking tussen de scholen binnen de stichting goed gaat. Op welke terreinen werken de scholen samen?

De heer **Rutten** vraagt of de Stichting Spaarnesant bereid is om met andere partijen in de stad te praten om een visie te ontwikkelen over de Integrale Kind Centra (IKC's).

De heer **Brander** wil weten of er sprake is van een voldoende kritische houding gezien de goede relatie tussen Raad van Toezicht en de bestuurder.

Reactie Stichting Spaarnesant

De heer **Koole** meldt dat er geen correlatie is tussen een goede verstandhouding tussen Raad van Toezicht en bestuur en het niet meer kritisch zijn. Hij legt uit dat de bestuurder een periodieke verantwoordingsrapportage opstelt. Hier geeft de bestuurder zijn interpretatie weer over hetgeen de Raad van Toezicht de bestuurder ter verantwoording roept. De leden van de Raad van Toezicht beoordelen deze rapportage en interpretatie schriftelijk en zenden dit aan de voorzitter. De voorzitter beziet de beoordeling en haalt daar (gemeenschappelijke) punten ter bespreking uit. De Raad van Toezicht bespreekt, in aanwezigheid van de bestuurder, de beoordelingen. Vervolgens vindt het overleg plaats van de Raad van Toezicht met de bestuurder.

De heer **Elkerbout** voegt toe dat het toezichtkader is opgesteld na een indringend gesprek tussen de bestuurder en de Raad van Toezicht. Doordat de bestuurder zijn interpretatie dient te geven, kan deze invloed uitoefenen op hetgeen besproken dient te worden. De Raad van Toezicht en bestuurder zijn zacht op de relatie en kunnen daarom hard zijn op de inhoud.

De stichting houdt zich al actief bezig met de vorming van de IKC's. Dit is opgenomen in het Koersdocument. Er is zowel sprake van het integreren van zorg en onderwijs als van de integratie van voorschoolse opvang en onderwijs. De stichting is zeker bereid tot samenwerking op dat gebied.

6. Sluiting

De **voorzitter** dankt de aanwezigen voor hun komst en inbreng en sluit de vergadering om 20.00 uur.